

# 건축학교육 인증프로그램 연례보고서(AR) 작성요령

## ■ 연례보고서 취지 및 절차

연례보고서 제도는 프로그램의 지난 인증실사에서 지적된 사항에 대해 지속적 개선과 질적 발전을 도모하는 동기를 부여하고, 건인원은 프로그램의 자구적 개선 노력과 개선 정도를 심사하여 양질의 교육이 유지될 수 있도록 유도함을 목적으로 하고 있다.

이에 건축학교육 인증을 부여받은 프로그램은 반드시 매년 2월 말일까지 인증유지비와 함께 연례보고서를 제출하여야 하며, 연례보고서를 통해 **지난 인증실사에서 지적된 “부정적 항목”, “주의를 요하는 항목”, “기타 권장사항”에 대한 대응 내용을 연례보고서 제출 년차별로 진척된 개선내용을 확인할 수 있도록 구체적으로 작성하여야 한다.**

제출된 연례보고서는 인증위원회에서 검토를 하게 되며, 차기 인증실사 및 최종심의회에서 중요한 심사 자료로 활용 된다. **연례보고서를 미제출하거나 제출된 보고서의 내용이 충실하지 않을 경우 “보완 요청” 또는 “방문 평가”를 할 수 있다.**

## ■ 연례보고서 항목별 작성 요령 및 사례

### I. 주요 대응내용 요약

#### 1. 작성 요령

- 1) 지난 인증실사에서 “부정적 항목”, “주의를 요하는 항목”으로 지적된 각 항목별로 작성하여야 한다.
- 2) 각각의 지적사항들에 대한 진척된 개선 내용을 확인할 수 있도록 연례보고서 제출 년차별로 **실행된 내용 및 성과를 요약하여 작성하여야 한다.**
- 3) 지적사항은 **1년차 또는 2년차 이내에 개선되어 지속적으로 운영될 것을 권장한다.**
- 4) 지적사항에 대한 “성과 완성도”는 프로그램이 판단하는 기준으로 명시하며, **100% 개선되었을 경우 보다 상세하게 증빙하여야 한다.**
- 5) 지적사항에 대한 **해당 년도 개선사항의 세부내용 및 근거자료**는 본 연례보고서(AR) “IV. 부정적 항목” 및 “V. 주의를 요하는 항목”에 구체적으로 명시하여야 한다.
- 6) 전년도 연례보고서에서 지적사항 항목별로 100% 개선되었다고 제출하였더라도 차기년도에 개선정도가 미흡하다고 판단이 되거나 추가적으로 개선이 된 사항이 있다면 각 항목의 개선도를 변경할 수 있다.
- 7) **“아래”에 제시된 작성요령은 본 항목을 작성함에 있어 “가상의 사례”를 들어 간략히 작성된 것이므로 프로그램에서는 “대응 및 성과내용”을 보다 구체적으로 작성하여야 한다.**



2. 작성 사례

1) 연례보고서 제출 2년차 제출사례

실사팀보고서 지적사항	제출년차	대응(개선) 및 성과내용											
<p>■ 부정적 항목</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 건축학교육 인증에 대한 주요 관점</li> <li>- 1-3 건축학교육 프로그램과 건축사 자격취득 및 등록</li> </ul> <p>지적내용 :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 건축사법에 의한 실무수련제도 및 건축사 취득 과정에 대한 교육이 없으며, 재학생들의 인지도가 낮음.</li> <li>2) 체계적이고 원활한 인턴십제도가 운영되고 있지 않으므로 이에 대한 개선이 필요함.</li> </ol>	1년차	대응 방법	학과 회의를 통해 교과과정의 내실화 및 인턴십 기회 확대를 위한 방안 검토										
		성과 내용	재학생 대상 오리엔테이션 내용 보완 및 외부 설계사무소와의 산학협력 보완										
		성과 완성도(%)	10%										
		추가 설명	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재학생 대상 오리엔테이션 교육내용에 있어 프로그램 졸업 후 실무수련 및 건축사자격 취득과 관련된 내용 추가</li> <li>- 설계사무소와의 인턴십 MOU 체결 내용 보완 및 000설계사무소 외 5개 협력 업체 확대</li> </ul>										
	2년차	대응 방법	전년도 개선사항에 대한 점검 및 인턴십 제도의 효율성 확대방안 검토										
		성과 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도에 시행된 오리엔테이션 내용 중 미흡한 사항 및 재학생의 요구사항을 반영하여 보완</li> <li>- 학과차원의 인턴십 제도 이외의 공학교육혁신센터에서 운영하고 있는 인턴십 및 현장실습제도 활용</li> </ul>										
		성과 완성도(%)			30%								
		추가 설명	<p><b>1년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1년차에 교육된 오리엔테이션 자료 중 건축사법에 명시된 실무수련 단계에서 이수하여야 하는 항목들을 추가하여 교육</li> <li>- 프로그램과의 MOU 체결업체 및 공학교육혁신센터를 통해 000 설계사무소 외 17개 업체에 20명의 학생들이 인턴십에 참여함</li> </ul> <p><b>세부사항은 본 보고서 "IV. 부정적 항목" 참조</b></p>										
	3년차	대응 방법											
		성과 내용											
		성과 완성도											
		추가 설명	<b>2년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b>										
	4년차	대응 방법											
		성과 내용											
		성과 완성도(%)											
		추가 설명	<b>3년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b>										
5년차	대응 방법												
	성과 내용												
	성과 완성도(%)												
	추가 설명	<b>4년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b>											

실사팀보고서 지적사항	제출년차	대응(개선) 및 성과내용										
■ 주의를 요하는 항목 • 학생수행평가기준 - SPC #00. xxxxxxx	1년차	대응 방법	해당 교과목에 대한 교수회의 및 담당 외래교수와 협의하여 교육 내용 개선 방안 검토									
		성과 내용	OOO설계교과목에서 OOO에 대한 교육내용 강화 OOO이론교과목에서 OOO에 대한 이론적 내용을 부가적으로 교육을 함으로 서 OOO설계교과목과의 교육과 연계될 수 있도록 보완									
		성과 완성도(%)	20%									
		추가 설명	OOO이론교과목 4주차에 OOO에 대한 이론적 교육을 하였으며, OOO설계교과목 6주차에 OOO에 대한 사항이 설계에 적절히 반영되어 있는지를 집중적으로 검토를 하였음.									
	2년차	대응 방법	기 진행된 OOO설계교과목의 성과물에 대한 검토 및 이론교과목에서 OOO사항에 대한 교육 강화 검토									
		성과 내용	OOO이론교과목에서 OOO설계교과목 본인 프로젝트에 반영된 OOO에 대한 내용을 보고서 작성 및 발표하도록 함									
		성과 완성도(%)						60%				
		추가 설명	<b>1년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b> 전년도 OOO설계교과목의 결과물을 검토한 결과 OOO에 대한 사항을 설계에 반영하고자 하는 흔적은 있으나 응용과 적용의 적절성이 다소 미흡한 것으로 판단되었음. 따라서 OOO사항에 대해 이론교과목의 상호연계성을 강화함으로써 상호 교차 확인을 함과 동시에 본인 프로젝트에 적절히 반영할 수 있도록 교육한 결과 상당한 진척이 있었음.  <b>세부사항은 본 보고서 "V. 주의를 요하는 항목" 참조</b>									
	3년차	대응 방법										
		성과 내용										
		성과 완성도(%)										
		추가 설명	<b>2년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b>									
	4년차	대응 방법										
		성과 내용										
		성과 완성도(%)										
		추가 설명	<b>3년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b>									
	5년차	대응 방법										
		성과 내용										
		성과 완성도(%)										
		추가 설명	<b>4년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b>									



2) 연례보고서 제출 5년차 제출사례

실사팀보고서 지적사항	제출년차	대응(개선) 및 성과내용	
<p>■ 부정적 항목</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 건축학교육 인증에 대한 주요 관점</li> <li>- 1-3 건축학교육 프로그램과 건축사 자격취득 및 등록</li> </ul> <p>지적내용 :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 건축사법에 의한 실무수련제도 및 건축사 취득 과정에 대한 교육이 없으며, 재학생들의 인지도가 낮음.</li> <li>2) 체계적이고 원활한 인턴십제도가 운영되고 있지 않으므로 이에 대한 개선이 필요함.</li> </ol>	1년차	대응 방법	학과 회의를 통해 교육과정의 내실화 및 인턴십 기회 확대를 위한 방안 검토
		성과 내용	재학생 대상 오리엔테이션 내용 보완 및 외부 설계사무소와의 산학협력 보완
		성과 완성도(%)	10%
		추가 설명	- 재학생 대상 오리엔테이션 교육내용에 있어 프로그램 졸업 후 실무수련 및 건축사자격 취득과 관련된 내용 추가 - 설계사무소와의 인턴십 MOU 체결 내용 보완 및 학과 내규 개정과 OOO설계사무소 외 5개 협력 업체 확대
	2년차	대응 방법	전 년도 개선사항에 대한 점검 및 인턴십 제도의 효율성 확대방안 검토
		성과 내용	- 전 년도에 시행된 오리엔테이션 내용 중 미흡한 사항 및 재학생의 요구사항을 반영하여 보완 - 학과차원의 인턴십 제도 이외의 공학교육혁신센터에서 운영하고 있는 인턴십 및 현장실습제도 활용
		성과 완성도(%)	30%
		추가 설명	<b>1년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b> - 1년차에 교육된 오리엔테이션 자료 중 건축사법에 명시된 실무수련 단계에서 이수하여야 하는 항목들을 추가하여 교육 - 프로그램과의 MOU 체결업체 및 공학교육혁신센터를 통해 OOO 설계사무소 외 17개 업체에 20명의 학생들이 인턴십에 참여함
	3년차	대응 방법	오리엔테이션 교육 내용 및 인턴십 제도에 대한 설문조사
		성과 내용	오리엔테이션을 통해 건축사 자격취득 절차에 대한 학생들의 인지도가 향상되었으며, 인턴십에 대한 만족도 또한 높았음.
		성과 완성도	70%
		추가 설명	<b>2년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b> - 건축사 자격취득 제도에 대해 재학생들이 충분히 인지하고 있는 것으로 조사되었음. - 인턴십에 참여한 재학생들의 만족도는 높았으나, 공학교육혁신센터를 통해 인턴십에 참여한 학생의 경우 인턴십 과정에서 배우는 내용에 대한 불만이 도출되었음.
	4년차	대응 방법	실무수련 과정에 대한 특강 및 공학교육센터와의 협력 강화
		성과 내용	- 졸업생 초청 특강 개최 및 졸업생과의 만남의 기회 제공 - 공학교육센터를 통한 인턴십 과정에 대해 협의
		성과 완성도(%)	90%
추가 설명		<b>3년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b> - 졸업생을 초청하여 졸업 후 본인의 취업 경험담 및 실무수련 등록과정에서 주의해야하는 사항에 대한 특강 실시 - 10월 OOO건축의 밤을 개최하여 졸업생과 재학생의 만남의 기회 제공 - 건축학과 학생의 경우 공학교육혁신센터를 통해 인턴십을 나가더라도 건축학과에서 시행하고 있는 설계사무실과의 MOU 내용을 준수할 수 있도록 하였으며, 건축학과 교수들의 담당제를 통해 인턴십 기간 중 2회 이상 현장에 방문하기로 함.	
5년차	대응 방법	실무수련 과정에 대한 특강 및 공학교육센터와의 협력 지속	
	성과 내용	- 졸업생의 특강 및 교류를 통해 실무에 대한 재학생의 인해도 향상 - 인턴십을 원하는 학생들에 대해 체계적인 기회 제공	
	성과 완성도(%)	100%	
	추가 설명	<b>4년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b> - 지난 해에 이어 졸업생 초청 특강 및 OOO건축의 밤을 개최하였으며, 이를 통해 재학생들의 설계사무실 실무 및 실무수련 등록에 대한 이해도가 향상됨. - 공학교육센터와 지속적으로 인턴십 및 현장실습에 대한 협력을 하고있으며, 이를 통해 인턴십을 원하는 학생의 경우 학과 내규에 따라 체계적으로 관리를 하고 있으며, 이에 대한 만족도도 높음.  세부사항은 본 보고서 "V. 주의를 요하는 항목" 참조	



실사팀보고서 지적사항	제출년차	대응(개선) 및 성과내용	
<p>■ 주의를 요하는 항목</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생수행평가기준</li> <li>- SPC #00. xxxxxxxx</li> </ul> <p>지적내용 :</p> <p>1) 해당 교과목의 강의계획서, 강의내용을 확인한 결과 000에 대한 교육이 이루어지고 있지 않으며, 학생들의 성과물에서도 000에 대한 사항이 고려되어 반영되고 있지 않음.</p>	1년차	대응 방법	해당 교과목에 대한 교수회의 및 담당 외래교수와 협의하여 교육 내용 개선 방안 검토
		성과 내용	000설계교과목에서 000에 대한 교육내용 강화 000이론교과목에서 000에 대한 이론적 내용을 부가적으로 교육을 함으로 서 000설계교과목과의 교육과 연계될 수 있도록 보완
		성과 완성도(%)	20%
		추가 설명	000이론교과목 4주차에 000에 대한 이론적 교육을 하였으며, 000설계교과목 6주차에 000에 대한 사항이 설계에 적절히 반영되어 있는지를 집중적으로 검토를 하였음.
	2년차	대응 방법	기 진행된 000설계교과목의 성과물에 대한 검토 및 이론교과목에서 000사항에 대한 교육 강화 검토
		성과 내용	000이론교과목에서 000설계교과목 본인 프로젝트에 반영된 000에 대한 내용을 보고서 작성 및 발표하도록 함
		성과 완성도(%)	60%
		추가 설명	<p><b>1년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b></p> <p>전년도 000설계교과목의 결과물을 검토한 결과 000에 대한 사항을 설계에 반영하고자 하는 흔적은 있으나 응용과 적용의 적절성이 다소 미흡한 것으로 판단되었음. 따라서 000사항에 대해 이론교과목의 상호연계성을 강화함으로써 상호 교차 확인을 함과 동시에 본인 프로젝트에 적절히 반영할 수 있도록 교육한 결과 상당한 진척이 있었음.</p>
	3년차	대응 방법	기 진행된 000설계교과목의 성과물에 대한 검토 및 지속적으로 교육 강화
		성과 내용	000에 대한 학생들의 이해도가 향상되었으며, 000설계교과목과 000이론교과목간의 연계교육 체계가 형성됨
		성과 완성도(%)	90%
		추가 설명	<p><b>2년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b></p> <p>000설계교과목과 000이론교과목간의 상호연계 교육에 있어 다소 미흡한 점이 발견되었으나, 교강사 회의 및 워크샵을 통해 각 교과목의 강의내용 수정 및 이론교과목에서의 강의 시기를 한 주 앞당겨서 교육을 함으로서 학생들이 본인의 프로젝트에 000에 대한 사항을 반영하는 수준이 향상됨.</p>
	4년차	대응 방법	기 진행된 000설계교과목의 성과물에 대한 검토 및 지속적으로 교육 강화와 특별프로그램에서 적용할 수 있도록 기획 제공
		성과 내용	이론교과목과 설계교과목의 체계적인 상호연계 교육을 통해 000사항에 대한 교육이 학생들의 성과물을 통해 도출되었으며, 특별 프로그램인 000에서 000에 대한 사항을 고려하여 진행하도록 한 결과 000에 대한 학생들의 이해도 및 능력이 향상됨.
		성과 완성도(%)	100%
		추가 설명	<p><b>3년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교강사 회의를 통해 000이론교과목에서 000에 대한 교육내용을 보완하였으며, 추가로 000이론교과목에서도 000에 대한 내용을 000에 대해 교육하면서 추가적으로 지도하였음.</li> <li>- 000설계교과목에서도 0주 차에 000에 대한 교육 및 지도를 진행될 수 있도록 강의계획서를 변경한 결과 학생들의 성과물이 향상됨</li> <li>- 000특별 프로그램을 통해 교육된 내용을 적용할 수 있도록 진행함</li> </ul>
	5년차	대응 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기 진행된 이론교과목과 설계교과목의 성과물에 대한 검토</li> <li>- 000특별프로그램의 지속적 운영</li> </ul>
		성과 내용	000특별 프로그램을 통해 0학년부터 이해하고 진학함에 따라 000이론교과목과 000설계교과목에서의 적용 능력이 향상됨
성과 완성도(%)		100%	
추가 설명		<p><b>4년차와 비교해서 개선과 성과를 설명</b></p> <p>000특별 프로그램을 통해 000사항을 접할 수 있는 기회를 지속적으로 제공함에 따라 0학년부터 협력작업을 통해 000사항에 대해 이해를 하고 0학년으로 진학함에 따라 이론교과목과 설계교과목간의 상호 연계가 적절히 진행되고 있으며, 결과적으로 000설계교과목의 결과물에 000에 대한 사항이 적절히 반영되어 도출되고 있음</p> <p>세부사항은 본 보고서 "V. 주의를 요하는 항목" 참조</p>	

II. 실사팀 의견

1. 작성 요령

- 1) 지난 인증실사 **실사팀보고서 심사항목 이외에 “실사팀 의견”에 명시된 긍정적 사항 및 개선이 요구되는 사항들에 대한 대응 내용을 작성하여야 한다.**
- 2) 실사팀 의견에서 “**긍정적 사항**”으로 명시된 내용의 경우 **현 상황을 유지 및 발전시키기 위해** 대응한 내용을 작성하여야 한다.
- 3) 실사팀 의견에서 “**개선이 요구되는 사항**”으로 명시된 내용의 경우 **문제점을 개선하기 위한 대응 계획 및 성과**를 작성하여야 한다.
- 4) **“아래”에 제시된 작성요령은 본 항목을 작성함에 있어 “가상의 사례”를 들어 간략히 작성된 것이므로 프로그램에서는 “대응 및 성과내용”을 보다 구체적으로 작성하여야 한다.**

2. 작성 사례

1) **긍정적 사항**으로 명시된 내용에 대한 대응

**<실사팀 보고서에 명시된 내용>**  
 아울러 본 건축학교육 프로그램의 교육목표에서 밝힌 바와 같이, 국제적인 건축가양성을 위한 국제학생건축설계스튜디오 운영을 통한 건축설계교육부문과, 지역사회 건축가 양성을 위한 농어촌 노후주택 고쳐 주기 등의 대학생 봉사활동 부분에서 프로그램의 강점을 발견할 수 있었습니다.

**<프로그램의 대응내용>**

- 건축학교육 프로그램의 교육목표 중 ‘국제적인 건축가 양성’을 계속 충족하기 위해 국제학생건축설계스튜디오를 계속 운영하고 있는데, 본 프로그램은 2012년부터 UNESCO로부터 국제 건축교육 프로그램으로 공인을 받았습니다. 본 프로그램은 매년 다른 테마와 대지를 가지고 대지답사, 세미나, 공동 크리틱, 전시, 시상까지를 진행하는 공모전 형식으로 진행이 되며, 프로그램을 통해 학생들은 건축에 대한 국제적 감각과 이해력을 익혀갈 수 있습니다. 2014년부터는 한국, 이탈리아, 프랑스, 스페인, 콜롬비아, 일본, 중국, 아르헨티나, 페루 등 9개 국가 11개 대학이 참여할 예정입니다.
- 건축학교육 프로그램의 또 다른 교육목표인 ‘지역사회 건축가 양성’을 위한 농어촌 노후주택 고쳐주기 활동도 계속해서 진행되고 있습니다. 2013년에는 하계방학 중(7월 9일~7월 13일) OO남도 OO군 일대에서 지도교수와 학생들이 숙식을 함께 하며 노후주택 보수 및 주거환경개선 활동을 실행하였습니다. 봉사 활동 후에는 재단심사를 통해서 농림수산부장관상, OO남도지사상 농어촌공사 사장상 등을 수상하였습니다.

2) **개선이 요구되는 사항**에 대한 대응

**<실사팀 보고서에 명시된 내용>**  
 교과과정의 목표가 학년별, 수준별로 보다 순차적이고 체계적으로 설정될 필요가 있고, 교과과정에서 일부교과목의 시수와 교육내용의 균형(Balance)이 필요하다 (예로, ‘건축표현과 제도’의 경우, 제도와 free hand sketch 외, 캐드표현까지 다루기에 시간과 시수가 충분하지 않음.).

또한 건축과 문화에 관한 심화된 교육내용 보완이 필요하며, 실무 분야의 여러 SPC 항목들이 한 두 과목에서 집중적으로 다루어지고 있는 점에 대한 보완이 필요하다.

**<프로그램의 대응내용>**

.....현재 개정된 학생수행평가 항목 공표에 따라 2011학년도 2학기부터 변경된 학생수행평가 매트릭스를 모든 개설된 과목에 적용토록 하고, 이에 따른 건축학 전공 전 교과과정을 수정 및 보완하여 2012년 1학기부터 적용할 계획입니다. 차기 2012년도의 교과과정에서는 편중된 과목의 분산 배치와 과목 시수 및 교육 내용의 균형, 새로운 과목의 신설 등의 보완을 거치며 이를 통해 학년별, 수준별로 더욱 순차적이고 체계적인 건축학 교육을 제공하고 학교차원에서도 점진적으로 보완해 나갈 예정입니다. (별첨자료 참조)

### Ⅲ. 긍정적 항목

#### 1. 작성 요령

- 1) 지난 인증실사 **실사팀보고서 심사항목 중 “긍정적 항목”으로 심사된 항목들의 교육을 유지 및 발전시키기** 위해 대응한 내용을 작성하여야 한다.
- 2) **“아래”에 제시된 작성요령은 본 항목을 작성함에 있어 “가상의 사례”를 들어 간략히 작성된 것이므로 프로그램에서는 “대응 및 성과내용”을 보다 구체적으로 작성하여야 한다.**

#### 2. 작성 사례

**<실사팀 보고서에 명시된 긍정적 항목>**

Criterion # 08. 세계의 건축역사와 전통의 다양성을 인지한다.  
 Criterion # 09. 국가 및 지역의 고유한 사상과 문화적 전통성을 이해한다.

**<프로그램의 대응내용>**

본 프로그램에서는 긍정적 항목으로 부각된 상기항목을 더욱 강화하고자 답사를 통한 건축물과 도시공간에 대한 직접적인 체험과 아울러 설계교과목의 설계주제와 연계한 다양한 사례조사를 통한 간접경험을 통해 학생들이 건축의 다양성에 기반한 지역성을 심도 깊게 이해하도록 주문하고 있다. 방학 중 교수인솔프로그램으로 진행되는 ‘해외교류스튜디오’와 더불어 전 학년을 대상으로 매 학기 서울의 근대건축물과 도시의 특수한 맥락을 답사하는 특별프로그램은 이러한 노력의 일환이다. 2013년도에는 봄 학기에 경복궁과 그 일대, 가을 학기에 혜화동 일대에 대한 답사가 각각 건축역사 관련 교과 담당 전임교원의 인솔 하에 진행되었다.

IV. 부정적 항목 및 V. 주의를 요하는 항목

1. 작성 요령

- 1) 지난 인증실사 **실사팀보고서 심사항목 중 “부정적 항목” 및 “주의를 요하는 항목”**으로 심사된 항목들을 개선하기 위한 대응 계획 및 성과를 구체적으로 작성하여야 한다.
- 2) 개선 계획 및 성과를 확인할 수 있는 근거자료(공문, 강의계획서, 특강개최 자료 등)를 첨부하여 작성할 것을 권장한다.
- 3) **“아래”에 제시된 작성요령은 본 항목을 작성함에 있어 “가상의 사례”를 들어 간략히 작성된 것이므로 프로그램에서는 “대응 및 성과내용”을 보다 구체적으로 작성하여야 한다.**

2. 작성 사례

1) 학위 및 교과과정 지적사항에 대한 대응

<실사팀 보고서에 명시된 주의를 요하는 항목>

학위 및 교과과정

=> 단계별 교과과정의 상호관계에 있어 이론교과의 배치가 설계교과를 지원할 수 있도록 적절한 조정이 필요하며, 이에 따른 SPC의 배치에 있어서도 순차적인 심화가 되도록 일부 개선이 필요함.

<프로그램의 대응내용>

- 설계 및 이론과목의 효과적인 운용을 위해 교육과정을 개편하여 2014년(3차년)부터 일부 이론 과목 등의 학년과 학기를 조정하고 전필, 전선 등의 이수구분을 변경함. 또한 일부 교과목을 신설 배치함.

그 세부 내용은 아래와 같음

**(이하 설계 단계별 연계과목 및 관련과목 구성 체계도 참조)**

- ‘건축법규’ : 3학년 2학기에서 4학년 1학기로 이동 조정
- ‘건축정보모델링’ : 4학년 1학기에서 3학년 1학기로 이동 조정
- ‘디자인이론’ : 3학년 1학기에서 3학년 2학기로 이동 조정
- 2학년 과정의 건축CAD 및 건축전산의 전필, 전선 변경 조정
- ‘한국건축사 1,2’ 수업의 통합과 ‘동양건축사’ 신설

- 정례화된 설계 수업을 지원할 수 있는 교과목의 신설

‘건축설계7(캡스톤디자인)’ 교과목에서는 매년 지역 대학과 연합하여 지역 내 사이트를 대상으로 설계를 진행하는 것이 정례화되어 가고 있음. 이에따라 ‘지역건축설계’ 과목을 신설하여 ‘건축설계7(캡스톤디자인)’ 수업에 참여하는 학생들의 각종 활동을 통한 동기부여, 지역 대학과의 교류 증대와 함께 설계 일변도의 수업 진행에서 누락될 수 있는 지역 사회에 대한 이론적 고찰을 병행할 수 있도록 함. 교과과정 개편을 통해 2014년도(3차년)부터 시행할 계획이며, 전선과목으로 운영할 예정임.

- 교육과정개편과 함께 2013년 개정 인증기준에 변화된 SPC를 반영하여 교과목의 SPC를 재조정하여 3차년부터 적용 예정토록 함. **(재조정된 SPC 내용의 세부 사항은 본 보고서 ‘Ⅷ. 기타’에 첨부함)**





2) 학생수행평가기준(SPC) 지적사항에 대한 대응

<실사팀 보고서에 명시된 주의를 요하는 항목>

학생수행평가기준 # 18. 안전 및 방재설계

=> 3학년 건축법제도 교과목, 4학년 건축통합설계1 및 5학년 건축통합설계3 과정에서 다루고 있음. 다만 건축법 제도에서는 방재시스템에 대한 법규검토는 이해의 수준이며, 설계과정에서는 상대적으로 기술적인 측면이 약하게 반영되고 있음.

<프로그램의 대응내용>

- 지적된 학생수행평가기준 # 18과 관련한 전공필수 교과목은 건축법제도, 건축통합설계(1), 건축통합설계(3)이며, 건축법제도에서는 이론적 학습사항을 실제운용능력 중심으로 적용시키며, 설계교과에서는 구난방재시스템 적용능력을 계획 및 기본설계과정에서 작품지도를 통하여 그 능력을 구현할 수 있도록 지도하며, 도면하고 있다.

그 세부 내용은 아래와 같음

1) 건축법제도

건축법제도 교과목은 3학년 2학기에서 개설되어 인증필수로 지정되어있다. 이 과목에서는 피난방재시스템 능력을 강조하고 있다. 인명방재 및 방재와 관련, 임의의 건축물을 선정, 건축물의 지역지구, 종별에 따라 건축관련법규에서 규정하고 있는 건축물의 구조적 안전확보여부, 피난거리 확보여부, 내화관련 안전한 건축재료를 사용하였는지를 점검토록 하는 건축법 체크리스트 과제를 부여 그 여부를 확인, 제출하도록 한다..

조 항			항 목	법 규 내 용			설계적용	적법성
법	령	규칙						
39 ①	35 ①②③⑤	건축물의 피난·방화·구조 등의 기준에 관한 규칙 제9조	건축물의 피난시설·용도 제한등 - 피난계단의 설치	<b>■ 피난계단 또는 특별피난계단 설치</b>			특별피난계단 적용	적법
				적용대상	예외규정	설치계단의 종류		
				5층이상 지하2층이하의 층  5층이상의 층으로부터 피난 층 또는 지상으로 통하는 직통계단과 직접연결된 지하1층의 계단  11층이상건축물 16층이상의공동주택  지하3층이하의 층으로부터 피난층 또는 지상으로 통하는 직통계단  5층이상의 층·문화 및 집회시설 중 전시장 및 동·식물원·판매 및 영업시설·운동시설·위락시설·관광휴게시설 (다중이 이용하는 시설의 경우) 교육연구 및 복지시설 중 생 활권수련시설	.주요구조부가 내화구조·불연 재료로 된 5층이상의 층의 바닥면적합계가 200㎡이하  .200㎡ 이내마다 방화구획이 되어있는 경우  .갯복도식공동주택 .바닥면적 400㎡미만인 층	피난계단 또는 특별피난계단  직통계단중 1개소이상 특별피난계단으로 설치  <b>특별피난계단</b>  직통계단외에 그 층의 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 2천㎡를 넘는 경우에는 그 넘는 매 2천㎡ 이내마다 1개소의 피난계단 또는 특별피난계단(4층이하의 층에 쓰이지 아니하는 피난계단 또는 특별피난계단) 설치		

39 ①	36	-	옥외피난 계단설치	건축물의 3층이상의 층(피난층을 제외한다)으로서 다음 각호의 1에 해당하는 용도에 쓰이는 층의 경우에는 제34조의 규정에 의한 직통계단외에 그 층으로부터 지상으로 통하는 옥외피난계 단을 따로 설치하여야 한다. 1. 문화 및 집회시설중 공연장, 위락시설중 주점영업의 용도에 쓰이는 층으로서 그 층의 거실의 바닥면적의 합계가 300㎡이상인 것 2. 문화 및 집회시설 중 집회장의 용도에 쓰이는 층으로서 그 층의 거실의 바닥면적의 합계가 1천㎡이상인 것	-	해당 없음									
39 ①	39 ①	건축물의 피난방화 구조등의 기준에 관한 규칙 제11조	건축물 바깥쪽 으로의 출구 의 설치	<b>■ 건축물 바깥쪽으로의 출구 설치대상</b> 1. 문화 및 집회시설(전시장 및 등·식물원 제외) 2. 판매 및 영업시설중 도매시장·소매시장 및 상점 3. 의료시설중 장례식장 4. 업무시설중 국가 또는 지방자치단체의 청사 5. 위락시설 6. 연면적이 5천㎡이상의 창고시설 7. 교육연구 및 복지시설중 학교 8. 승강기를 설치하여야 하는 건축물 <b>■ 건축물 바깥쪽으로의 출구설치기준</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">구분</th> <th style="width: 20%;">원칙</th> <th style="width: 60%;">주요구조부(내화구조),불연재료</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계단~옥외출구</td> <td>30m 이하</td> <td>50m 이하 (16층이상 공동주택 : 40m이하)</td> </tr> <tr> <td>거실~옥외출구</td> <td>60m 이하</td> <td>100m 이하 (16층이상 공동주택 : 80m이하)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	원칙	주요구조부(내화구조),불연재료	계단~옥외출구	30m 이하	50m 이하 (16층이상 공동주택 : 40m이하)	거실~옥외출구	60m 이하	100m 이하 (16층이상 공동주택 : 80m이하)	50m이내설 치	적법
구분	원칙	주요구조부(내화구조),불연재료													
계단~옥외출구	30m 이하	50m 이하 (16층이상 공동주택 : 40m이하)													
거실~옥외출구	60m 이하	100m 이하 (16층이상 공동주택 : 80m이하)													

표 1. 안전 및 방재시설 관련 건축법 체크리스트, 건축법제도

**2) 건축통합설계 1**

2011년 4학년 1학기의 건축 통합설계 1에서는 구조시스템의 합리적 적용 및 시공과 재료 측면과 에너지절감설계기술 반영 능력 등 현실성에 기반을 두고 이를 통합적으로 건축설계 과정에 접목하는 교과목이다. 주로 지역이 공공시설인 동사무소 건물을 주민과 함께 호흡하는 예술문화공간으로 조성하는 과제를 가지고, 일상적 공간을 창의적으로 변화시켜 문화예술을 향유할 수 있는 한 단계 높은 삶의 장을 마련한다는 점에서 설계주제에의의가 있다.

**대응내용**

4학년 1학기에 개설된 통합설계 1은 중대규모의 복합상업건축 물을 대상으로 도시문화적 맥락과 환경친화적 접근을 통한 설계방법 지도하고 있다. 중점지도 사항으로 '구조시스템' 이해·적용을 통하여 설계실무에 대한 현실적 인식을 고양시키고 있다. 특히 SPC사항으로 SPC 18 안전 및 방재설계 능력을 향상토록 설정되어 있어, 인명안전 및 방재 관련하여 설계단계별로 준비 및 반영사항을 확인 제출토록 한다. 구체적으로 설계 각 단계별 점검항목을 정하고 이를 체크함으로써 건축물 디자인 단계에서 적극적으로 반영 할 수 있도록 유도하고 있다.

<'안전 및 방재설계' 점검항목>

(1) 자료조사단계

법규조사(피난시설 및 용도제한/ 내화구조 및 방화벽/ 비상 승강기/ 내부마감재료 등)

(2) 기본계획 초기단계

Block plan 및 core 위치선정(피난거리/ 방화구획/ 비상계단 및 승강기)

(3) 기본계획 완성단계

피난거리, 피난구, 방화구획, 비상계단 및 승강기 관련 구조, 내화구조 및 방화벽, 내외부마감재료 등, 중점지도 : 구조(내화구조의 적용), 재료(불연난연재료의 적용)



**3) 건축통합설계 3**

2011년 5학년 1학기에 개설된 통합설계 3은 도시 스케일에서 대형 건축물 혹은 다용도 콤플렉스를 설계 대상으로 하며, 이전 학기 설계 과목들의 성과를 종합한다. 이 과목에 SPC사항으로 구난방재시스템 능력을 향상토록 설정되어 있어, 인명안전 및 방재와 관련하여 아래와 같이 설계단계 별로 관련 사항을 제출토록 한다.

**1. 자료조사단계**

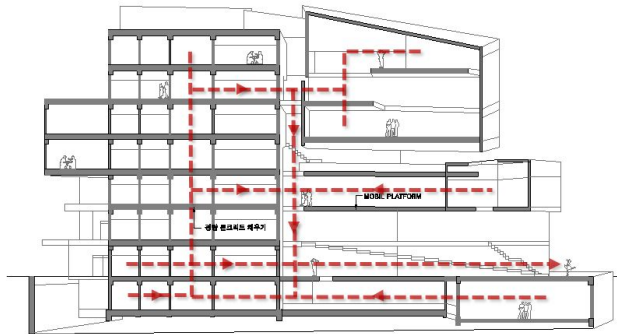
법규조사(피난시설 및 용도제한/내화구조 및 방화벽/ 비상승강기/ 내부마감재료 등)

설계 단계별 CHECKLIST(통설-3)		작업요소별, 제도단계별 점검표
□ 자료조사단계 (법규, 사례조사)	□ 기본계획 초기단계	□ 기본계획 완성단계 (도면/보고서)
[CHECK 항목]	[구체점검]	[보완 미비사항 (이슈/기타)]
<b>■ 구난시스템 관련사항</b>		
• 피난시설	- 직통계단	<input checked="" type="checkbox"/> <i>소방관 진입용 직통계단의 보강수업</i>
	- (특별) 피난계단	<input checked="" type="checkbox"/> <i>소방관 진입용 계단의 보강수업</i>
	- 비상용 승강기(인선/에어)	<input type="checkbox"/>
• 피난거리	- 구획의 직결성	<input checked="" type="checkbox"/> <i>피난거리의 직결성</i>
• 방화구획	- 방화벽	<input checked="" type="checkbox"/> <i>방화벽의 구조적 안전성 / 방화벽의 방화능 (방화벽의 방화능 확인)</i>
• 내화구조	- 내화벽	<input type="checkbox"/>
• 마감재료(내부)	- 불연/ 난연재료	<input type="checkbox"/>
• 마감재료(외부)	- 불연/ 난연재료	<input type="checkbox"/>
•	-	<input type="checkbox"/>
<b>■ 노약자, 장애인 등 불편사항</b>		
	- 엘리베이터의 직결성	<input checked="" type="checkbox"/> <i>엘리베이터의 직결성</i>
	- 경사로 및 승강시설	<input checked="" type="checkbox"/> <i>경사로 및 승강시설의 직결성</i>
	- 주차시설	<input checked="" type="checkbox"/> <i>주차시설의 직결성</i>
	- 통로의 직결성	<input type="checkbox"/>
	- 화장실의 직결성	<input type="checkbox"/>
<note> - 단계별 점검내용으로서 □와 [보완 미비사항]을 기입한 후 1부 제출 요. - 미비된 부분은 계획에 반영하고, 개인 포트폴리오에 보란.		



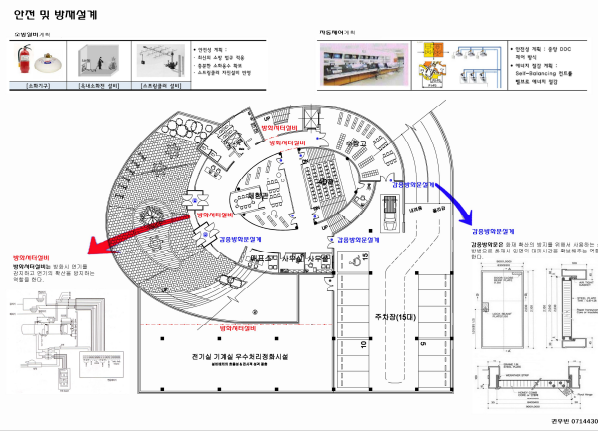
**2. 기본계획 초기단계**

Block plan 및 core 위치선정(피난거리/ 방화구획/ 비상계단 및 승강기)



**3. 기본계획 완성단계**

피난거리, 피난구, 방화구획, 비상계단 및 승강기 관련 구조, 내화구조 및 방화벽, 내외부 마감재료 등



## VI. 인적/물리적 자원 통계

### ■ 교수 및 행정직원

#### 1. 작성 요령

- 1) 전임과 비전임을 구분하여 명시하여야 한다.
- 2) 신임교수를 구분하여 명시하여야 한다.
- 3) 전임과 비전임의 직위를 구분하여 명시하여야 한다.

#### 2. 작성 사례

구분	직위 구분 등			성명	출생연도	최종학위	최종학위를 받은 교육기관과 년도	경 력		전문자격증
	전임/비전임	직 위	전 공					실 무	교 육	
교 수	전임	정교수	설계	000	0000	박사	00대학교	9년	17년	건축사
		부교수	구조	000	0000	박사	00대학교	10년	15년	건축기술사
		.	.	.	.	.	.	.	.	.
		.	.	.	.	.	.	.	.	.
	비전임	조교수(신임)	역사	000	0000	박사	00대학교	0년	6년	-
		겸임교수	계획	000	0000	석사	00대학교	15년	10년	건축사
		외래교수	설계	000	0000	석사	00대학교	20년	6년	건축사
행정직원	정규직	조교		000	0000	학사	00대학교	-	-	-
	비정규직	조교		000	0000	학사	00대학교	-	-	-



■ 재학생 및 졸업생 현황

1. 작성 요령

- 1) 재학생 현황은 직전년도 1학기 및 2학기를 기준으로 작성하여야 한다.
- 2) 신입생 선발 제도 (학부제, 학과제)를 "비고"란에 명시하고, 학부제의 경우 학부 전체 정원을 명시하여야 한다.
- 3) 전문학위(5년제, 전문대학원 등) 재학생 이외의 4년제 재학생의 경우 "기타"란에 명시하여야 한다.
- 4) 졸업생의 경우 2월 졸업생과 8월 졸업생을 구분하여 명시한다.

2. 작성 사례

1) 재학생

(단위 : 명)

구 분		입학 정원	신입생	편입생	계 (신입생+ 편입생)	휴학생	제적생	기타	비 고
학 부 (건축학 학사)	1학년	80	83		83				학부
	2학년	40	41		41	3			학과
	3학년		30	3	33	9			
	4학년		33	5	38	12		6	4년제 졸업예정자 6명
	5학년		37	2	39	5			
	계			224	10	234	29	0	6

2) 졸업생

(단위 : 명)

구 분		졸업생수			졸업생 진로 현황							건축사 배출 현황	비 고	
		남	여	계	설계 사무소	건설 회사	인테리어	공무원	유학	대학원	기타			
학 부 (건축학 학사)	2014년	2월	13	6	19	10			1		1	7		
		8월												
	2013년	2월	11	16	27	11	2	1	4		1	9		
		8월	2		2	2								
	2012년	2월	14	13	27	20				1	1	1		
		8월		1	1					1				
	2011년	2월	10	4	14	9				1	2	2		
		8월												
	2010년	2월	9	5	14	8		1				5		
		8월	2	1	3	1	1		1					
	20년	2월												
		8월												
	계		61	46	107	61	3	2	6	3	5	24		



■ 설계스튜디오 및 물리적 자원 현황

1. 작성 요령

- 1) 설계스튜디오 현황은 직전년도 1학기 및 2학기를 기준으로 작성하여야 한다.
- 2) 주당 교수 : 학생 1인 지도시간 = "주당 수업시간" / "수강생 수/교수 수"에 의거 산출(수업시간 1시간은 60분으로 환산)
- 3) 학생 1인당 지도시간 산정에서 교수 수 : 동일한 스튜디오에 2명 이상의 교수가 수업에 배정되어 있을 경우 산정 방법
  - 배정된 수업시간 전체에 모두 참여 : 참여교수 수 명시
  - 배정된 수업시간을 분할하여 참여 : 1/n하여 명시
- 4) 스튜디오 실 수 : 벽에 의해 개별적으로 구획된 실 수 기입
- 5) 수업현황 및 설계 스튜디오 현황의 "수강생 수"는 실제 수강 학생 수 기입(타과학생 포함)
  - 단, 구제도 학생 및 타과학생이 별도의 스튜디오로 운영될 시 별도 표기
- 6) "재학생 현황"의 학년별 학생 수(신입생+편입생)와 해당 학년 설계스튜디오 수업현황의 수강생 수가 상이할 경우 그에 대한 사유 기술

2. 작성 사례

1) 설계스튜디오 현황

구 분		설계 스튜디오 현황(설계스튜디오 수강생 전체)									
		스튜디오 실 수	전용 면적 (m <sup>2</sup> )	설계수업 분반 수	참여교수 수	학생 개인 자리 수	학생 1인당 지도시간 산정				
							수강생 수	교수 수	수강생 수/교수 수	주당 수업시간	주당 교수:학생 1인 지도시간
1학년	1학기	3	200.1	3	6	40	40	3	13.3	12	54.1 min
	2학기										min
2학년	1학기										min
	2학기										min
3학년	1학기										min
	2학기										min
4학년	1학기										min
	2학기										min
5학년	1학기										min
	2학기										min
계											min

2) 물리적 자원 변경 현황

구 분	변경 전(면적)	변경 후(면적)	비 고
1) 학과 내 도서관	없음	200 m <sup>2</sup>	설치
2) 설계스튜디오	2,200 m <sup>2</sup>	2,300 m <sup>2</sup>	증설