

# 건축학교육 인증프로그램 연례보고서(AR) 작성요령

## ■ 연례보고서 취지 및 절차

연례보고서 제도는 프로그램의 지난 인증실사에서 지적된 사항에 대해 지속적 개선과 질적 발전을 도모하는 동기를 부여하고, 건인원은 프로그램의 자구적 개선 노력과 개선 정도를 심사하여 양질의 교육이 유지될 수 있도록 유도함을 목적으로 하고 있다.

이에 건축학교육 인증을 부여받은 프로그램은 반드시 매년 2월 말일까지 인증유지비와 함께 연례보고서를 제출하여야 하며, 연례보고서를 통해 **지난 인증실사에서 지적된 “부정적 항목”, “주의를 요하는 항목”, “기타 권장사항”에 대한 대응 내용을 연례보고서 제출 년차별로 진척된 개선내용을 확인할 수 있도록 구체적으로 작성**하여야 한다.

제출된 연례보고서는 인증위원회에서 검토를 하게 되며, 차기 인증실사 및 최종심의회에서 중요한 심사 자료로 활용 된다. **연례보고서를 기한내에 미제출한 경우 1차로 1주간의 유예기간을 두어 제출하도록하며, 특별한 이유없이 이 연장기간내에도 제출하지 않은 경우 그리고 2회 이상 제출기한을 지키지 않은 경우에는 ‘방문평가’를 실시할 수 있다. 또한 제출된 보고서의 내용이 충실하지 않을 경우 “보완 요청”을 할 수 있다.**

## ■ 연례보고서 항목별 작성 요령

### I. 주요 대응내용 요약

#### 1. 작성 요령

- 1) 지난 인증실사에서 **“부정적 항목”, “주의를 요하는 항목” 및 “기타 권장 또는 검토 요청 항목”에 대해 각 항목별로 작성**하여야 한다.
- 2) “부정적 항목” 및 “주의를 요하는 항목”으로 지적된 사항들에 대한 진척된 개선 내용을 확인할 수 있도록 연례보고서 **제출 년차별로 실행된 내용 및 성과를 요약**하여 작성하여야 한다.
- 3) **지적사항은 1년차 또는 2년차 이내에 개선되어 지속적으로 확인 및 개선되어 운영될 것을 권장한다.**
- 4) 지적사항에 대한 **“성과 완성도”는 프로그램이 판단하는 기준으로 명시하며, 100% 개선되었을 경우 보다 상세하게 증빙**하여야 한다.
- 5) 지적사항에 대한 **해당 년도 개선사항의 세부내용 및 근거자료**는 본 연례보고서(AR) **“IV. 부정적 항목” 및 “V. 주의를 요하는 항목”**에 구체적으로 명시하여야 한다.
- 6) 전년도 연례보고서에서 지적사항 항목별로 100% 개선되었다고 제출하였더라도 차기년도에 개선정도가 미흡하다고 판단이 되거나 추가적으로 개선이 된 사항이 있다면 각 항목의 개선도를 변경할 수 있다.
- 7) **“아래”에 제시된 작성사례는 본 항목을 작성함에 있어 참고사항으로 제시된 것으로 프로그램에서는 각각의 지적사항에 따라 “대응 및 성과내용”을 보다 구체적으로 작성하여야 한다.**



# 건축학교육 인증프로그램 연례보고서(AR) 작성사례

## <적절한 작성 사례>

### I. 주요 대응내용 요약

#### ■ “주요 대응내용 요약”

실사팀보고서 지적사항	제출년차	대응(개선) 및 성과내용										
<p>■ 부정적 항목</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생수행평가기준</li> <li>- SPC 08. 건축과 사회 (2014년도 이후 수정 기준표: SPC 06. 건축과 사회)</li> </ul> <p>지적내용:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 건축과 지역적, 정책적 상관관계 및 상호영향에 대한 이해에 대한 내용이 미흡함.</li> <li>2) 전공선택 과목들에서 교육되고 있지만 전공 필수과목들에서 건축의 사회적, 지역적 상관관계 및 상호영향 등에 대한 교육이 미흡함.</li> </ol>	1년차	대응 방법	교수회의를 통해 교육내용 강화 및 담당 교과목의 교육 내용의 조율에 관한 회의를 진행									
		성과 내용	“현대 건축론” 및 “건축법규” 교과목에서 교육 내용 보완.									
		성과 완성도(%)	20%									
		추가 설명	현대 건축론 교과목에서 건축에 영향을 미친 사회, 정책, 경제적 배경에 대한 교육을 강화함.									
	2년차	대응 방법	과년도에 이루어진 교과과정의 결과를 검토하고 교수회의에서 보강방안을 논의함.									
		성과 내용	교육결과를 검토한 결과 강의 내용에서는 보완이 이루어졌으나 학생과목에서도 교육결과가 다소 부족한 것으로 판단됨. 교육결과에서도 성과가 나타나도록 교육방식을 보강하기로 함									
		성과 완성도(%)				40%						
		추가 설명	해당 교과목에서 학생들의 조사, 리포트 작성 등을 통하여 건축과 사회적 배경과의 관계를 분석하고 교육성과물을 제출하는 방안을 논의함. 건축법규 교과목에서 각종 법규의 생성의 사회적 배경과 건축에 대한 영향을 보완이 더 필요하다고 검토됨.									
	3년차	대응 방법										
		성과 내용										
		성과 완성도										
		추가 설명										
	4년차	대응 방법										
		성과 내용										
		성과 완성도(%)										
		추가 설명										
5년차	대응 방법											
	성과 내용											
	성과 완성도(%)											
	추가 설명											
<p>■ 부정적 항목</p> <p>Criterion #27 구조관련 교과목이 공학교육 위주로 진행되어 설계교육과 실질적 연관성 부족</p>	1년차	대응 방법	연례보고서 B형 제출 프로그램으로 정량적 수치만 제출하였음									
		성과 내용	해당사항 없음									
		성과 완성도(%)										
		추가 설명	- 학과 회의를 통해 교과과정의 내실화 논의									
	2년차	대응 방법	‘건축구조시스템’을 신설하고 이후 ‘건축통합시스템’에서 통합적인 건축시스템의 특성과 적용방법을 이해할 수 있도록 함									
		성과 내용										
		성과 완성도(%)										
		추가 설명										



		성과 내용	구조관련 교과목 커리큘럼 체계화									
		성과 완성도(%)						50%				
		추가 설명	- '건축구조시스템'은 2013년 2학기부터 신설									
	3년차	대응 방법	공학교육위주의 구조과목을 전공학점 인정에서 제외하고 '구조의 이해', '건축구조시스템'을 필수이수과목으로 설정. 구조영역 최소 이수학점을 10학점에서 7학점으로 축소하여 건축설계에 초점									
		성과 내용	설계중심 교육을 위한 구조관련 교과목 체제									
		성과 완성도(%)							60%			
		추가 설명	- 공학중심 교과목이었던 '철근콘크리트공학', '강구조및설계'를 전공에서 제외									
	4년차	대응 방법	'건축구조시스템'이 2학년 2학기에 신설·운영되었으며, '건축설계2'와 연계하여 건축학 교육의 목적에 맞는 효율적인 체계로 운영									
		성과 내용	구조관련 이론과 설계를 통합하는 교과목 체계 확립 구조개념에 충실한 스튜디오 학생성과물(다이아그램, 도면)									
		성과 완성도(%)										100%
		추가 설명	- '건축설계2'는 구조다이아그램 및 구조도면을 작성하여 심화학습									
	5년차	대응 방법	'건축구조시스템'과 '건축설계2'의 연계를 위해, '건축구조시스템'의 교수진이 스튜디오 작업의 구조리뷰에 참여하여 이론과 실제의 실질적 연계를 조율. '건축통합시스템'은 '건축설계5'와 연계하여 구조평면도 작성을 기반으로 한 구조설계교육을 강화.									
		성과 내용	구조개념에 충실한 스튜디오 학생성과물(다이아그램, 도면)									
		성과 완성도(%)										100%
		추가 설명	- '건축설계2'에서 구조다이아그램을 작성, 기본개념 이해 - '건축설계2'에서 4년차에 시행했던 '구조도면 작성'은, 2학년의 학업능력에 비해 과한 과제라고 사료되어 '구조다이아그램의 작성'만 시행									



실사팀보고서 지적사항	제출년차	대응(개선) 및 성과내용											
<p>■ 주의를 요하는 항목</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생수행평가기준</li> <li>- SPC 20. 증·개축, 보수, 유지관리 설계 (2014년도 이후 수정 기준표: SPC 16. 증·개축, 보수설계)</li> </ul> <p>지적내용: 기존 건축물의 종합적인 검토와 다양한 대안에 대한 분석이 반영된 증·개축 설계의 보완이 요구됨.</p>	1년차	대응 방법	교수회의를 통해 해당 교과목의 주임교수와 함께 개선방안 논의.										
		성과 내용	기존 건축물의 종합적 검토 및 대안 분석에 대한 내용을 보완함										
		성과 완성도(%)	20%										
		추가 설명	2014년도부터 3학년 "건축설계 4" 교과목에서 교육하던 내용을 4학년의 "건축설계 6"으로 옮겨서 심도 있는 교육을 수행하도록 교과과정을 수정하기로 결정함. 기존 건축물의 종합적 검토 및 대안 분석에 대한 내용도 보완함.										
	2년차	대응 방법	건축설계4 교과목의 성과를 검토하고 이에 대한 교육강화 방안 논의. 디지털건축통합시스템 교과목과 BIM 연계교육 조율.										
		성과 내용	기존건축물의 검토에 대한 교육에 향상이 있었지만 BIM을 활용한 교육은 아직 미흡하다고 판단됨. BIM 이론 교육과 연계의 강화가 필요하다고 검토됨										
		성과 완성도(%)				50%							
		추가 설명	3학년 "건축설계 4" 교과목에서 교육하던 내용을 4학년의 "건축설계 6"으로 옮겨서 구조 및 설비이론 교육이 사전에 이루어지도록 교육과정을 수정, 진행함. 디지털건축통합시스템 교과목과 BIM 이론 및 활용 교육을 연계하도록 구성.										
	3년차	대응 방법											
		성과 내용											
		성과 완성도											
		추가 설명											
	4년차	대응 방법											
		성과 내용											
		성과 완성도(%)											
		추가 설명											
	5년차	대응 방법											
		성과 내용											
		성과 완성도(%)											
		추가 설명											
<p>■ 주의를 요하는 항목</p> <p>Criterion #31 특정 교과목에 과도하게 집중되어있는 학생 수행평가기준을 건물시스템관련 교과목에 적절히 배분할 것</p>	1년차	대응 방법	연례보고서 B형 제출 프로그램으로 정량적 수치만 제출하였음										
		성과 내용	해당사항 없음										
		성과 완성도(%)											
		추가 설명											
	2년차	대응 방법	'건축통합시스템' 교과목이 담당하던 SPC 항목을 6개에서 5개로 줄임										
		성과 내용	빌딩시스템 관련 교과목의 체계화										
		성과 완성도(%)		30%									
		추가 설명	- 건축통합시스템 교과목의 특성상 여러 SPC 항목을 통합적으로 다루게 되어 있으나, '협업 및 지도력'에 관련된 SPC 3번 항목을 덜어내어 교과목의 부담을 줄임										
	3년차	대응 방법	과도하게 집중된 SPC 항목을 배분하기 위해, 2012년도부터 '건축구조시스템', '건축환경시스템', '건축시공시스템' 교과목을 신설										
		성과 내용	빌딩시스템 관련 교과목의 신설 및 체제정비										
		성과 완성도(%)					70%						
		추가 설명	- 교강사회의 및 연례워크숍을 통해 빌딩시스템 관련 교과목의 체계 개선방안에 대해 논의										



	4년차	대응 방법	'건축구조시스템'이 2학년 2학기에 신설·운영되어 SPC #24, 25 항목이 적절히 배분
		성과 내용	구조관련 교과목을 설계교육 중심으로 개편하면서 동시에 '건축통합시스템' 교과목의 SPC 부담을 경감
		성과 완성도(%)	100%
		추가 설명	- 구조설계를 2학년과 4학년에 분배하여 반복학습에 의한 교육시스템 도입하였고, 구조개념에 익숙해진 고학년들의 해당 SPC 항목에 대한 학업성취도 개선
	5년차	대응 방법	'건축환경시스템'이 2014년 1학기에, '건축시공시스템'이 2014년 2학기에 신설·운영되어 SPC #21, 22, 23, 25, 26 항목을 적절히 배분. 현재 '건축환경시스템'에 배분된 항목은 SPC #14, 15, 20, 23의 네가지 항목으로 SPC 부담을 완화
		성과 내용	'건축환경시스템'은 공학중심이 아닌 설계교육 중심으로 개편하고, '건축시공시스템' 또한 설계교육을 고려하여 개편하면서 동시에 '건축통합시스템' 교과목의 SPC 부담을 경감
		성과 완성도(%)	100%
		추가 설명	- '건축환경시스템'은 인증예비전시 등 자체평가에서 높은 평가를 받았고, '건축시공시스템' 또한 체계적 운영에 대해 좋은 평가를 받았음. 시스템 교과목들의 체계화 및 정착화로 인해 '건축통합시스템'의 SPC 부담이 현저하게 완화된 것으로 자체평가됨.



## <부적절한 작성 사례>

■ “주용 대응내용 요약”

실사팀보고서 지적사항	제출년차	대응(개선) 및 성과내용	
■ 부정적 항목  2.10 학생수행평가기준 SPC #28. 설비시스템	1년차	대응 방법	교과과정 변경을 통해 대응하기로 계획
		성과 내용	
		성과 완성도(%)	
		추가 설명	
	2년차	대응 방법	2014년 교과과정에 반영
		성과 내용	- 건축설비 교과목을 전공선택교과에서 전공필수교과로 변경 - 건축시스템 교과목(5학년)에서 관련 내용 교수
		성과 완성도(%)	
		추가 설명	
	3년차		
	4년차		
	5년차		

- ⇒ 1. 실사팀 보고서 지적된 “항목”만 명시하고 지적 “내용”을 명시하지 않음.
- 2. 2년차의 “성과 완성도”가 1년차 보다 후퇴한 것으로 명시되어 있음.(표기 오류)
  - 단) 실제 이러한 경우라고 하면 그 사유를 명시하면 명시하면 가능하나 철저한 계획으로 개선함이 필요함.
- 3. 2년차의 대응 내용의 경우 “성과 내용”은 “대응 방법”이며, 대응 방법에 의해 도출된 성과를 “성과 내용”에 명시하여야 함.
- 4. “성과 내용”과 “추가 설명”이 누락 또는 미흡하여 대응 내용 및 성과를 확인할 수 없음.
- 5. 성과 정도의 %를 표시함

실사팀보고서 지적사항	제출년차	대응(개선) 및 성과내용	
■ 부정적 항목	1년차	대응 방법	-설계교육프로그램 개선을 위해 부분교과목개편 및 워크샵 정착화 -타지역대학과의 교류확대 -설계교육환경개선
		성과 내용	- 건축설계교육 프로그램의 개선 및 교육프로그램 개선과 차제평가체계 구축을 위한 전체교수 및 외래강사대상의 워크샵을 1학기초 개최 - 해당 교과목의 필요성, 중요성, 연계성 등을 고려하여 부분적인 교과목 개편을 추진함 - 2013년에는 4학년과 5학년을 대상으로 국내외 건축가가 참여하는 증실대학과의 공동스튜디오, 워크샵, 비평회 추진을 통해 설계교육의 내실화 토대 마련 - 특히 내실있는 전문교육의 가장 중요한 사항은 교육환경이라 할 수 있으며 이를 위해 본 건축학전공 사무실내 설계정보자료실을 구축하였음.
		성과 완성도(%)	20%

		추가 설명	
2년차	대응 방법	- 해당설계과정 담당교수의 재량아래 종합설계상의 문제점을 파악 - 설계과제의 각 단계별 프로세스의 체계적 정리의 필요성과 개선을 위한 작업준비	
	성과 내용	- 2차년도에는 기본적으로 교과과정의 개편과 연계하여 우수 외래 협력적 교류의 확대 등 제도의 틀 정비, 타 대학과의 교류 등 직접적 혹은 간접적 개선의 노력을 함. - 1학기초 개최된 교수 및 전체교수 간담회에서 부정적인 항목에 대한 문제점을 전달하고 담당설계단계의 이해와 요구되는 설계교육의 중점적인 내용 숙지 및 현장에서의 반영요청	
	성과 완성도(%)	25%	
	추가 설명	- 아울러 학년별 설계과제의 각 단계별 프로세스 체계, 설계 중점내용의 적합성을 중심으로 전면 혹은 부분개선을 하고자 함.	
3년차	대응 방법	-종합설계 프로그램의 강화 -실무중심의 외국건축가 초청강연	
	성과 내용	2014년부터는 학생들이 졸업 후 현장에서 적용할 수 있는 기초실무습득과 아울러 종합설계의 실질적 향상을 위해서 구조설비, 적산 분야를 중심으로 현장실무자를 초청하여 집중적인 도면작성기법을 강연하여 문제점을 보완하기 위한 노력해 오고 있음.	
	성과 완성도	15%	
	추가 설명		
4년차	대응 방법		
	성과 내용		
	성과 완성도(%)		
	추가 설명		
5년차	대응 방법		
	성과 내용		
	성과 완성도(%)		
	추가 설명		

- ⇒ 1. 4년차 제출 프로그램이지만 1년차를 명시하지 않고 2년차 대응 내용을 1년차에 명시함.
- 2. “성과 완성도”가 20%→25%→15%로 명시되어 개선 진행도가 저조하며, 역행하고 있음.  
단) 실제 이러한 경우라고 하면 그 사유를 명시하면 명시하면 가능하나 철저한 계획으로 개선함이 필요함.
- 3. “성과 내용”에 대응 방법을 실행함으로써 이론 성과 내용을 명시하여야 하나 대응 내용을 명시하고 있음.

## <적절한 작성 사례>

### II. 실사팀 의견

#### 1. 작성 요령

- 1) 지난 인증실사 실사팀보고서 심사항목 이외에 “실사팀 의견”에 명시된 긍정적 사항 및 개선이 요구되는 사항들에 대한 대응 내용을 작성하여야 한다.
- 2) 실사팀 의견에서 “긍정적 사항”으로 명시된 내용의 경우 **현 상황을 유지 및 발전시키기** 위해 대응한 내용을 작성하여야 한다.
- 3) 실사팀 의견에서 “개선이 요구되는 사항”으로 명시된 내용의 경우 **문제점을 개선하기 위한 대응 계획 및 성과**를 작성하여야 한다.
- 4) **“아래”에 제시된 작성요령은 본 항목을 작성함에 있어 “가상의 사례”를 들어 간략히 작성된 것이므로 프로그램에서는 “대응 및 성과내용”을 보다 구체적으로 작성하여야 한다.**

#### 2. 작성 사례

- 1) 긍정적 사항으로 명시된 내용에 대한 대응

##### <실사팀 보고서에 명시된 내용>

아울러 본 건축학교육 프로그램의 교육목표에서 밝힌 바와 같이, 국제적인 건축가양성을 위한 국제학생건축설계스튜디오 운영을 통한 건축설계교육부문과, 지역사회 건축가 양성을 위한 농어촌 노후주택 고쳐 주기 등의 대학생 봉사활동 부분에서 프로그램의 강점을 발견할 수 있었습니다.

##### <프로그램의 대응내용>

- 건축학교육 프로그램의 교육목표 중 ‘국제적인 건축가 양성’을 계속 충족하기 위해 국제학생건축설계스튜디오를 계속 운영하고 있는데, 본 프로그램은 2012년부터 UNESCO로부터 국제 건축교육 프로그램으로 공인을 받았습니다. 본 프로그램은 매년 다른 테마와 대지를 가지고 대지답사, 세미나, 공동 크리틱, 전시, 시상까지를 진행하는 공모전 형식으로 진행이 되며, 프로그램을 통해 학생들은 건축에 대한 국제적 감각과 이해력을 익혀갈 수 있습니다. 2014년부터는 한국, 이탈리아, 프랑스, 스페인, 콜롬비아, 일본, 중국, 아르헨티나, 페루 등 9개 국가 11개 대학이 참여할 예정입니다.
- 건축학교육 프로그램의 또 다른 교육목표인 ‘지역사회 건축가 양성’을 위한 농어촌 노후주택 고쳐주기 활동도 계속해서 진행되고 있습니다. 2013년에는 하계방학 중(7월 9일~7월 13일) OO남도 OO군 일대에서 지도교수와 학생들이 숙식을 함께 하며 노후주택 보수 및 주거환경개선 활동을 실행하였습니다. 봉사 활동 후에는 재단심사를 통해서 농림수산부장관상, OO남도지사상 농어촌공사 사장상 등을 수상하였습니다.



2) 개선이 요구되는 사항에 대한 대응

<실사팀 보고서에 명시된 내용>

교과과정의 목표가 학년별, 수준별로 보다 순차적이고 체계적으로 설정될 필요가 있고, 교과과정에서 일부교과목의 시수와 교육내용의 균형(Balance)이 필요하다 (예로, '건축표현과 제도'의 경우, 제도와 free hand sketch 외, 캐드표현까지 다루기에 시간과 시수가 충분하지 않음.).

또한 건축과 문화에 관한 심화된 교육내용 보완이 필요하며, 실무 분야의 여러 SPC 항목들이 한 두 과목에서 집중적으로 다루어지고 있는 점에 대한 보완이 필요하다.

<프로그램의 대응내용>

.....현재 개정된 학생수행평가 항목 공표에 따라 2011학년도 2학기부터 변경된 학생수행평가 매트릭스를 모든 개설된 과목에 적용토록 하고, 이에 따른 건축학 전공 전 교과과정을 수정 및 보완하여 2012년 1학기부터 적용할 계획입니다. 차기 2012년도의 교과과정에서는 편중된 과목의 분산 배치와 과목 시수 및 교육 내용의 균형, 새로운 과목의 신설 등의 보완을 거치며 이를 통해 학년별, 수준별로 더욱 순차적이고 체계적인 건축학 교육을 제공하고 학교차원에서도 점진적으로 보완해 나갈 예정입니다. (별첨자료 참조)

III. 긍정적 항목

1. 작성 요령

- 1) 지난 인증실사 실사팀보고서 심사항목 중 “**긍정적 항목**”으로 심사된 항목들의 교육을 유지 및 발전시키기 위해 대응한 내용을 작성하여야 한다.
- 2) “아래”에 제시된 작성요령은 본 항목을 작성함에 있어 “가상의 사례”를 들어 간략히 작성된 것이므로 프로그램에서는 “대응 및 성과내용”을 보다 구체적으로 작성하여야 한다.

2. 작성 사례

<실사팀 보고서에 명시된 긍정적 항목>

- Criterion # 08. 세계의 건축역사와 전통의 다양성을 인지한다.
- Criterion # 09. 국가 및 지역의 고유한 사상과 문화적 전통성을 이해한다.

<프로그램의 대응내용>

본 프로그램에서는 긍정적 항목으로 부각된 상기항목을 더욱 강화하고자 답사를 통한 건축물과 도시공간에 대한 직접적인 체험과 아울러 설계교과목의 설계주제와 연계한 다양한 사례조사를 통한 간접경험을 통해 학생들이 건축의 다양성에 기반한 지역성을 심도 깊게 이해하도록 주문하고 있다. 방학 중 교수인솔프로그램으로 진행되는 '해외교류스튜디오'와 더불어 전 학년을 대상으로 매 학기 서울의 근대건축물과 도시의 특수한 맥락을 답사하는 특별프로그램은 이러한 노력의 일환이다. 2013년도에는 봄 학기에 경복궁과 그 일대, 가을 학기에 혜화동 일대에 대한 답사가 각각 건축역사 관련 교과 담당 전임교원의 인솔 하에 진행되었다.

## IV. 부정적 항목 및 V. 주의를 요하는 항목

### 1. 작성 요령

- 1) 지난 인증실사 실사팀보고서 심사항목 중 “부정적 항목” 및 “주의를 요하는 항목”으로 심사된 항목들을 개선하기 위한 대응 계획 및 성과를 구체적으로 작성하여야 한다.
- 2) 개선 계획 및 성과를 확인할 수 있는 근거자료(공문, 강의계획서, 특강개최 자료 등)를 첨부하여 작성할 것을 권장한다.
- 3) “아래”에 제시된 작성요령은 본 항목을 작성함에 있어 “가상의 사례”를 들어 간략히 작성된 것이므로 프로그램에서는 “대응 및 성과내용”을 보다 구체적으로 작성하여야 한다.

### 2. 작성 사례

- 1) 학위 및 교과과정 지적사항에 대한 대응

#### <실사팀 보고서에 명시된 주의를 요하는 항목>

학위 및 교과과정

=> 단계별 교과과정의 상호관계에 있어 이론교과의 배치가 설계교과를 지원할 수 있도록 적절한 조정이 필요하며, 이에 따른 SPC의 배치에 있어서도 순차적인 심화가 되도록 일부 개선이 필요함.

#### <프로그램의 대응내용>

- 설계 및 이론과목의 효과적인 운용을 위해 교육과정을 개편하여 2014년(3차년)부터 일부 이론 과목 등의 학년과 학기를 조정하고 전필, 전선 등의 이수구분을 변경함. 또한 일부 교과목을 신설 배치함.

그 세부 내용은 아래와 같음

**(이하 설계 단계별 연계과목 및 관련과목 구성 체계도 참조)**

- ‘건축법규’ : 3학년 2학기에서 4학년 1학기로 이동 조정
- ‘건축정보모델링’ : 4학년 1학기에서 3학년 1학기로 이동 조정
- ‘디자인이론’ : 3학년 1학기에서 3학년 2학기로 이동 조정
- 2학년 과정의 건축CAD 및 건축전산의 전필, 전선 변경 조정
- ‘한국건축사 1,2’ 수업의 통합과 ‘동양건축사’ 신설

- 정례화된 설계 수업을 지원할 수 있는 교과목의 신설  
‘건축설계7(캡스톤디자인)’ 교과목에서는 매년 지역 대학과 연합하여 지역 내 사이트를 대상으로 설계를 진행하는 것이 정례화되어 가고 있음. 이에따라 ‘지역건축설계’ 과목을 신설하여 ‘건축설계7(캡스톤디자인)’ 수업에 참여하는 학생들의 각종 활동을 통한 동기부여, 지역 대학과의 교류 증대와 함께 설계 일변도의 수업 진행에서 누락될 수 있는 지역 사회에 대한 이론적 고찰을 병행할 수 있도록 함. 교과과정 개편을 통해 2014년도(3차년)부터 시행할 계획이며, 전선과목으로 운영할 예정임.

- 교육과정개편과 함께 2013년 개정 인증기준에 변화된 SPC를 반영하여 교과목의 SPC를 재조정하여 3차년부터 적용 예정토록 함. **(재조정된 SPC 내용의 세부 사항은 본 보고서 VIII. 기타에 첨부함)**



2) 학생수행평가기준(SPC) 지적사항에 대한 대응

<실사팀 보고서에 명시된 주의를 요하는 항목>

학생수행평가기준 # 18. 안전 및 방재설계

=> 3학년 건축법제도 교과목, 4학년 건축통합설계1 및 5학년 건축통합설계3 과정에서 다루고 있음. 다만 건축법 제도에서는 방재시스템에 대한 법규검토는 이해의 수준이며, 설계과정에서는 상대적으로 기술적인 측면이 약하게 반영되고 있음.

<프로그램의 대응내용>

- 지적된 학생수행평가기준 # 18과 관련한 전공필수 교과목은 건축법제도, 건축통합설계(1), 건축통합설계(3)이며, 건축법제도에서는 이론적 학습사항을 실제운용능력 중심으로 적용시키며, 설계교과에서는 구난방재시스템 적용능력을 계획 및 기본설계과정에서 작품지도를 통하여 그 능력을 구현할 수 있도록 지도하며, 도면하고 있다.

그 세부 내용은 아래와 같음

1) 건축법제도

교과목은 3학년 2학기에서 개설되어 인증필수로 지정되어있다. 이 과목에서는 피난방재시스템 능력을 강조하고 있다. 인명방재 및 방재와 관련, 임의의 건축물을 선정, 건축물의 지역지구, 종별에 따라 건축관련법규에서 규정하고 있는 건축물의 구조적 안전확보여부, 피난거리 확보여부, 내화관련 안전한 건축재료를 사용하였는지를 점검토록 하는 건축법 체크리스트 과제를 부여 그 여부를 확인, 제출하도록 한다..

항			항 목	법 규 내 용	설계적용	적법성			
법	령	규칙							
39 ①	35 ①②③⑤	건축물의 피난방화구조등의 기준에 관한 규칙 제9조	건축물의 피난시설 용도 제한등 - 피난계단의 설치	<b>또는 특별피난계단 설치</b>			특별피난계단적용	적법	
				예외규정		설치계단의 종류			
				.5 지하2층이하의 층	주요구조부가 내화구조 불연 재료로 된 5층이상의 층의 바닥면적합계가 200㎡이하	-			피난계단 또는 특별피난계단
				.5층이상의 층으로부터 피난층 또는 지상으로 통하는 직통계단과 직접연결된 지하1층의 계단	.200㎡ 이내마다 방화구획이 되어있는 경우	판매 및 영업시설 중 도매시장 소매시장 및 상점			직통계단중 1개소이상 특별피난계단으로 설치
			.11층이상건축물 .16층이상의공동주택	.갯복도식공동주택 바닥면적 400㎡미만인 층	<b>특별피난계단</b>				
			지하3층이하의 층으로부터 피난층 또는 지상으로 통하는 직통계단		직통계단외에 그 층의 당해 용도에 쓰이는 바닥면적의 합계가 2천㎡를 넘는 경우에는 그 넘는 매 2천㎡ 이내마다 1개소의 피난계단 또는 특별피난계단(4층이하의 층에 쓰이지 아니하는 피난계단 또는 특별피난계단) 설치				
			5층이상의 층.문화 및 집회시설 중 전시장 및 동.식물원.판매 및 영업시설.운동시설.위락시설.관광휴게시설 (다중이 이용하는 시설의 경우) 교육연구 및 복지시설 중 생활권수련시설						

39	36	-	옥외피난계단설치	건축물의 3층이상의 층(피난층을 제외한다)으로서 다음 각호의 1에 해당하는 용도에 쓰이는 층의 경우에는 제34조의 규정에 의한 직통계단외에 그 층으로부터 지상으로 통하는 옥외피난계 단을 따로 설치하여야 한다. 1. 문화 및 집회시설 중 공연장, 위락시설 중 주점영업의 용도에 쓰이는 층으로서 그 층의 거실의 바닥면적의 합계가 300㎡이상이인 것 2. 문화 및 집회시설 중 집회장의 용도에 쓰이는 층으로서 그 층의 거실의 바닥면적의 합계가 1천㎡이상인 것	-	사항 없음									
39 ①	39 ①	건축물의 피난방화구조등의 기준에 관한 규칙 제11조	건축물 바깥쪽의 출구 설치	<b>■ 건축물 바깥쪽의 출구 설치대상</b> 1. 문화 및 집회시설(전시장 및 동식물원 제외) 2. 판매 및 영업시설 중 도매시장·소매시장 및 상점 3. 의료시설 중 장례식장 4. 업무시설 중 국가 또는 지방자치단체의 청사 5. 위락시설 6. 연면적이 5천㎡이상인 창고시설 7. 교육연구 및 복지시설 중 학교 8. 승강기를 설치하여야 하는 건축물 <b>■ 건축물 바깥쪽의 출구설치기준</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 20%;">원칙</th> <th style="width: 50%;">주요구조부(내화구조),불연재료</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>~옥외출구</td> <td>30m 이하</td> <td>50m 이하 (16층이상 공동주택 : 40m이하)</td> </tr> <tr> <td>거실~옥외출구</td> <td>60m 이하</td> <td>100m 이하 (16층이상 공동주택 : 80m이하)</td> </tr> </tbody> </table>		원칙	주요구조부(내화구조),불연재료	~옥외출구	30m 이하	50m 이하 (16층이상 공동주택 : 40m이하)	거실~옥외출구	60m 이하	100m 이하 (16층이상 공동주택 : 80m이하)	50m이내설치	적법
	원칙	주요구조부(내화구조),불연재료													
~옥외출구	30m 이하	50m 이하 (16층이상 공동주택 : 40m이하)													
거실~옥외출구	60m 이하	100m 이하 (16층이상 공동주택 : 80m이하)													

표 1. 안전 및 방재시설 관련 건축법 체크리스트, 건축법제도

**2) 건축통합설계 1**

2011 4학년 1학기의 건축 통합설계 1에서는 구조시스템의 합리적 적용 및 시공과 재료 측면과 에너지절감설계기술 반영 능력 등 현실성에 기반을 두고 이를 통합적으로 건축설계 과정에 접목하는 교과목이다. 주로 지역이 공공시설인 동사무소 건물을 주민과 함께 호흡하는 예술문화공간으로 조성하는 과제를 가지고, 일상적 공간을 창의적으로 변화시켜 문화예술을 향유할 수 있는 한 단계 높은 삶의 장을 마련한다는 점에서 설계주제에의의가 있다.

4학년 1학기에 개설된 통합설계 1은 중대규모의 복합상업건축 물을 대상으로 도시문화적 맥락과 환경친화적 접근을 통한 설계방법 지도하고 있다. 중점지도 사항으로 '구조시스템' 이해·적용을 통하여 설계실무에 대한 현실적 인식을 고양시키고 있다. 특히 SPC사항으로 SPC 18 안전 및 방재설계 능력을 향상토록 설정되어 있어, 인명안전 및 방재 관련하여 설계단계별로 준비 및 반영사항을 확인 제출토록 한다. 구체적으로 설계 각 단계별 점검항목을 정하고 이를 체크함으로써 건축물 디자인 단계에서 적극적으로 반영 할 수 있도록 유도하고 있다.

<‘안전 및 방재설계’ 점검항목>

(1) 자료조사단계

법규조사(피난시설 및 용도제한/ 내화구조 및 방화벽/ 비상 승강기/ 내부마감재료 등)

(2) 기본계획 초기단계

Block plan 및 core 위치선정(피난거리/ 방화구획/ 비상계단 및 승강기)

(3) 기본계획 완성단계

피난거리, 피난구, 방화구획, 비상계단 및 승강기 관련 구조, 내화구조 및 방화벽, 내외부마감재료 등, 중점지도 : 구조(내화구조의 적용). 재료(불연난연재료의 적용)



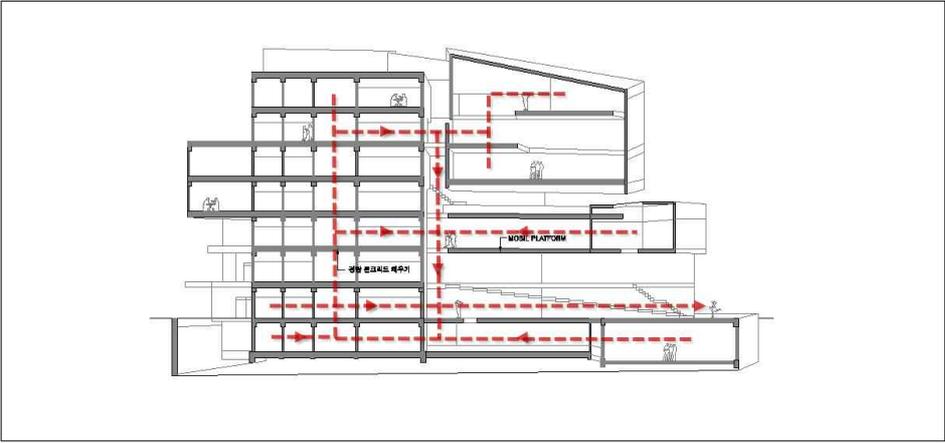
**3) 건축통합설계 3**

2011년 5학년 1학기에 개설된 통합설계 3은 도시 스케일에서 대형 건축물 혹은 다용도 콤플렉스를 설계 대상으로 하며, 이전 학기 설계 과목들의 성과를 종합한다. 이 과목에 SPC사항으로 구난방지시스템 능력을 향상토록 설정되어 있어, 인명안전 및 방재와 관련하여 아래와 같이 설계단계 별로 관련 사항을 제출토록 한다.

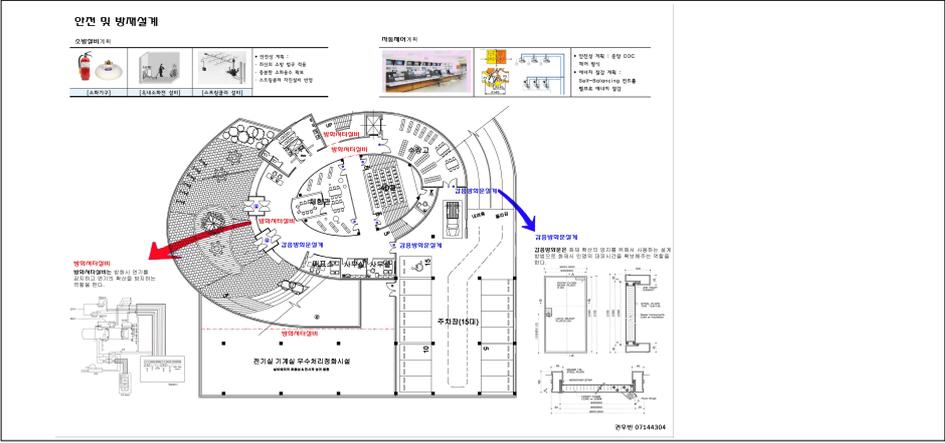
1. 법규조사(피난시설 및 용도제한/내화구조 및 방화벽/ 비상승강기/ 내부마감재료 등)

설계 단계별 CHECKLIST(통설-3)		작품요소별, 지도단계별 점검표
<input checked="" type="checkbox"/> 자료조사단계 (법규, 사례조사)		<input type="checkbox"/> 기본계획 초기단계 (도면/브로셔)
[ CHECK 항목 ]		[ 과제점검 ]
<b>■ 구난시스템 관련사항</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>피난시설                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 피동계단</li> <li>- (복합) 피난계단</li> <li>- 비상용 승강기(관심/여간)</li> </ul> </li> <li>피난거리</li> <li>방화구획                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 구획의 적절성</li> <li>- 방화문</li> </ul> </li> <li>내화구조</li> <li>마감재료(내부)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 불연/ 단연재료</li> </ul> </li> <li>마감재료(외부)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 불연/ 단연재료</li> </ul> </li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	1층은 연직으로 연결되는 보행로와 승강기까지의 접근이 가능함 피난거리와 층의 대연속 피난거리와 연결성 확보 방화문(내화벽)의 방화능(내화벽)
<b>■ 노약자, 장애인 등 관련사항</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>접근로의 적절성</li> <li>경사로 및 승강시설</li> <li>주차시설</li> <li>동로의 적절성</li> <li>화장실의 적절성</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	장애인 및 장애인 동반 승차 장애인용 주차장 확보 장애인 전용화장실 확보 및 시설
<note> - 단계별 점검내용으로서 □와 [모란 마비사항]을 기입한 후 1부 제출 요. - 미비된 부분은 계획에 반영하고, 개인 포트폴리오에 보냄.		

2. 기본계획 초기단계  
Block plan 및 core 위치선정(피난거리/ 방화구획/ 비상계단 및 승강기)



3. 기본계획 완성단계  
피난거리, 피난구, 방화구획, 비상계단 및 승강기 관련 구조, 내화구조 및 방화벽, 내외부 마감재료 등



## VI. 인적/물리적 자원 통계

### ■ 교수 및 행정직원

#### 1. 작성 요령

- 1) 전임과 비전임을 구분하여 명시하여야 한다.
- 2) 신임교수를 구분하여 명시하여야 한다.
- 3) 전임과 비전임의 직위를 구분하여 명시하여야 한다.

#### 2. 작성 사례

구분	직위 구분 등			성명	출생연도	최종학위	최종학위를 받은 교육기관과 년도	경 력		전문자격증
	전임/비전임	직 위	전 공					실 무	교 육	
교 수	전임	정교수	설계	000	0000	박사	00대학교	9년	17년	건축사
		부교수	구조	000	0000	박사	00대학교	10년	15년	건축기술사
		.	.	.	.	.	.	.	.	.
	비전임	조교수(신임)	역사	000	0000	박사	00대학교	0년	6년	-
		겸임교수	계획	000	0000	석사	00대학교	15년	10년	건축사
		외래교수	설계	000	0000	석사	00대학교	20년	6년	건축사
행정직원	정규직	조교	000	0000	학사	00대학교	-	-	-	
	비정규직	조교	000	0000	학사	00대학교	-	-	-	



■ 재학생 및 졸업생 현황

1. 작성 요령

- 1) 재학생 현황은 직전년도 1학기 및 2학기를 기준으로 작성하여야 한다.
- 2) 신입생 선발 제도 (학부제, 학과제)를 "비고"란에 명시하고, 학부제의 경우 학부 전체 정원을 명시하여야 한다.
- 3) 전문학위(5년제, 전문대학원 등) 재학생 이외의 4년제 재학생의 경우 "기타"란에 명시하여야 한다.
- 4) 졸업생의 경우 2월 졸업생과 8월 졸업생을 구분하여 명시한다.

2. 작성 사례

1) 재학생

(단위 : 명)

구 분		입학 정원	신입생	편입생	계 (신입생+편입생)	휴학생	제적생	기타	비 고
학 부 (건축학 학사)	1학년	80	83		83				학부
	2학년	40	41		41	3			학과
	3학년		30	3	33	9			
	4학년		33	5	38	12		6	4년제 졸업예정자 6명
	5학년		37	2	39	5			
	계			224	10	234	29	0	6

2) 졸업생

(단위 : 명)

구 분		졸업생수			졸업생 진로 현황							건축사 배출 현황	비 고	
		남	여	계	설계 사무소	건설 회사	인테리어	공무원	유학	대학원	기타			
학 부 (건축학 학사)	2014년	2월	13	6	19	10			1		1	7		
		8월												
	2013년	2월	11	16	27	11	2	1	4		1	9		
		8월	2		2	2								
	2012년	2월	14	13	27	20				1	1	1		
		8월		1	1					1				
	2011년	2월	10	4	14	9				1	2	2		
		8월												
	2010년	2월	9	5	14	8		1				5		
		8월	2	1	3	1	1		1					
	20년	2월												
		8월												
	계		61	46	107	61	3	2	6	3	5	24		



■ 설계스튜디오 및 물리적 자원 현황

1. 작성 요령

- 1) 설계스튜디오 현황은 직전년도 1학기 및 2학기를 기준으로 작성하여야 한다.
- 2) 주당 교수 : 학생 1인 지도시간 = "주당 수업시간" / "수강생 수/교수 수"에 의거 산출(수업시간 1시간은 60분으로 환산)
- 3) 학생 1인당 지도시간 산정에서 교수 수 : 동일한 스튜디오에 2명 이상의 교수가 수업에 배정되어 있을 경우 산정 방법
  - 배정된 수업시간 전체에 모두 참여 : 참여교수 수 명시
  - 배정된 수업시간을 분할하여 참여 : 1/n하여 명시
- 4) 스튜디오 실 수 : 벽에 의해 개별적으로 구획된 실 수 기입
- 5) 수업현황 및 설계 스튜디오 현황의 "수강생 수"는 실제 수강 학생 수 기입(타과학생 포함)
  - 단, 구제도 학생 및 타과학생이 별도의 스튜디오로 운영될 시 별도 표기
- 6) "재학생 현황"의 학년별 학생 수(신입생+편입생)와 해당 학년 설계스튜디오 수업현황의 수강생 수가 상이할 경우 그에 대한 사유 기술

2. 작성 사례

1) 설계스튜디오 현황

구 분	설계 스튜디오 현황(설계스튜디오 수강생 전체)										
	스튜디오 실 수	전용 면적 (m <sup>2</sup> )	설계수업 분반 수	참여교수 수	학생 개인 자리 수	학생 1인당 지도시간 산정					
						수강생 수	교수 수	수강생 수/교수 수	주당 수업시간	주당 교수:학생 1인 지도시간	
1학년	1학기	3	200.1	3	6	40	40	3	13.3	12	54.1 min
	2학기										min
2학년	1학기										min
	2학기										min
3학년	1학기										min
	2학기										min
4학년	1학기										min
	2학기										min
5학년	1학기										min
	2학기										min
계											min

2) 물리적 자원 변경 현황

구 분	변경 전(면적)	변경 후(면적)	비 고
1) 학과 내 도서관	없음	200 m <sup>2</sup>	설치
2) 설계스튜디오	2,200 m <sup>2</sup>	2,300 m <sup>2</sup>	증설