

인증실사팀 실사교육 WORKSHOP



사단 한국건축학 교육인증원
Korea Architectural Accrediting Board

인증실사팀 실사교육 WORKSHOP

- 인증실사 절차 및 일정
- 실사안건(Site Visit Agenda)
- 실사팀 작업실(Team Room)
- 실사팀 보고서 (Visiting Team Report)
- 실사업무 평가 보고서
- 대외비 제안서 (Confidential Recommendation)

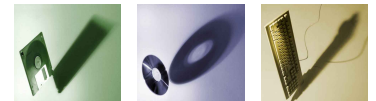


인증실사 절차 및 일정



KAAB

인증 실사(Site Visit)



인증실사 절차 및 일정(후속조치)

인증 현장실사(3박 4일)

2007년 10월 ~ 11월 중

실사팀 보고서(VTR) 작성

1. VTR 초안작성
2. VTR 2차 원고 정리(팀장) 및 배부(팀원)
3. VTR 수정부분 제안(팀원)
4. VTR 최종 원고 작성(팀장)

인증실사 종료 후 1개월

1. 실사기간 중
2. 실사 후 10일 내
3. VTR 수령 후 10일 내
4. 수정 제안 후 10일 내

VTR 사실확인, 조정, 제안서

1. VTR 사실확인(해당 프로그램)
2. VTR 내용 조정 및 제안서 제출

VTR 작성 후 1개월 이내

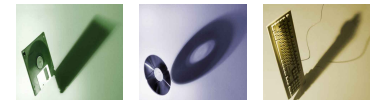
1. VTR 수령 후 15일
2. VTR 확인 후 15일

인증 결정

1. VTR 및 최종제안서 인증원 제출
2. 인증위원회 인증최종 결정

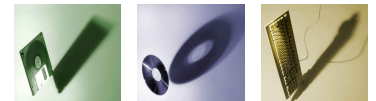
VTR 및 최종제안서 수령 후 15일

1. 각 대학 VTR 및 최종제안서 취합
2. 인증위원회 인증최종 심의 및 결정



인증실사팀 실사교육 WORKSHOP

- 인증실사 절차 및 일정
- 실사안건(Site Visit Agenda)
- 실사팀 작업실(Team Room)
- 실사팀 보고서 (Visiting Team Report)
- 실사업무 평가 보고서
- 대외비 제안서 (Confidential Recommendation)

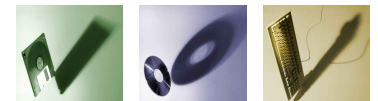


실사안건(Site Visit Agenda) 모형

인증실사 안건 및 일정 모형 2007

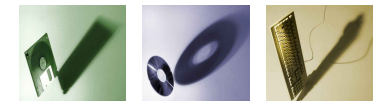
주요 보완 내용

- 실사팀이 작업할 수 있는 시간을 최대한 확보
- 불필요한 교수진과의 회의, 조참모임 등 회의 중복을 최소화
- 졸업생 및 지역건축사 주최 리셉션 항목 삭제
(단, 졸업생 통계자료 또는 면담이 필요시 별도로 진행 가능)
- 실사팀의 점심식사를 대부분 교내식당으로 설정
- 총장 등과의 면담장소를 실무위주의 회의로 전환하기 위해 장소제한
- 설계교육의 많은 비중을 차지하는 외래교수진과의 면담 추가



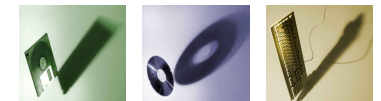
실사안건(Site Visit Agenda) 모형

	시간	안건	세부내용	참석자 (KAAB 실사팀 외)	장소
1 일 예 여 예	7:30 - 10:30	조찬 & 회의	실사팀소개 및 오리엔테이션, APR 검토, 현장실사안건 및 질의사항 취합, 팀원역할 분배		호텔 내 회의실
	10:30 -	캠퍼스로 이동			교통편의 제공
	11:00 - 12:00	프로그램 최초방문, 교수진 접견 및 실사팀 실 안내		프로그램 책임자 및 교수진	실사팀 실
	12:00 - 1:00	실사팀 점심식사		프로그램 책임자	학교 정문 부근
	1:00 - 2:00	학과교수진과의 실사시작 회의	상호질의 및 실사안건 토의	프로그램 책임자 및 교수진	실사팀 실
	2:00 - 2:30	프로그램 외래교수 면담	질의 및 토론	외래교수진	실사팀 실
	2:30 - 4:00	시설견학	건축학과 시설, 필요한 경우 중앙 도서관, 기타시설 등	프로그램 책임자 및 교수진	APR에 기술된 프로그램 지원시설
	4:00 - 6:30	전시 자료 계속 검토			실사팀 실
	6:30 -	실사팀 저녁식사 회의	당일 실사내용의 정리 및 토의	프로그램 교수진 참석 배재	대학 또는 호텔주변
	?	숙소로 이동			교통편의 제공



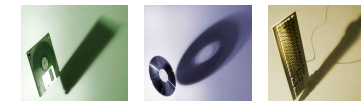
실사안건(Site Visit Agenda) 모형

	시간	안건	세부내용	참석자 (KAAB 실사팀 외)	장소
2 일 제 여 제	7:30 - 8:30	실사팀 조찬			호텔
	8:30 -	캠퍼스로 이동			교통편의제공
	9:00 - 10:00	실사팀 회의	실사안건 토의		실사팀 실
	10:00 - 10:30	대학 최고책임자(총장)와 및 교무 행정책임자와의 실사시작 회의		총장, 교무행정 책임 자. 교수진 배제	실사팀 실 또는 총장 실
	10:30 - 12:00	재학생 전체와의 면담		재학생 전체	강당
	12:00 - 1:00	실사팀 점심식사		프로그램 책임자	교내식당
	1:00 - 3:00	전시 자료 검토			실사팀 실
	3:00 - 4:00	교육현장시찰	설계스튜디오 및 수 업 견학		수업시간표 일 정확인
	4:00 - 6:30	전시자료 계속 검토			실사팀 실
	6:30 -	실사팀 저녁식사 회의	당일 실사내용 정리 및 토의	프로그램 교수 배제	대학/호텔 주변
	?	전시 및 자료 계속 검토 (필요시)			실사팀 실
	?	숙소로 이동			교통편의 제공



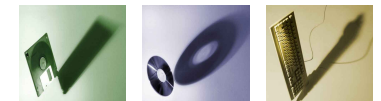
실사안건(Site Visit Agenda) 모형

	시간	안건	세부내용	참석자 (KAAB 실사팀 외)	장소
3 일 화 여 예	7:30 - 8:30	실사팀 조찬			호텔
	8:30 -	캠퍼스로 이동			교통편의 제공
	9:00 - 9:30	실사팀 회의	당일안건 토의		실사팀 실
	9:30 - 12:00	전시자료 검토	실사팀보고서 초고작성(개별)		실사팀 실
	12:00 - 1:00	실사팀 점심식사		학생 대표진(필요시)	교내식당
	1:00 - 2:30	교수진과 실사진행 회의	실사내용 질의 및 토의	프로그램 책임자 및 교수진	실사팀 실
	2:30 - 6:00	최종 전시 자료 검토	실사팀보고서 취합 및 항목별 심의, 자료확인		실사팀 실
	6:00 - 7:00	실사팀 저녁식사 회의			식사주문
	7:00 - ?	실사팀보고서 작성	합의된 초안작성 및 서명	참관인 배제(필요시)	실사팀 실
		대외비제안서 작성	제안서 작성 및 서명	참관인 배제	
	?	숙소로 이동			교통편의 제공



실사안건(Site Visit Agenda) 모형

	시간	안건	세부내용	참석자 (KAAB 실사팀 외)	장소
4 일 수 요 일	7:30 - 8:30	실사팀 조찬			호텔
	8:30 - 9:00	호텔 체크아웃			
	9:00 - 9:30	캠퍼스로 이동			교통편의 제공
	9:30 - 10:00	프로그램 교수진과의 실사마감 회의(실사결과 보고)	실사결과보고, 프로그램 교수진 의견청취	프로그램 책임자 및 교수진	실사팀 실
	10:00 - 10:30	대학최고책임자 및 교무행정책임자와의 실사마감 면담	실사결과보고, 대학최고책임자 의견청취	대학최고책임자 및 교무행정책임자	실사팀 실 또는 총장실
	10:30 - 11:00	실사팀 정리	개인자료정리, 자료삭제 등		실사팀 실
	11:00 - 12:00	프로그램 전체 구성원(교수진, 재학생, 행정직원 등) 대상 실사마감 설명회	인증실사 취지 설명 및 개략적인 실사결과 보고	실사팀 및 프로그램 전체 구성원	강당
	12:00 - 12:15	작별인사 및 실사팀 해산	실사결과보고 후 즉시 호텔로 출발	실사팀	호텔에서 해산
		점심	실사 후 절차 및 일정 공지	실사팀	호텔부근



인증실사팀 실사교육 WORKSHOP

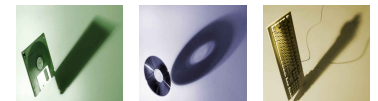
- 인증실사 절차 및 일정
- 실사안건(Site Visit Agenda)
- **실사팀 작업실(Team Room)**
- 실사팀 보고서 (Visiting Team Report)
- 실사업무 평가 보고서
- 대외비 제안서 (Confidential Recommendation)



실사팀 작업실 (Team Room)



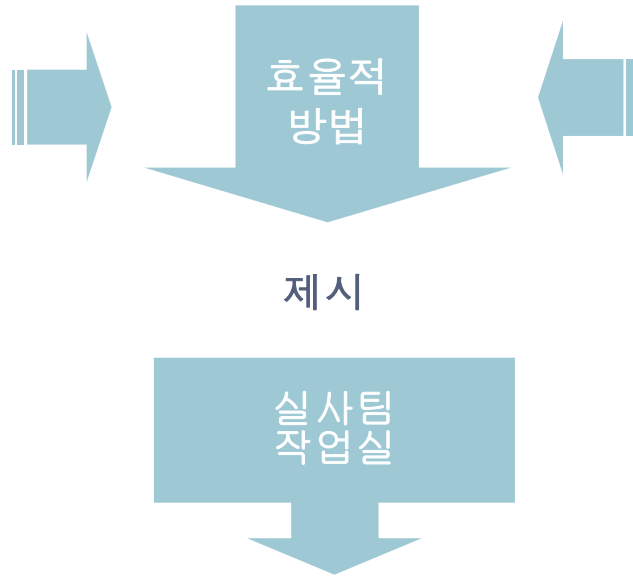
KAAB



실사팀 작업실(Team Room) ...

교과정보와 학생성과물 등을 효과적으로 보여주는 방법은 프로그램의 역량

프로그램의 교육내용과
인증기준과의
적합성



학생들의 성취가
수행평가기준을
만족

- 교과정보 및 학생성과물을 프로그램의 1년 단위로 정리
- 대상 학교 내, 프로그램의 내부 또는 프로그램과 가까운 곳에 설치
- 실사팀장은 실사 회의안건과 실사팀의 이력서를 실사팀 작업실 근처에 게시

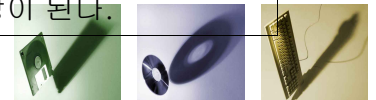


실사팀 작업실(Team Room)

...

실사팀 작업실에 포함되어야 하는 증빙자료 유형

실사팀 작업실에 구비될 증빙자료 유형	(아래 성취수준별로 표시된 항목 중 한 가지 이상에 해당하는 경우에 해당 성취수준의 증빙자료로 인정됨)		
	인 지	이 해	능 렷
학생들에게 배포한 학습자료 (강의계획서에 명시된 경우)	●		
수강을 위해 학생들이 읽어야 하는 자료 또는 문헌 (강의계획서에 명시된 경우)	●		
특강, 답사, 전시회 참석 출석부 (특강 및 답사의 경우 행사의 개요 및 내용이 문서로 요약되어 학생들에게 배포되어야 하고, 전시회의 경우 안내책자 첨부이 요구됨)	●		
각종 시험지 및 답안지, 학생작성보고서 (강의계획서에 결과물의 형태가 명시된 경우)	●	●	●
구두발표 기록문건, 각종 실기과제물, 도면, 설치물, 설계 스터디 과정, 학생의 발표내용이 담긴 동영상(비디오) 자료, 그 밖에 학생이 직접 작업한 형태의 성과물들 (강의계획서에 결과물의 형태가 명시된 경우)	●	●	●
● : 2005 KAAB 인증규준 수정	이해와 능력 성취수준에 속하는 증빙자료는 최고와 최저 이수 수준의 성취 사례를 각각 적당한 수량으로 샘플링 한다. 그 예로, 성과물이 A, B, C, D, F(낙제)로 평가된 경우, 'A'의 사례와 'D'의 사례가 해당되며, 'D'의 사례가 없는 경우, 다음단계 최저수준인 'C'의 사례가 샘플링의 대상이 된다.		



실사팀 작업실(Team Room) ...

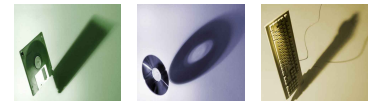
학생수행평가기준은 항목별로 각기 다른 3개 수준의 성취도를 요구

- ◆ **인지한다:** 사실, 정의, 개념, 법칙, 방법, 과정, 혹은 환경을 포함하는 특정 정보에 친숙해야 한다. 학생은 이 정보를 바꾸어 말하거나 요약할 필요는 없지만 이들 정보를 옳게 기억할 수는 있어야 한다.

‘인지’의 정의를 ‘친숙성’으로 시작한다는 사실에 실사팀은 주목해야 한다. 친숙성은 교과 계획안의 주제를 나열하는 것만을 의미하지 않는다. 프로그램은 학생들의 과제물, 시험내용을 통해 관련 지식에 학생들이 친숙해 하고 있다는 사실을 보여주어야 한다.

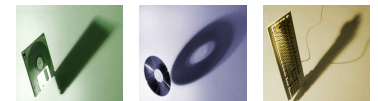
- ◆ **이해한다:** 정보를 습득하고 숙지할 수 있어야 한다. 학생은 이 정보를 다른 자료와 연관시키거나 내포된 충분한 의미를 알 필요는 없지만, 이 정보에 대해 정확하게 바꾸어 말하거나 요약할 수 있어야 한다.
- ◆ **할 수 있다(능력):** 과업의 성취를 위해 특정 정보를 업무완수에 연결시킬 수 있는 능력을 습득해야 한다. 학생은 정확하게 상황에 맞는 정보를 선택하고 특정 문제의 해결을 위해 이를 적용할 수 있어야 한다.

학생의 “할 수 있다” 라는 능력 정도를 보여주는 증거로는 일반적으로 설계스튜디오 성과물을 들 수 있다.

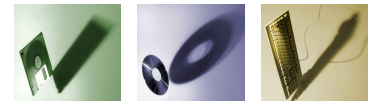


실사팀 작업실 환경

- 대외비 문서를 검토할 수 있도록 출입통제가 이루어져야 한다.
- 적절한 수준의 방음이 이루어져야 한다.
- 모든 실사팀을 수용할 수 있는 의자와 회의 탁자가 있어야 한다.
- 전화와 인터넷 등의 정보, 통신시설이 갖추어져 있어야 한다.
- 충분한 수의 컴퓨터, 적절한 주변장치가 갖추어져 있어야 한다.
- 실사에 요구되는 자료들이 갖추어져 있어야 한다.

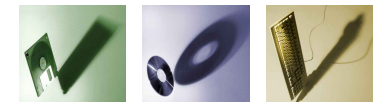


1. 각 자료는 실사 시점 바로 직전 연도의 것이어야 한다.
2. 각 교과목들에 대한 학생들의 성취수준을 학생 수행평가기준과 비교해 볼 수 있도록 정리, 분류해야 한다.
 - 학생에게 제공되는 강의계획서
 - 학생에게 제공되는 참고 문헌
 - 학생 출석사항과 내용이 담긴 강의 혹은 관련 문서
 - 학생이 작성하는 강의 평가서
 - 학생의 참가 목적이 기록된 답사 문서
 - 학생 시험지, 보고서
 - 학생 발표를 기록한 비디오테이프 또는 디지털 자료
 - 교과과정의 학생 성적분포



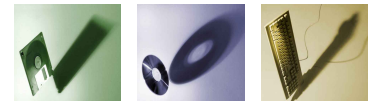
일반과목

- 프로그램에서 요구하는 전공필수과목, 전공선택과목, 교양필수과목, 교양선택과목에 대한 자료를 실사 한 해 전에 채점된 것으로 실사팀 작업실 내에 구비해야 하며, 학생들에게 주어지는 관련 프로그램과 안내책자가 같이 비치되어야 한다.
- 각 교과목의 강의노트를 구비하는 것이 유용하며, 교과목의 프리젠테이션은 반드시 주별 활동들과 과제를 보여주는 강의계획서, 참고문헌, 퀴즈, 시험, 그리고 관련되는 학생들의 결과물 등이 포함되어야 한다.
- 학생성과물(공통작업 포함)은 최저부터 최고까지 모든 학점 등급별로 일정량 이상 구비되어 수준별/학년별로 정리되어야 한다.



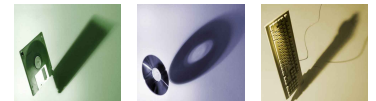
스튜디오 과목

- 이름과 작품설명이 명시된 학생 작품들이 보기 쉽게 전시되어야 한다.
- 최저점으로 과정을 통과한 작품과 우수한 작품이 모두 전시되어야 한다.
- 전시된 모든 프로젝트의 수업 과제물들은 심사단이 반드시 참고할 수 있어야 한다.
- 모든 학생이 수행평가에 부합하는지를 보여줄 만큼의 충분한 수량의 작품이 전시되어야 한다.
- 전시되는 작품은 실사 시점에서 최근 1년간 스튜디오에서 만들어진 도면, 모형 등이 포함되어야 한다.
- 지난 실사 이후의 모든 작품들은 디지털화된 자료로 보관되어야 한다.



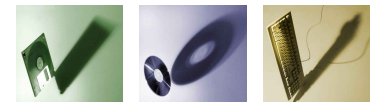
스튜디오 과목

- 작품에는 반드시 날짜 및 최저부터 최고까지 모든 학점 등급별로 성적이 표시되어야 하며, 개설된 스튜디오와 그 스튜디오가 목표로 하는 수행평가기준의 항목에 대해 교차 비교되어야 한다.
- 실사팀 작업실 밖에서 하는 전시는 자유롭게 해도 좋지만, 그것이 실사팀 작업실의 전시들과는 대체될 수 없다.
- 스튜디오 성과물(특히, 도서와 같은 시각자료)은 수직면에 붙여놓는 것이 유용하다.
- 스튜디오 성과물의 프리젠테이션은 스튜디오별로 취해진 접근방식의 전 범위를 포괄하면서 다양한 비평에 의해 나온 과제들을 모두 보여주어야 한다.
- 프로젝트 과제, 유인물, 참고문헌, 학생들의 관련된 도면이나 모델 같은 예를 포함하여야 한다.



- 프로그램에 참여한 교수의 작품 또는 연구성과물 중, 실사 시점으로부터 최근 3년 이내의 것들을 자율적으로 비치한다.

* 인증지침서 부록 1. 현장 실사단 작업실 구성 점검표 참고

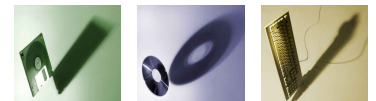


추가정보 요구



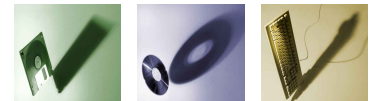
실사팀장은 필요에 따라 다음 자료를 추가로 요청할 수 있다.

- _____ 학기 혹은 특정 과목의 성적표
- _____ 특정과목의 강의평가서
- _____ 최근 졸업생의 성적증명서
- _____ 전 학년에 걸쳐, 편입생의 기존 커리큘럼 진입 처리절차에 관한 문건 및 실제 처리에 관한 증빙자료
- _____ 교수진 업적증진 독려 및 진급에 관한 문건과 처리절차에 대한 문건 및 자료
- _____ 학생 지도 지침 및 지도교수 배분 방식에 관한 문건
- _____ 학생 모집, 입학, 정학, 졸업에 관련된 지침 및 문건과 자료
- _____ 교수진에 대한 각종 위원회의 의무 및 업무 사항
- _____ 추가 예산 관련 정보
- _____ 기타



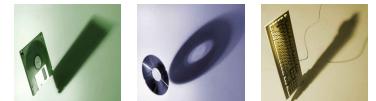
인증실사팀 실사교육 WORKSHOP

- 인증실사 절차 및 일정
- 실사안건(Site Visit Agenda)
- 실사팀 작업실(Team Room)
- **실사팀 보고서 (Visiting Team Report)**
- 실사업무 평가 보고서
- 대외비 제안서 (Confidential Recommendation)



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

- I. 실사결과 요약
- II. 지난 실사에 대한 대응
- III. 인증조건에 대한 대응
- IV. 자체평가보고서 세부항목 평가
- V. 부록
- VI. 인증실사팀 보고서 서명



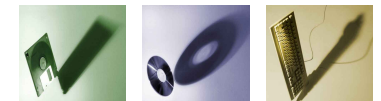
실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

I. 실사결과 요약

1. 실사팀 의견
2. 긍정적 항목
3. 부정적 항목
4. 주의를 요하는 항목

The team commends the College of Architecture, Myongji University for having the courage and putting forth the energy to be among the first three programs to be considered for accreditation. The Team Room was well organized, the material properly identified, and the lighting and work conditions excellent.

In the team interview with President Kunmo Chung, in addition to his clear support for the College of architecture, it was equally clear that he expected that the college would build a national and international presence. If that is to be achieved, it is important that the University develop a more comprehensive relationship between the Liberal Arts Department and the College of Architecture, which are on two separate campuses, so that every student has access to the full-range of liberal arts courses and every graduate of the program can have a full understanding of the relationship between architecture and the arts.



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

I. 실사결과 요약

1. 실사팀 의견

2. 긍정적 항목

3. 부정적 항목

4. 주의를 요하는 항목

Communication

2.5 Ability to employ appropriate media including photographs, models etc. to convey design process.

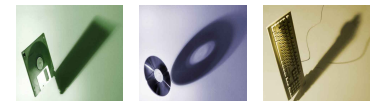
2.6 Ability to employ information technology in management and use of necessary information, including presentation of images in design process.

Design

2.16 Ability of formulating architectural program on the basis of gathering and analysis of various pertinent pieces of information.

2.17 Ability of comprehensive architectural design based on collective pieces of information on natural, environmental factors and limitations with consideration for sustainability

2.41 Understanding of ethical issues and responsibility as an architectural professional serving client in the context of society as a whole



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

I. 실사결과 요약

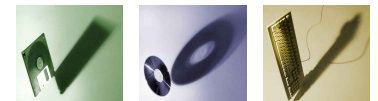
1. 실사팀 의견
2. 긍정적 항목
3. 부정적 항목
4. 주의를 요하는 항목

Criteria #20

"Ability in assessment and selection of materials, building component, building systems, and structure systems in integral building design".

Criteria #37

"Understanding of architects" comprehensive roles in project initiation, design development to contract administration, including leadership in coordination of allied disciplines, construction supervision, post occupancy evaluation and facility management".



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

I. 실사결과 요약

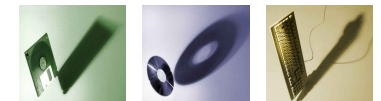
1. 실사팀 의견
2. 긍정적 항목
3. 부정적 항목
4. 주의를 요하는 항목

The KAAB team expresses a concern that there is a need to focus on the integration of all support coursework into a fully integrated sequence within the design studios in order to maximize the quality of the architectural design process.

There is a need to provide additional faculty and staff in order to support the many activities of the program and to permit the full development of the identity of the program with its central mission of focus on the issues of the urban condition. It is therefore suggested that the program take more aggressive initiatives in joint efforts with the University's strong urban studies and landscape programs.

There was a concern that the evaluation was conducted during the first year of the new five year program and that the full development of all student work is still in progress.

There is a concern that there is a need for additional full-time faculty and more comprehensive sequence in teaching Professional Practice.

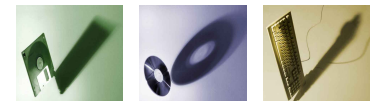


실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

II. 지난 실사에 대한 대응

1. 지난 실사에서 지적된 미비점 요약
2. 미비점에 대한 대응내용 요약
3. 인증기준 변화에 대한 대응내용 요약

* 최초 인증신청 프로그램 해당사항 없음



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

III. 인증조건에 대한 대응

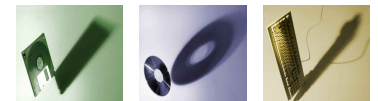
1. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

- 1) 건축학교육 프로그램과 소속대학교
- 2) 건축학교육과 학생
- 3) 건축학교육과 건축사 자격
- 4) 건축학교육과 전문분야
- 5) 건축학교육과 사회



적 합	부적합
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2. 학생수행평가기준(SPC)



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

III. 인증조건에 대한 대응

1. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

2. 학생수행평가기준(SPC) - 총 41개 항목

1) 커뮤니케이션 - 6개 항목

2) 문화적 맥락(역사/행태/환경) - 8개 항목

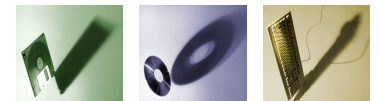
3) 설계 - 11개 항목

4) 기술 - 10개 항목

5) 실무 - 6개 항목



적합	부적합
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

III. 인증조건에 대한 대응

1. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

2. 학생수행평가기준(SPC) - 부적합 사례 1

Met	Not Met
<input type="checkbox"/>	√

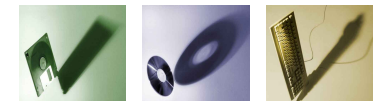
Cultural Context

7. Understanding of relationships among architecture, science, and arts.

Comment :

The team found that CAMU's objective of providing their graduates with practical skills is particularly well met, and believe their success in that area results, at least in part, because it was originally in the engineering college.

However, the team found little evidence that the relationship between architecture and the arts received equal attention; a point that was reinforced in discussion with students and faculty. If CAMU is to achieve international recognition, it is essential that this element of an architects' education be given more attention.



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

III. 인증조건에 대한 대응

1. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

2. 학생수행평가기준(SPC) – 부적합 사례 2

Design

20. Ability in assessment and selection of materials, building components, building systems, and structure systems in integral building design.

Comment :

Insufficient evidence was provided that demonstrated students' ability to integrate their technical knowledge into their design proposals. The Visiting Team saw the segregation of technical understanding from its application, informing the materiality of design solutions, as a serious flaw in the program and one that needs to be addressed urgently. A higher standard of technical exploration and explanation through drawings, models, computer simulation, etc. needs to be achieved if graduates are to be adequately prepared to enter professional practice.

A greater involvement of practicing architects and technology teachers in the technical development of designs within the context of the design studio might be a benefit in this respect, as well as the provision of more prescriptive final submission requirements for studio projects.



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

III. 인증조건에 대한 대응

1. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

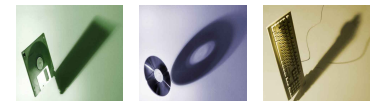
2. 학생수행평가기준(SPC) – 부적합 사례 3

Design

22. Ability to assess and make design decisions in altering existing designed environment by way of renovating, rebuilding, and repairing.

Comment :

The Team found evidence in the 1st Year that the designed environment was looked at for intervention of new work but there was no substantial evidence in the student work that demonstrated an Ability to renovate, rebuild or repair existing building fabric in any specific projects.



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

III. 인증조건에 대한 대응

1. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

2. 학생수행평가기준(SPC) – 부적합 사례 4

Technology

32. Understanding of the basic principles of construction management.

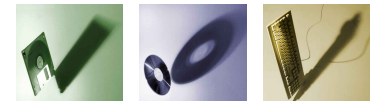
Comment :

The Team found no evidence in the Studio Design work or lecture course notes that demonstrates students have an understanding of the basic principles of construction management.

35. Understanding of principles in construction management and its sequence for effective handling of physical, human, and technical resources.

Comment :

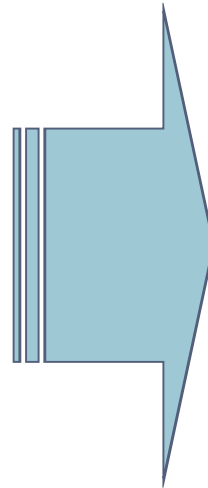
The Team found no evidence in the Studio Design work or lecture course notes that students have an Understanding of the principles in construction management, and its sequence for effective handling of physical, human, and technical resources.



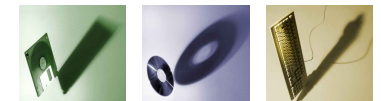
실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

IV. 자체평가보고서 세부항목 평가

1. 교과과정
2. 학생정보
3. 인적자원
4. 물리적 자원
5. 정보자원
6. 재정자원
7. 연구활동



충분	불충분
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

IV. 자체평가보고서 세부항목 평가 - 사례

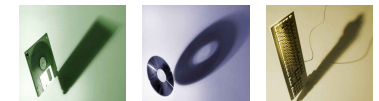
6. Financial Resources

Although the KAAB team believes the funding is adequate to sustain the Department of Architecture at its current levels, it is clear that there are critical issues relative to faculty and staff that are discussed in separate sections of this report. The faculty and staff are working in a stressed situation as there is a need to provide additional positions. The current faculty is overloaded with their teaching assignments and additional duties. Because of the high contact hours required of the individual studio instruction, they have limited time for their scholarly and funded research projects. Despite these limitations they are performing at a very high international standard. Additional faculty and staff positions to support the academic and special programs will allow for an increase in the opportunities for the department of Architecture to more fully engage in the central mission of the University of Seoul.

7. Research Development

The team thought it important to acknowledge that the program is strongly supported by financial resources from both the University and external organizations.

Satisfactory	Unsatisfactory
√	□

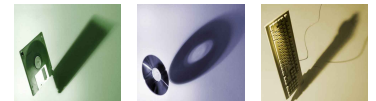


실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

V. 부 록

- A. 프로그램 개요
- B. 인증실사팀 명단
- C. 인증실사 안건 및 일정

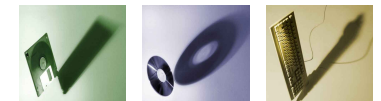
* 프로그램의 자체평가보고서를 토대로 인증원에서 작성



실사팀 보고서 (Visiting Team Report)

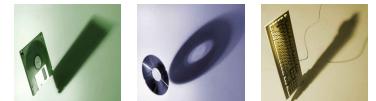
VI. 인증실사팀 보고서 서명

직 책	성 명	서 명
실사팀 장 Representing the FIKA	임 창 복	<i>Signature</i>
실사팀 위원 Representing the FIKA	남 혜 경	<i>Signature</i>
실사팀 위원 Representing the FIKA	이 영 수	<i>Signature</i>
실사팀 위원 Representing the FIKA	이 충 기	<i>Signature</i>
실사팀 위원 Representing the FIKA	최 혜 경	<i>Signature</i>



인증실사팀 실사교육 WORKSHOP

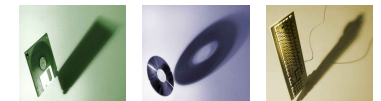
- 인증실사 절차 및 일정
- 실사안건(Site Visit Agenda)
- 실사팀 작업실(Team Room)
- 실사팀 보고서 (Visiting Team Report)
- **실사업무 평가 보고서**
- 대외비 제안서 (Confidential Recommendation)



실사업무 평가 보고서(프로그램 용)

1. 각 분야에 대한 실사팀의 수행등급

	탁월	우수	양호	평균	부적절
방문 전 프로그램과의 의사소통	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
자료 검토의 철저함	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
프로그램의 독자성에 대한 반응	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
프로그램의 다양한 구성원들에 대한 공정한 대응	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
마감 회의의 수행수준	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
현장 실사의 전반적인 수행 수준	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



실사업무 평가 보고서(프로그램 용)

2. 실사팀의 실사수행에 대한 논평
3. 인증원과의 의사소통에 대한 논평
4. 인증과정에서 나타난 긍정적 사항 기술
5. 인증과정에서 나타난 부정적 사항 기술
6. 기타 의견 기술



인증실사팀 실사교육 WORKSHOP

- 인증실사 절차 및 일정
- 실사안건(Site Visit Agenda)
- 실사팀 작업실(Team Room)
- 실사팀 보고서 (Visiting Team Report)
- 실사업무 평가 보고서
- 대외비 제안서 (Confidential Recommendation)



인증 기간(Terms of Accreditation)

✓ 5년 유효기간 인증

부족한 사항이 매우 사소하고 이러한 부족사항을 시정하려는 의지가 확인된 경우 5년간 인증 부여

✓ 조건부 2년 인증

학생수행 능력 평가에서 부족사항이 발견되고 이러한 부족사항을 시정하려는 의지가 확인된 경우. 그리고 인증조건에 반하는 주요한 부족사항(예: 물리적 시설, 자원 등)이 발견되는 경우.

이때 실사팀이 2년 뒤 방문 전까지 충족시켜야 할 조건을 명시하고 2년간 인증 부여

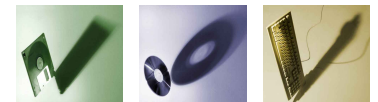
✓ 인증의 일시적 정지

프로그램의 질을 저하시킬 만큼 중대한 부족사항이 발견되고 이를 시정할 의지 및 능력이 의심스러운 경우.

이때 실사팀이 1년 후에 방문할 때까지 충족시켜야 할 조건을 표시하고 1년간 인증 정지를 부여.

✓ 인증 거부

프로그램의 심각한 부족사항이 있는 경우 인증을 거부



대외비 제안서 (Confidential Recommendation)

1. 인증 기간

인증 기간	5년	조건부 2년	인증의 일시적 정지	인증거부
000 대학교 건축학 프로그램	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※ 5년 유효 기간 인증

- 5년간 인증이 유효

※ 조건부 2년 인증

- 어느 정도의 부족사항이 있는 경우 심사팀이 2년 뒤 방문 전까지 충족시켜야 할 조건을 표시하고 2년간 인증을 부여

※ 인증의 일시적 정지

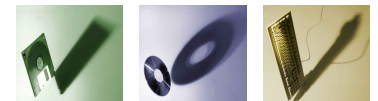
- 중대한 부족사항이 있는 경우 심사팀이 1년 후에 방문할 때까지 충족시켜야 할 조건을 표시하고 1년간 인증 정지를 부여

※ 인증 거부

- 심각한 부족사항이 있는 경우 인증을 거부

단) 최초 인증의 경우 인증 거부시에는 그 시점으로부터 최소 2년 뒤 다시 신청할 수 있다.

2. 인증 사유



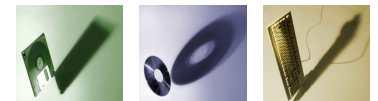
대외비 제안서 (Confidential Recommendation)

1. 인증 기간

2. 인증 사유 - 사례

A) The five members of the visit team unanimously recommends a full accreditation of five-year term. Refer to the visit team report for details.

B) The Visiting Team was unanimous in the recommendation for a full five year term of accreditation for the University of Seoul. As noted in the VTR, there were only two(2) unmet Student Performance Criteria, and the balance of the Program demonstrated an exceptional faculty and capable students. The curriculum and its major sequential components are of a high standard and supported by an impressive array of special enrichment and international programs. The Program has a very supportive central administration that clearly understands the quality and potential for the continued development of the program given the specific mission of the University and its central role in the development of the City of Seoul.



대외비 제안서 (Confidential Recommendation)

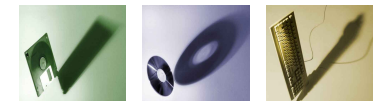
1. 인증 기간

2. 인증 사유 - 사례

C) The Visiting Team was very impressed with the quality of the students and the depth of talent expressed in their studio design projects and other related architectural courses. This is an obvious reflection of the high academic standards established by the Seoul National University and its Department of Architecture, as well as the dedication expressed by the program faculty to create graduates that represent the highest of academic standards and abilities. Throughout the Site Review, SNU has shown the evidences of its excellent educational performances and environmental conditions. As the final rating of the accreditation, the visiting team members unanimously agree to grant 'Five-year' term to Seoul National University.

Regarding the atypical condition of the submitted VTR, the Team acknowledges that the first graduation class was completing their final semester at the time of the Accreditation Visit and therefore some of the criteria required by the KAAB Conditions & Procedures—Student Performance Criteria was unavailable for review. The Team has taken the liberty to address these specific SPC criteria as 'Not Yet Met' within the context of this report. This does not mean that those criteria are 'Unmet'. On the contrary, the Team observes great possibility that, when the 5th year graduating class is completed, those criteria will be well-met judging from the evaluations of the lectures and on-going curricula. The Team recommends that 'Not Yet Met' criteria are only considered as the remark of the status quo. They can be further verified at the next accreditation review process.

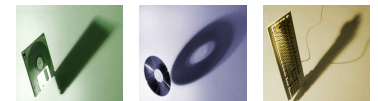
The Visiting Team would also like to express its appreciation for the preparation of the faculty work exhibit. It is obvious from the exhibition the faculty of Seoul National University's Department of Architecture is extremely talented and is able to engender special design skills within their students.



대외비 제안서 (Confidential Recommendation)

3. 서명

직책	성명	서명
실사팀장 Representing the FIKA	0 0 0	<i>Signature</i>
실사팀위원 Representing the FIKA	0 0 0	<i>Signature</i>
실사팀위원 Representing the FIKA	0 0 0	<i>Signature</i>
실사팀위원 Representing the FIKA	0 0 0	<i>Signature</i>
실사팀위원 Representing the FIKA	0 0 0	<i>Signature</i>



사단
법인

한국건축학교육인증원



Korea Architectural Accrediting Board