

# 건축학교육 프로그램 자체평가보고서 및 인증실사 준비 워크숍



대한민국 한국건축학 교육인증원  
Korea Architectural Accrediting Board

## Session 1

# 건축학교육 인증제도의 국내,외 동향 및 대응

- **국내 인증사업 현황**
- 고등교육법(고등교육평가 운영사업)
- Canberra Accord 구성 및 현안



# Kaab 국내 인증사업 현황

국내 건축학 전문학위 프로그램 인증 현황      2008년 10월 현재

신청구분	인증후보자격		인증신청		인증취득	프로그램 명
	신청	승인(반려)	신청	승인(반려)		
2005 후반	12	10(2)	4	3(1)	-	-
2006 전반	1	1(0)	2	1(1)	-	-
2006 후반	10	6(4)	7	6(1)	3	명지대, 서울대, 서울시립대
2007 전반	3	2(1)	1	1(0)	1	홍익대(서울)
2007 후반	7	5(2)	3	3(0)	6	강원대, 부경대, 서울산업대, 영남대, 충남대, 한양대(서울)
2008 전반	5	5(0)	7	7(0)	1	울산대
2008 후반	6	5(1)	5	심사 중	-	(건국대 대학원, 경북대) 실사
계	44	34(10)	29	21(3)	11	76개(5년제 프로그램)



# 인증후보자격신청 및 인증신청

## 신청서류심사 항목별 권고사항 요약

### 1. 학교 개황과 프로그램 역사 소개

- 소속 대학교의 설립목표
- 프로그램의 설립목표
- 프로그램의 세부계획

- 소속 대학교의 설립목표와 프로그램의 설립목표와의 연계성 미흡
- 프로그램의 상징성 및 특성화를 위한 교육목표 강화 및 교육목표에 따른 교과과정의 구체적 상관관계 정립미흡



# 인증후보자격신청 및 인증신청

## 2. 지난 심사에 대한 대응

(재)인증후보자격 및 재 신청 심사에서의 지적/권고 사항에 대한 대응

## 4. 교수진 현황/이력서

### ■ 전임교수 총원(비 정년 제외)

- 전임교수 대비 학생비율
- 외래교수에 의한 의존비중
- 전임교수의 수업부담
- 각 운영위원회의 구성 및 업무 분담
- 연구활동 및 학생 개인 지도/상담
- 전문분야 분포 등을 종합고려

- ### ■ 건축교육의 다양성 확보 및 국내/외의 경쟁력을 키우기 위해 다양한 학력배경을 가진 전임교수 및 외래강사 보강



# 인증후보자격신청 및 인증신청

## 5. 학생현황

- 편입학생, 전과학생, 전환학생 등의 처리규정(학점인정) 미흡

## 6. 교과과정 개관

- 설계과목과 이론과목과의 유기적 연관관계
  - 학년 및 학기 별 설계과목과 이론과목과의 연관관계 부족
- 영역별 이수학점의 부족(불균형)
- 동일학년의 설계과목 교육목표가 스튜디오 별로 상이
- 학생수행평가기준 Matrix
  - 한 교과목(설계 제외)이 너무 많은 SPC 항목을 충족하는 경우
  - 한 SPC항목을 만족하기 위한 해당교과목이 너무 많은 경우
- 전체적으로 공학교육 중심의 교과과정을 유지하고 있는 경우



# 인증후보자격신청 및 인증신청

## 6. 교과과정 개관

- 영역별 이수학점 충족을 위한 학사관리 체계 미흡
  - 전문학위 교과과정을 모든 학생이 모두 이수한 상태에서 졸업
  - 인증기준을 충족하기 위한 영역별 이수학점 충족 여부 확인
  - 대학의 졸업학점 만을 이수하여 졸업이 가능한 경우 발생
  - 편입생, 전과/전환학생의 영역별 이수학점 부족
  - 최신 개정된 교과과정 대비 부족한 학점 등의 (구)교과과정을 이수하고 있는 재학생에 대한 대응 정도
  - 학년/학기 별 설계과목을 위한 이론과목 체계적 이수여부
  - 졸업이수학점, 영역별 이수학점, 전공과목 이수학점 등
  - 선택과목 교과과정 운영의 경우 영역별 이수학점 편중



# 인증후보자격신청 및 인증신청

## 7. 강의 과목과 규모

- 개설교과목 대비 학년 별 이수 재학생 수 상이
- 설계과목 및 이론과목의 해당 학년 이수관리 체계 미흡

## 8. 설계스튜디오 수업현황

- 학생 1인당 1주일 개인지도시간 40분은 최소기준

## 9. 물리적 자원

- 설계스튜디오 : 소 스튜디오로 분할되어 독립운영 권장
- 24시간 이용할 수 있는 학생개인자리 및 충분한 면적 확보





# 인증후보자격신청 및 인증신청

## 10. 학교 전체 도서 및 정기 간행물

- 5,000종 이상의 전공도서 구비는 최소한의 기준

## 11. 기타

- 실무관련 교과목 담당교수는 충분한 실무경험을 갖고 있거나 충분한 교육자격을 갖춘 건축사들이 가르칠 것을 권장
- 문제점(영역별 이수 학점, 이수관리 등)의 지속된 기간



# 향후 추진 인증사업

1. 고등교육법에 의한 인증/평가 인정기관 지정 신청
2. Canberra Accord 총회 개최(2009년 4월)
3. 인증기준 개정 작업 착수 예정(인증연장 프로그램부터 적용)
4. 인증실사 참관신청 접수(2009년 인증실사 봄학기~)
5. 교과과정 모형 연구(4+2 등)



## Session 1

# 건축학교육 인증제도의 국내,외 동향 및 대응

- 국내 인증사업 현황
- **고등교육법(고등교육평가 운영사업)**
- Canberra Accord 구성 및 현안



# 고등교육법(고등교육평가 운영사업)

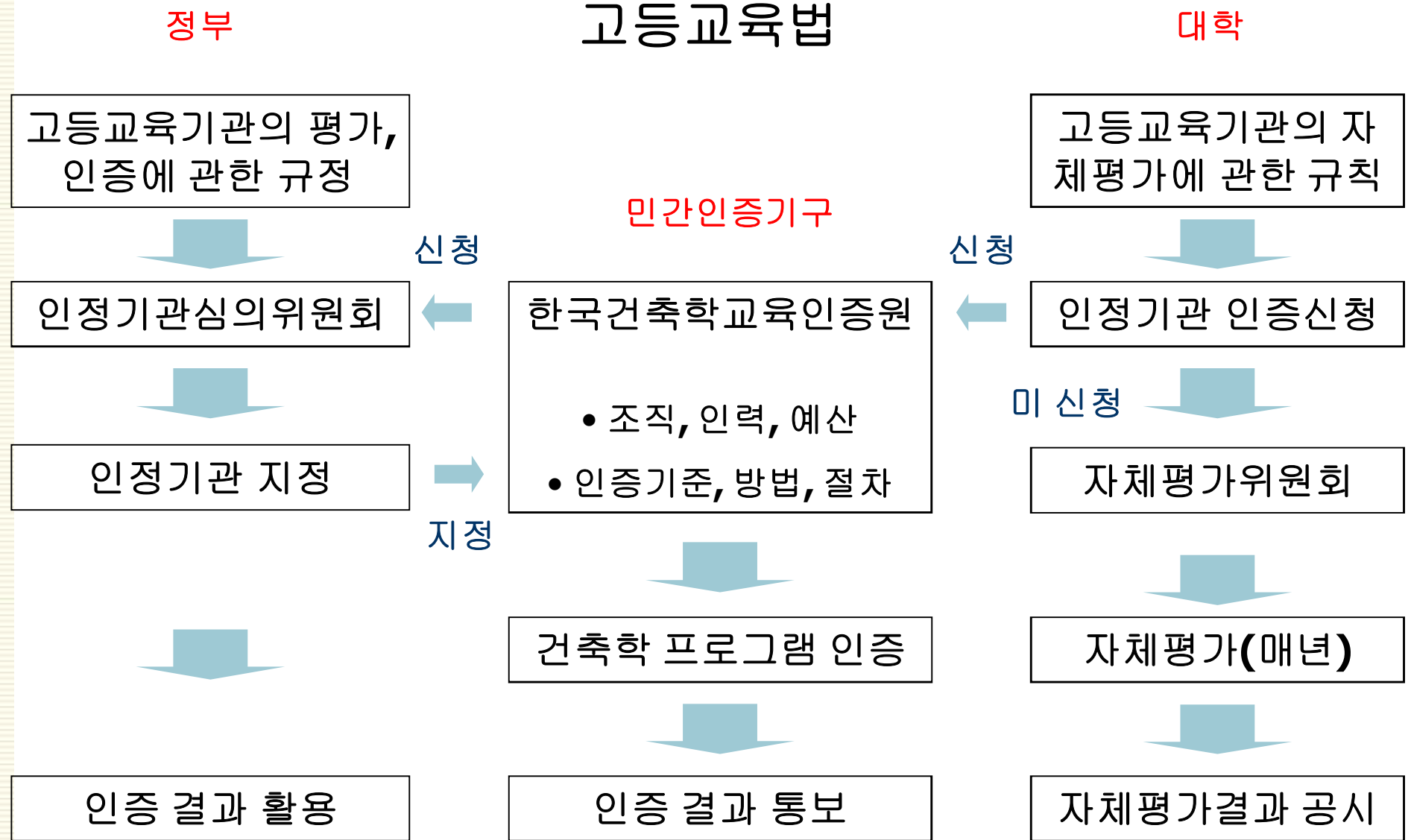
개정 고등교육법(2007.10.17 공포, 2008.4.18시행) 관련 조항

## 제11조2(평가)

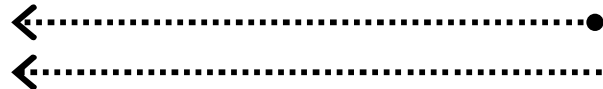
- ① 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.<개정 2008.2.29>
- ② 교육과학기술부장관으로부터 인정받은 기관(이하 이 조에서 “인정기관”이라 한다)은 대학의 신청에 따라 대학운영의 전반과 교육과정(학부·학과·전공을 포함한다)의 운영을 평가 또는 인증할 수 있다.<개정 2008.2.29>
- ③ 교육과학기술부장관은 관련 평가전문기관, 제10조에 따른 학교협의체, 학술진흥을 위한 기관이나 단체 등을 인정기관으로 지정할 수 있다.<개정 2008.2.29>
- ④ 정부가 대학에 행정적·재정적 지원을 하고자 하는 경우에는 제2항에 따른 평가 또는 인증 결과를 활용할 수 있다.
- ⑤ 제2항의 평가 또는 인증, 제3항의 인정기관의 지정과 제4항의 평가 또는 인증 결과의 활용에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.



# 고등교육법(고등교육평가 운영사업)



**KAAB**



## Session 1

# 건축학교육 인증제도의 국내,외 동향 및 대응

- 국내 인증사업 현황
- 고등교육법(고등교육평가 운영사업)
- Canberra Accord 구성 및 현안



# Canberra Accord 구성 및 현안

제 1차

## Invitational Accreditation/Validation Round Table Conference



**KAAB**



# Canberra Accord 구성 및 현안

구 분	내 용
개최일자	2006년 5월 4일 ~ 6일
개최장소	미국 Washington D.C ; AIA Headquarter
회의주관	미국 AIA, 인증원 NAAB
회의주제	각국별 또는 기관별 인증 시스템의 상호인정을 위한 각 시스템의 이해, 문제점 파악 및 해결책 모색
회의참가국(기관)	멕시코, 미국, 영국, 중국, 캐나다, 한국, 호주, CAA, UIA/UNESCO
회의참석자	대표 : 김진균(원장), 조성중(국외담당 이사), 최재필(사무총장) 참관 : 이준석(국내담당 이사보), 정진국(인증사업단 간사)
회의결과 요약	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각국의 인증제도 상호인정에 대한 목표의식을 같이 함</li> <li>- 각 인증제도의 실질적인 공통점을 인지하고 매년 최소 1회씩 지속적인 협의를 갖기로 합의</li> <li>- 2007년 5월 캐나다 Ottawa Ontario에서 제 2차 회의 결의 및 상호 양해각서(MOU) 체결</li> </ul>





# Canberra Accord 구성 및 현안

제2차

## International Accreditation/Validation Round Table Conference



**KAAB**



# Canberra Accord 구성 및 현안

구 분	내 용
개최일자	2007년 5월 7일 ~ 9일
개최장소	Canada Ottawa, Ontario
회의주관	캐나다 인증원 CACB
회의주제	양해각서에 따른 세부 사항 협의 각 국가별 인증기준의 비교 검토
회의참가국(기관)	멕시코, 미국, 영국, 중국, 캐나다, 한국, 호주, CAA, UIA/UNESCO
회의참석자	임창복(국내담당이사), 조성중(국외담당이사), 이준석(국내담당 이사보)
회의결과 요약	<ul style="list-style-type: none"> <li>-각국의 인증제도 상호인정 협의에 따른 국제 협약기구 개설에 동의 함</li> <li>-국제 협의체 개설을 위한 협의안 논의 및 일정 협의</li> <li>-2008년 5월 호주 Canberra에서 제 3차 회의 결의</li> <li>-상호 양해각서(MOU) 체결</li> </ul>



# Canberra Accord 구성 및 현안

제3차

**International Accreditation/Validation Round Table Conference**



**KAAB**



# Canberra Accord 구성 및 현안

구 분	내 용
개최일자	2008년 4월 7일 ~ 8일,
개최장소	호주 Canberra
회의주관	호주 인증원 AACA & RAIA
회의주제	- 국제 인증제도 협의체 협의안(Canberra Accord) 체결 - 후속 절차 및 제도 마련 협의
회의참가국(기관)	멕시코, 미국, 영국, 중국, 캐나다, 한국, 호주, CAA, UIA/UNESCO
회의참석자	대표 : 김진균(원장), 조성중(국외담당이사), 이준석(국내담당 이사보)
회의내용 요약	<ul style="list-style-type: none"> <li>-협약에 서명한 모든 인증기구(서명기구라 칭함)는 substantially equivalent 하다는데 동의한다.</li> <li>-모든 서명기구는 자국의 건축사면허를 담당한 기관에서 당해 서명기구가 인증한 교육과 그 자격이 ‘대체로 동등하다’ 는 점을 인정하도록 노력한다.</li> <li>-이 협약은 인증 받은 프로그램 및 자격에만 해당되며 사무국에서는 항상 그 명단을 새롭게 유지한다.</li> <li>-서명기구의 이름은 지리적인 영역의 표시가 아니고 인증원 자체의 이름으로 한다.</li> <li>-이 협약의 효력은 서명기구에 한한다.</li> <li>-신규 회원의 입회는 기존회원국의 ‘unanimous minus one’ 찬성으로 결정한다.</li> <li>-협정의 원활한 운영을 위하여 적절한 규정과 절차를 마련한다. 규정의 신설 및 수정은 2/3 이상의 다수결로 정한다.</li> <li>-총회(general meeting)은 최대 매 2년 이내에 열기로 한다.</li> </ul>



# Canberra Accord 구성 및 현안

## 제1차 Canberra Accord General Meeting

구 분	내 용
개최일자	2008년 4월 9일
회의내용 요약	<ul style="list-style-type: none"> <li>-모든 서명기구는 매 6년 이내에 comprehensive review를 받아야 한다.</li> <li>-COMAEA와 KAAB는 2년 이내에 comprehensive review를 받아야 한다.</li> <li>-Review의 결과는 6년 인정, 3년 인정, provisional status로 강등 등의 3가지가 있다.</li> <li>-모든 서명기구는 각각 2인의 대표를 지명하여 review member 의 pool을 만든다.</li> <li>-review team은 3명으로 구성되고 사무총장이 pool에서 선정한다.</li> <li>-Review 받고자 하는 서명 기구는 9개월 전에 사무국에 통보하여야 한다.</li> <li>-신입회원이 되고자 하는 인증 기구는 2 이상의 기존회원국의 추천을 받아 provisional member가 된다. 2년의 provisional status를 거쳐 comprehensive review를 통과하여야 하며 최종적으로 기존회원의 unanimous-minus-one vote를 얻어야 한다. provisional status는 서명기구의 투표를 거쳐 2년 연장이 가능하다.</li> </ul> <p><b>중요한 결정사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-KAAB와 COMAEA는 2년 안에 comprehensive review를 받아야 한다. 이 review를 통과하지 못하면 자동적으로 provisional member가 된다.</li> <li>-이 협약은 COMAEA와 KAAB 가 comprehensive review를 통과하는 때로부터 발효한다.</li> <li>-2009년 총회는 한국에서 개최한다.</li> </ul>



# Canberra Accord 구성 및 현안

## Canberra Accord on Architectural Education Ratified

*Press Release date: September 2008*

Accreditation and validation agencies from Australia, Canada, China, Korea, Mexico, the United States, and the Commonwealth Association of Architects announce the ratification of an Accord declaring substantial equivalency of professional degrees in architecture covered by their accreditation/validation systems. The Accord was signed by representatives of these systems in Canberra, Australia on 9 April 2008.

호주, 캐나다, 중국, 한국, 멕시코, 미국, 그리고 영연방건축사연합의 인증과 인준 기구들은 건축학교육인증기구의 상호인정에 관한 캔버라협정이 비준되었음을 발표한다. 이 협정은 참여 기구의 인증/인준 제도가 규정하는 건축학 전문 학위가 본질적으로 동등하다는 점을 명시하고 있으며 위에 열거한 참여 기구 대표들이 **2008년 4월 9일** 호주 캔버라에서 서명하였다.



# Canberra Accord 구성 및 현안

## Canberra Accord on Architectural Education Ratified

The Canberra Accord establishes that as of 1 January 2010 academic qualifications in architecture accredited/validated by The Australian Institute of Architects (RAIA), the Canadian Architectural Certification Board/Conseil canadien de certification en architecture (CACB/CCCA), the National Board of Architectural Accreditation (NBAA) of China, the Korea Architectural Accrediting Board (KAAB), the Consejo Mexicano de Acreditación de Enseñanza de la Arquitectura (COMAEA), the National Architectural Accrediting Board (NAAB) of the USA, and the Commonwealth Association of Architects (CAA) will be considered substantially equivalent by those agencies. Degrees, or qualifications, awarded prior to 1 January 2010 are not included in this agreement.

캔버라협정은 호주건축사협회(**RAIA**), 캐나다건축학교육인증원(**CACB/CCCA**), 중국국립건축학교육인증원(**NBAA**), 한국건축학교육인증원(**KAAB**), 멕시코건축학교육인증원(**COMAEA**), 미국건축학교육인증원(**NAAB**), 영연방건축사협회(**CAA**)가 **2010년 1월 1일** 이후에 인증한 건축학교육 자격에 대해 본질적으로 동등하다는 것을 상호 인정하기로 확정하였다. **2010년 1월 1일** 이전에 부여된 학위 또는 자격은 이 협약에 포함되지 않는다.

**KAAB**



# Canberra Accord 구성 및 현안

## Canberra Accord on Architectural Education Ratified

Quoting from the Accord:

협정서는 다음과 같이 정하고 있다:

"Having exchanged information on, and examined their respective criteria and procedures for accrediting/validating academic qualifications in architecture, the signatories have concluded that their systems are substantially equivalent. Through the Canberra Accord.....the signatories recognize the substantial equivalence of their systems in terms of accrediting/validating the academic requirements for the practice of architecture at the professional level.

(본 협약에) 서명한 인증기구들은 건축학 교육자격 인증/인준을 위한 각 기구의 기준과 절차에 대한 정보교환과 검증을 통해 서명기구들의 인증제도들은 본질적으로 동등하다고 결정하였다. 캔버라 협정을 통해... 서명기구들은 전문직 수준에서의 건축실무를 위한 교육 요구조건을 인증/인준하는 점에서 각 인증제도는 본질적으로 동등하다고 인정하였다.





# Canberra Accord 구성 및 현안

## Canberra Accord on Architectural Education Ratified

"This being the case, academic qualifications in architecture accredited/validated by one of the signatories should be accepted as having substantial equivalency and recommended for recognition by all signatories, subject to additional requirements imposed by local regulations.

이러한 사실에 따라, 서명국가의 법규가 제한하는 부가적 조건범위 안에서 서명기구들 중 한 서명기구가 인증한 건축학 학위는 본질적으로 동등하다는 것을 모든 서명기구들이 수용하고 인정할 것을 권고한다.

"It is anticipated that the Accord will facilitate international mobility of graduates in architecture and contribute to improving the quality of architectural education through benchmarking.

협정은 건축 졸업생들의 (자격의 동등성을) 국제적(으로 인정받아) 유동성촉진하고 (즉 국제적인 왕래를 쉽게 하고) 상호간의 벤치마킹을 통하여 건축교육의 질적인 향상에 기여할 것으로 기대된다.



# Canberra Accord 구성 및 현안

## Canberra Accord on Architectural Education Ratified

"The Accord is a transparent (peer review) system for determining substantial equivalence of architecture degree program/mes. It is considered to be reflective of the core principles of the UNESCO-UIA Charter for Architectural Education (Revised Version 2005) and the relevant sections of the UIA Accord on Recommended International Standards on Professionalism in Architectural Practice (Revised Version 2005)."

협정은 건축학 학위 과정의 본질적으로 동등함을 결정하기 위한 투명한 상호 검토제도이다. 협정은 **UNESCO-UIA** 건축교육 헌장(2005년 개정 판)과 **UIA** 협정 관련조항인 전문직을 위한 건축 실무 국제 기준 권장사항(2005년 개정 판)의 핵심 원칙들이 반영되었다.



# Canberra Accord 구성 및 현안

## Canberra Accord on Architectural Education Ratified

‘Substantial equivalency’ is defined as follows:

‘본질적 동등성’은 다음과 같이 정의한다.

"The term ‘substantial equivalency’ identifies a program/me as comparable in educational outcomes in all significant aspects, and indicates that it provides an educational experience meeting acceptable standards, even though such a program/me may differ in format or method of delivery. Substantial equivalency is not accreditation or validation."

“‘본질적 동등성’은 교육프로그램들이 서로 다른 형식과 방법에 의해 수행되고 있다 하더라도 교육성과에 대한 주요 쟁점들을 대등한 수준으로 다루고 있고, 이 프로그램들이 제공하는 교육의 내용들은 상호 인정할 만한 기준을 따르고 있다는 것을 의미한다. 여기서 의미하는 본질적 동등성은 인증 또는 인준을 의미하는 것은 아니다.”



# Canberra Accord 구성 및 현안

## Canberra Accord on Architectural Education Ratified

At the first general meeting of the signatories in Canberra, George Henderson of the CAA was elected to chair the Accord for the next year and the NAAB was selected to serve as the secretariat for the Accord through 31 December 2012. The next general meeting will be hosted by the KAAB in Seoul, Korea in April 2009. Further information will be available in November 2008 at [www.CanberraAccord.org](http://www.CanberraAccord.org) or through the offices of the NAAB at [smatthews@naab.org](mailto:smatthews@naab.org).

*ENDS*

캔버라에서 열린 제 1회 서명기구 총회에서 **CAA(영연방건축사연합)**의 **George Henderson**씨가 차년도 의장으로 선출되었고, 협정의 사무(국) 업무를 위해 **NAAB(미국건축학교육인증원)**가 **2012년 12월 31일** 까지 선정되었다. 제2회 총회는 **KAAB(한국건축학교육인증원)**이 주관하며 **2009년 4월** 한국 서울에서 개최된다. 추가 정보는 **2008년 10월**에 홈페이지 [www.CanberraAccord.org](http://www.CanberraAccord.org) 또는 **NAAB** 사무국의 이메일 [smatthews@naab.org](mailto:smatthews@naab.org)을 통해 가능하다.

**KAAB**

