

# 건축학교육 프로그램 보고서 작성 및 인증실사 준비 워크숍



사단  
법인 한국건축학교육인증원

Korea Architectural Accrediting Board



Member of Canberra Accord

UNESCO/UIA

# 프로그램 순서

사 회 사무총장 이정수 (충남대 교수)

축 사 원 장 임창복 (성균관대 교수)

## 1. KAAB 인증사업 현황 및 건축학교육 프로그램 보고서 작성

- 건축학교육 프로그램 인증현황
- 건축학교육 프로그램 보고서

*발표 : 김진욱 (KAAB 교육연구지원단 / 서울과학기술대학교 )*

## 2. KAAB 인증제도 개선 Series 1

- 미국 학점인정관련 제도(EESA – NCARB)

*발표 : 이선영 (KAAB 국외담당이사보 / 서울시립대학교)*

- KAAB 편입학 학점인정기준(안)

*발표 : 이장범 (KAAB 인증위원회 / 선문대학교)*

## 3. KAAB 인증제도 개선 토론

*사회 이정수 (KAAB 사무총장 / 충남대학교)*

# KAAB 인증사업 현황

## 1. 전문학위 프로그램 인증 사업현황

2010년10월 현재

| 신청구분    | 인증후보자격 |        | 인증신청  |        | 인증취득    | 프로그램 명                                |
|---------|--------|--------|-------|--------|---------|---------------------------------------|
|         | 신청     | 승인(반려) | 신청    | 승인(반려) |         |                                       |
| 2005 후반 | 12     | 10(2)  | 4     | 3(1)   | -       | -                                     |
| 2006 전반 | 1      | 1(0)   | 2     | 1(1)   | -       | -                                     |
| 2006 후반 | 10     | 6(4)   | 7     | 6(1)   | 3       | 명지대, 서울대, 서울시립대                       |
| 2007 전반 | 3      | 2(1)   | 1     | 1(0)   | 1       | 홍익대(서울)                               |
| 2007 후반 | 7      | 5(2)   | 3     | 3(0)   | 6       | 강원대, 부경대, 서울산업대,<br>영남대, 충남대, 한양대(서울) |
| 2008 전반 | 5      | 5(0)   | 7     | 7(0)   | 1       | 울산대                                   |
| 2008 후반 | 6      | 5(1)   | 5     | 4(1)   | 2       | 건국대 대학원, 경북대                          |
| 2009 전반 | 3      | 3(0)   | 5     | 3(2)   | 6       | 경기대, 동아대, 성균관대,<br>연세대, 한양대(안산), 호서대  |
| 2009 후반 | 4      | 3(1)   | 7(1*) | 6(1)   | 2       | 단국대, 한밭대                              |
| 2010 전반 | 2      | 2(0)   | 3     | 1(2)   | 2       | 국민대, 충주대                              |
| 2010 후반 | 3      | 2(1)   | 5(3*) | 심사 중   | 2011.01 | 7개 프로그램 인증실사 중                        |
| 계       | 56     | 44(12) | 49(4) | 35(9)  | 23      | * 최초 인증프로그램 인증계속                      |

2010년 하반기 : 경상대학교, 목포대학교, 세종대학교, 아주대학교, 영남대학교, 이화여자대학교, 전남대학교

# KAAB 인증사업 현황

## 2. 관련제도 현황

### · 교육과학기술부 학문분야별 평가 인증 인정기관 지정 신청

- 고등교육 평가·인증 인정기관 지정기준 고시 2010년 6월
- 2010년 11월 초 신청서 제출 / 서류심사 및 방문평가 포함하여 약 3개월 소요
- 지정기준; 400점 만점 중 280점 이상, 심사영역별 취득점수가 영역별 만점의 40% 이상인 기관(절대평가)

| 심사영역(배점)              | 부문                  |
|-----------------------|---------------------|
| A. 평가인증 인프라 (150)     | A.1. 평가인증 목적 및 추진전략 |
|                       | A.2. 평가인증 조직        |
|                       | A.3. 평가인증 재정 및 회계   |
| B. 평가인증 기준 및 방법 (200) | B.1. 평가인증 기준        |
|                       | B.2. 평가인증 방법        |
|                       | B.3. 평가인증 결과        |
| C. 실적 및 활용 (50)       | C.1. 실적 (P/F)       |
|                       | C.2. 평가인증 결과활용      |

### · 건축사법 개정

**KAAB**

- 2010년 연내 국회승인을 목표(국토해양부), 관련 유관기관과 협조 중

# KAAB 인증사업 현황

## 3. Canberra Accord

### ▪ Canberra Accord Comprehensive Review

“Peer-review 방식에 의해 캔버라어코드로부터 2010년 4월에 KAAB 방문평가”

- 인증이 부여된 모든 프로그램의 관련 자료,
- 인증실사가 진행되는 프로그램 및 인증이 부여된 프로그램 방문 및 면담,
- 인증원 관계자 면담 등을 4박 5일간 진행

### ▪ 캔버라어코드 리뷰 결과

“**회원들의 만장일치로 6년 정회원자격 취득**”

- 캔버라어코드 리뷰팀이 제출한 평가보고서를 각 회원단체가 검토
- 2010년 8월4일 국제 전화회의를 통해 회원들이 최종심의 및 결과 발표
- 결과는 최고 등급인 6년, 개선이 요구되는 3년 그리고 준회원자격으로 강등

### ▪ 캔버라어코드 리뷰 결과 의미

한국의 건축학교육 인증제도가 캔버라어코드에 참여하는 회원국가/기관을 통해 국제수준으로 공식 인정되어 국가경쟁력강화를 위한 글로벌 스탠더드에 부합하는 창의적 건축학 전문 인재양성과 국제시장에서의 이동성 확보 및 지배력을 강화할 수 있는 계기 마련

# 건축학교육 프로그램 보고서 작성

ARCHITECTURE PROGRAM REPORT

- 프로그램의 교육여건 및 자원 등 전반적 교육환경을 기술
- 현장실사를 준비하는 기초자료로 사용되며 이를 바탕으로 실사팀이 현장실사 진행
- 프로그램에 관련된 교수진, 학생, 대학의 주요 행정담당자, 실무건축사 등과 협력하여 작성



1. 건축학교육 프로그램 소개
2. 지난 실사 이후의 진전상황
3. 인증기준에 대한 대응
  - (1) 건축학교육의 주요관점
  - (2) 프로그램의 자체평가체계
  - (3) 학위 및 교과과정
  - (4) 학생정보
  - (5) 인적자원 및 운용체계
  - (6) 물리적 자원
  - (7) 정보자원
  - (8) 재정자원
  - (9) 연구활동
  - (10) 학생수행평가기준(SPC)
4. 부록

# 건축학교육 프로그램 보고서

ARCHITECTURE PROGRAM REPORT

## 1. 건축학교육 프로그램 소개

1) 소속 대학교의 개요 및 연혁

2) 소속 대학교의 설립목표

3) 건축학교육 프로그램의 연혁

4) 건축학교육 프로그램의 설립목표

5) 건축학교육 프로그램의 운영방안

프로그램의 운영관련 조직, 체계, 규칙 등과 발전방향, 세부발전계획, 중장기 발전계획 등을 기술한다.

# 건축학교육 프로그램 보고서

## ARCHITECTURE PROGRAM REPORT

### 2. 지난 실사 이후의 진전상황

#### 1) 지난 실사에서 지적된 항목들에 대한 대응

- 지난 실사에서 지적 받은 프로그램의 미비점을 체계적이고 객관적으로 명시하고 이러한 미비점에 대한 대응 내용을 기 제출한 연례보고서를 인용, 요약하여 기술한다.
- **최초 인증신청 프로그램의 경우** 인증후보자격 신청 및 인증신청 심사에서 지적, 권고 받은 프로그램의 미비점을 체계적이고 객관적으로 명시하고 이러한 미비점에 대한 대응 내용을 기술하여야 한다.

#### 2) 건인원 인증기준 변화에 대한 대응

- 인증기준은 건인원 인증기준의 절차에 의해 정기적으로 수정되어 발전될 것이며, 교육 프로그램이 인증을 유지하기 위해서는 인증기준의 변화된 내용들에 대응하고 준비해야 한다. 프로그램마다 각자의 특성에 맞춰 현실성을 감안한 체계적인 방식으로 인증기준의 변화 내용에 적극적으로 대응하고 있음을 세부적으로 기술한다.



### 3. 인증기준에 대한 대응

*“개정 인증기준에서 제시된 10개 기준과 각 기준에서 요구하고 있는 세부 항목에 대한 대응 내용을 해당 프로그램의 설립목표와 연계시켜 기술”*

#### 1) 건축학교육 인증의 주요관점

1. 건축학교육 프로그램과 소속대학교
2. 건축학교육 프로그램과 학생
3. 건축학교육 프로그램과 건축사 자격취득 및 등록
4. 건축학교육 프로그램과 전문분야
5. 건축학교육 프로그램과 사회

### 3. 인증기준에 대한 대응

#### 2) 건축학교육 프로그램 자체평가체계 - “신설”

“프로그램은 교육목표를 달성하고 프로그램 운영을 적절히 유지하기 위해서 프로그램 자체평가체계를 보유하고 있어야 한다.”

- 프로그램이 보유한 자체평가체계 개관
- 프로그램 교육목표와 제시된 자체평가방식과의 상관관계
- 프로그램 운영방안 및 중장기 발전계획과 제시된 자체평가방식과의 상관관계
- 건축학교육 인증에 대한 주요 관점에 입각한 프로그램 교과운영 및 교육환경에 대한 교수진, 학생 및 졸업동문들의 의사 청취 및 반영 방안
- 자체평가 결과에 따른 프로그램의 장점 및 향후 발전방향
- 기타 자체평가체계 관련사항

### 3. 인증기준에 대한 대응

#### 3) 학위 및 교과과정

- 부여되는 학위와 세부 설명
- 교양과목, 전공 필수/선택과목을 포함한 교과과정의 틀에 대한 설명
- 교과과정 이수 체계에 대한 도표
- 교과과정의 학년/수준별 목표
- 개별 교과목의 강의 항목과 평가 방법 (개별 교과목 교수요목은 부록에 첨부)
- 스튜디오 과목과 일반과목을 구분하여 각 과목별 내용과 상호 관계를 기재
- 각 과목별 이수학생/낙제생/재수강생에 대한 현황

# 건축학교육 프로그램 보고서

## ARCHITECTURE PROGRAM REPORT

### 3. 인증기준에 대한 대응

#### 4) 학생정보

- 교수/학생 비율과 산출근거
- 대학원 프로그램의 경우, 입학생들의 학부교육 배경 및 일반적 현황
- 지난 인증실사 이후 프로그램의 입학, 편입학 등의 지원율, 학생보유율, 졸업까지의 시간 등에 관한 설명
- 전문학위 인증제도를 소개한 프로그램 안내책자의 배포 여부
- 학문적 또는 개인적 상담, 취업지도, 발전사항 평가, 인턴쉽(건축실무수련)에 대한 기회제공 등 학생지원 서비스에 대한 설명
- 학생들의 현장답사, 캠퍼스 내·외부활동 참여기회 제공 증거
- 전체 학년(학기)당 정원, 등록학생, 편입학생수
- 전체 학년(학기)당 통과학생, 탈락학생수와 통과/탈락의 기준과 성적분포

### 3. 인증기준에 대한 대응

#### 5) 인적자원 및 운용체계

- 각 설계 스튜디오의 수강학생 수
- 설계 1학점 당 교육 시수 및 시간
- 교수의 수업부담
- 프로그램 교수진
  1. 이름, 학력 및 주요 경력, 임용일, 직급 및 직위
  2. 담당 강좌 및 강의평가 결과
  3. 이력 및 최근 업적 (부록에 첨부)
- 외부 강사 (설계스튜디오 및 강의, 초청 강연, 초청 크리틱) 현황
  1. 이름, 학력 및 주요 경력
  2. 담당 강좌 및 강의평가 결과
- 기술 및 행정 직원, 보조직원
  1. 이름, 임용일, 직급 및 직위
  2. 담당 업무

# 건축학교육 프로그램 보고서

## ARCHITECTURE PROGRAM REPORT

### 3. 인증기준에 대한 대응

#### 6) 물리적 자원

- 설계 스튜디오: 소 스튜디오로 분할되어 독립적으로 운영될 것을 권장하며, 이용 시간 동안 냉난방이 지원되는 구조
- 학생 개인 자리 및 락커: 24시간 이용할 수 있는 학생 개인 자리 및 개인 락커
- 도서관 혹은 도서실: 학과 내 설치를 원칙으로 하되, 중앙도서관 내에 설치된 경우도 가능
- 프로젝트 평가 및 전시실: 학생 설계작품 발표, 평가, 전시 등의 기능 수행
- 강의실: 대, 중, 소형의 강의실 필요. 대형 강의실은 A/V장비 및 디지털시설을 구비하여 워크숍, 세미나 등을 수용할 수 있는 다목적용 구조여야 함
- 교수 연구실
- 컴퓨터 및 출력시설: 학생들이 사용하기에 적절한 컴퓨터 및 출력장비 수량과 소프트웨어 구비
- 모형제작실: 다양한 재료를 가공할 수 있는 공구 및 기계 장비 확보
- 모형촬영실: 촬영용 조명시설과 배경용 스크린 혹은 커튼설비 구비
- 시청각 자료실 및 창고: 학생들이 제출한 작품 및 과제물 보관 및 각종 재료와 교육용 기자재 보관

### 3. 인증기준에 대한 대응

#### 7) 정보 자원

- 이용 가능한 도서관과 유형
- 각 도서관별 장서, 정기 간행물
- 각 도서관별 시각자료, 기타 비 도서자료
- 각 도서관별 전담 사서 유무(시간제 혹은 전일제)
- 각 도서관별 자료 검색 수단
- 각 도서관별 지속적으로 도서자료를 증가시킬 수 있는 예산 지원 내용

### 3. 인증기준에 대한 대응

#### 8) 재정 자원

- 프로그램 예산, 기증, 장학금
- 기관 내 비교가 가능 한 다른 교육프로그램과 관련된 학부생과 대학원생 1인당 연간 경비에 대한 비교 자료

#### 9) 연구활동

- 연구비가 제공되는 프로젝트 목록
- 프로그램의 교육목표와 관련된 연구/설계 활동과 인증 대상 교과 과정과의 관계에 대한 설명담당과목과의 연계성 및 연구결과 반영여부



### 3. 인증기준에 대한 대응

#### 10) 학생수행평가기준

- 학생수행평가기준은 건축사 자격 등록으로 이어지는 인턴쉽에 필요한 최소기준
  - 프로그램은 모든 졸업생이 프로그램에서 제시하는 고유의 필수교육과정을 통해 모든 학생수행평가기준 항목들을 만족시킨다는 것을 증명.
  - 또한 편입학생 및 전과학생 그리고 타 프로그램에서 이수한 과목에 대해 인정학점이 주어진 경우 해당 과목들이 프로그램 내 개설 교과목과 상호인정 가능함을 증명하여야 하며, 프로그램이 유지하고 있는 편입생 및 전과학생들의 관리체계를 충분히 설명하고 관련 실적제시.
- 
- 학생수행평가기준에 따른 과목 설치 및 과목간의 상호 관계에 대한 상세한 설명
  - 설치된 과목들을 통한 교육 목표 달성에 대한 설명
  - 필수과목들과 해당되는 학생수행평가기준들을 상호교차 확인하여 보여주는 도표

# 건축학교육 프로그램 보고서

## ARCHITECTURE PROGRAM REPORT

### 4. 부록

건축학교육 프로그램 보고서에 프로그램 전체 설명에 있어 필요하다고 판단되는 주요 내용에 대한 기술을 하며, 객관적 상세 자료 또는 구체적인 데이터 등은 부록으로 첨부하여 본문의 내용을 뒷받침하기 위한 참조 자료로 제시하여야 한다. 보편적으로 첨부될 내용은 다음과 같다.

- 편입생 입학기준
- 학사운영에 관한 학칙(규칙)
- 교과목 개요
- 교수 이력서
- 연간통계자료

# 한국건축학교육인증원



**Korea Architectural Accrediting Board**



Member of Canberra Accord

UNESCO/UIA

<http://www.canberraaccord.org/>