

# KAAB 2018 인증기준 및 절차 개정

## KAAB 인증기준 및 절차 개정 의견수렴

2023.11.04



한국건축학교육인증원  
Korea Architectural Accrediting Board

# PROGRAM

## KAAB 2018 인증기준 및 절차 개정 의견수렴

사회 : 성주은 / KAAB 사무총장

PM 15:00 ~ 15:10	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 개회사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최재필 / KAAB 원장</li> </ul>
PM 15:10 ~ 16:00	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ KAAB 인증기준 개정 개요</li> <li>■ KAAB 인증기준 개정 기본 방향</li> <li>■ 인증기준 개정 의견수렴(설문조사) 자료</li> <li>■ 2018 인증기준 심사결과 통계자료</li> <li>■ KAAB 인증절차 주요 개선방안 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이준석(KAAB 국외담당이사)</li> <li>• 황희준(한양대학교)</li> <li>• 성주은(KAAB 사무총장)</li> </ul>
PM 16:00 ~ 16:10	Break	
PM 16:10 ~ 17:30	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ KAAB 인증기준 및 절차 개선을 위한 의견 수렴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인증기준개정위원회 위원장</li> <li>• 대한건축학회 위원</li> <li>• 대한건축사협회 위원</li> <li>• 한국건축가협회 위원</li> <li>• 한국건축학교육인증원 위원</li> </ul>
PM 17:30	<ul style="list-style-type: none"> <li>종료</li> </ul>	



한국건축학교육인증원

Korea Architectural Accrediting Board

# I KAAB 인증기준 및 절차 개정 개요

1. KAAB 인증기준 및 절차 개정 절차
2. KAAB 인증기준 및 절차 개정 주요관점
3. KAAB 인증기준 및 절차 개정 후속 절차

# I. KAAB 인증기준 및 절차 개정 기본방향

## ➤ 1. KAAB 인증기준 및 절차 개정 절차

### ✓ KAAB 인증기준 개정위원회 운영

- |                      |    |  |
|----------------------|----|--|
| ▪ KAAB 인증기준개정위원회 위원장 | 1명 | 오세규 (KAAB 인증위원회 위원장/당연직)                 |
| ▪ 대한건축학회 추천 전문가      | 2명 | 황희준 (한양대학교)<br>이상운 (연세대학교)               |
| ▪ 대한건축사협회 추천 전문가     | 2명 | 김준식 (상명 건축사사무소)<br>김지한 (한도시 건축사사무소)      |
| ▪ 한국건축가협회 추천 전문가     | 2명 | 임진우 (정림건축 종합건축사사무소)<br>윤정현 (시아플랜 건축사사무소) |
| ▪ 한국건축학교육인증원 추천 전문가  | 2명 | 김진욱 (KAAB 국내담당이사)<br>이준석 (KAAB 국외담당이사)   |
| ▪ KAAB 운영위원 간사       | 1명 | 성주은 (KAAB 사무총장)                          |

인증기준 개정위원회 위원장 및 간사 포함, 총 10명으로 구성

## II. KAAB 인증기준 및 절차 개정 기본방향

### ➤ 1. KAAB 인증기준 및 절차 개정 절차

#### ✓ KAAB 인증기준 및 절차 개정 절차

- KAAB 인증기준 개정위원회 구성(회원단체 추천) 2023년 6월
- KAAB 인증기준 및 절차 개정안 협의 2023년 7월~
- 교수/졸업생/건축사 대상 설문 조사 및 분석 2023년 10월
- 프로그램 책임자 의견수렴 토론회 2023년 11월 04일
- KAAB 인증기준 의견수렴 반영 개정안 작성 2023년 11월~12월
- KAAB 인증기준 및 절차 개정안 공청회(예정) 2023년 12월 15일
- KAAB 인증기준 및 절차 개정 최종안 작성 2023년 12월~
- KAAB 인증기준 및 절차 개정안 교육부 사전보고 2024년 1월 초
- KAAB 2024 인증기준 및 절차 개정안 이사회 승인 및 공표 2024년 1월 말
- KAAB 2024 인증기준 및 절차 개정안 설명회 2024년 2월 말

# I. KAAB 인증기준 및 절차 개정 기본방향

## ➤ 2. KAAB 인증기준 및 절차 개정 주요관점

### ✓ 지난 인증제도 운영 과정 및 외부평가 등에서 제기된 주요 개선사항

- 시등 지능화 및 다양한 학문과 기술 융합 관련 교육(교육부)
- 공학 관련 교육 강화(대한건축사협회)
- 인증실사단에 학생위원 참여 방안(캔버라이어코드)
- 교육이력평가 제도 활용 비인증 학위과정 졸업자 수용방안(캔버라이어코드)
- 인증실사 기관/APR 작성/연례보고서/인증실사 준비 등 인증준비 부담 경감 방안 검토(교육부)
- 연례보고서 피드백 개선(교육부)
- 인증평가 결과의 전문성 및 객관성을 위한 최소기준 마련(교육부)
- 인증의 종류(기간) 폐지 검토(교육부)
- 기타 지난 심사결과 통계자료 분석에 의한 인증기준 개선

### ✓ 건축학교육에 대한 국제사회 동향 및 사회적 요구/이슈 반영

- 국외사례(캔버라이어코드 회원국) 검토
- 교원/졸업생(실무수련자 등)/건축사 대상 의견수렴

### ✓ 프로그램의 특성을 반영할 수 있는 기준 마련

# I. KAAB 인증기준 및 절차 개정 기본방향

## ➤ 3. KAAB 인증기준 및 절차 개정 후속절차

### KAAB 2024 인증기준 및 절차 적용 및 시행

- ✓ KAAB 2024 인증기준 및 절차 공표 2024년 1월 말
- ✓ KAAB 2024 인증기준 및 절차 적용 2024년도 교과과정에 반영
- ✓ 2024년도 봄/가을학기 인증실사 예정 프로그램 : 2018 인증기준에 의한 교육 및 성과물로 평가
  - 2024년도 봄학기 인증실사 예정 프로그램 :
    - 동의대, 울산대, 삼육대, 한양대 대학원, 국민대 대학원
  - 2024년도 가을학기 인증실사 예정 프로그램 :
    - 건국대 대학원, 경북대, 공주대, 원광대, 인하대, 중앙대, 한경대, 제주대, 영남대학교 대학원
- ✓ 2025년도 봄/가을학기 인증실사 예정 프로그램 : 2024 개정 인증기준에 의한 교육 및 성과물로 평가
  - 2025년도 봄학기 인증실사 예정 프로그램 :
    - 경기대, 대구가톨릭대, 동아대, 연세대, 호서대, 목원대, 신라대
  - 2025년도 가을학기 인증실사 예정 프로그램 :
    - 금오공과대, 경일대, 배재대, 인천대(4+2), 한밭대

※ 2018 또는 2024 인증기준 중 프로그램에 유리한 조건으로 평가

## II KAAB 인증기준 및 절차 개정 기본 방향

별첨자료 참조



# III KAAB 인증기준 개정 의견수렴 설문조사

1. 개요

2. 교원/졸업생/건축사 대상 설문조사 결과

별첨자료 참조

## IV KAAB 실사단 보고서 통계

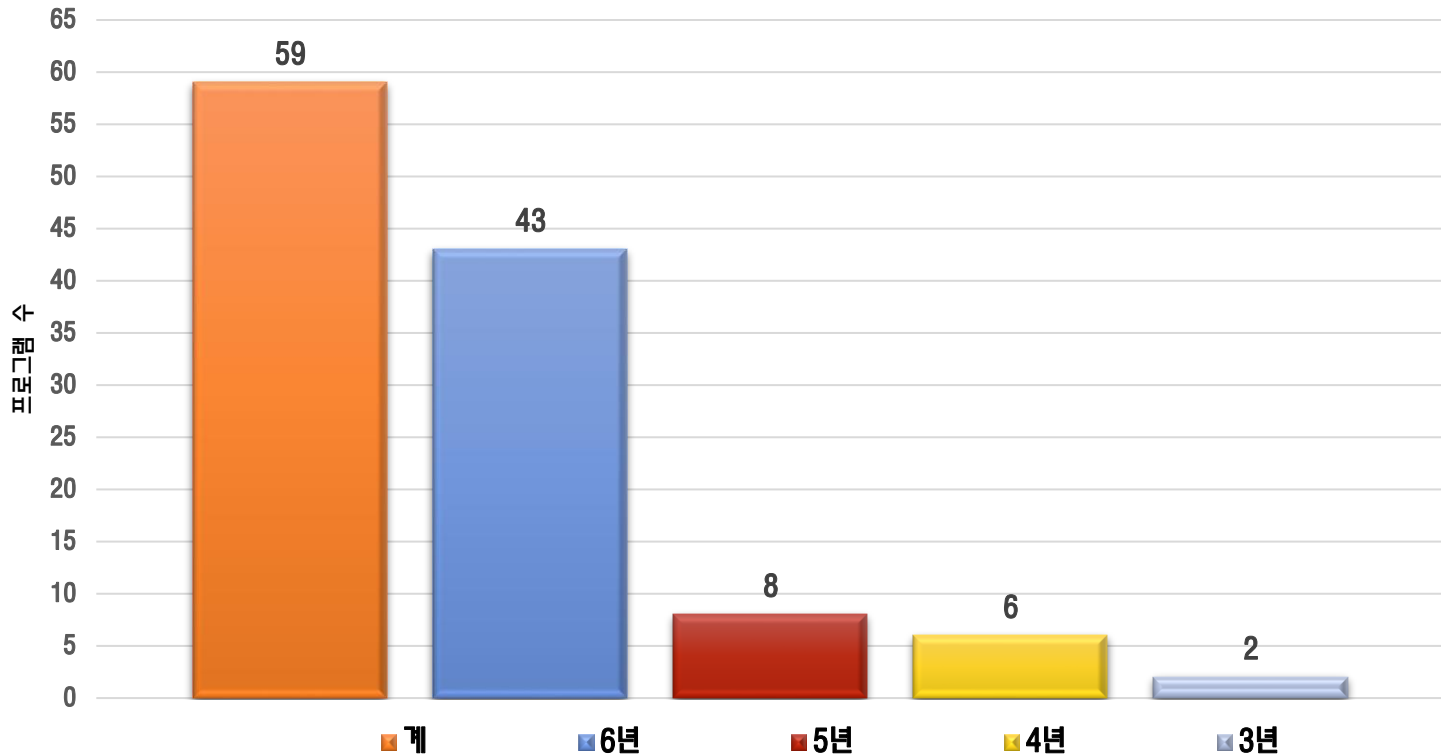
*2018 인증기준 적용*

2019년 전반 ~ 2023년 전반  
실사단보고서 자료

# Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 59개 프로그램 대상

### 2019~2023년 인증심사결과

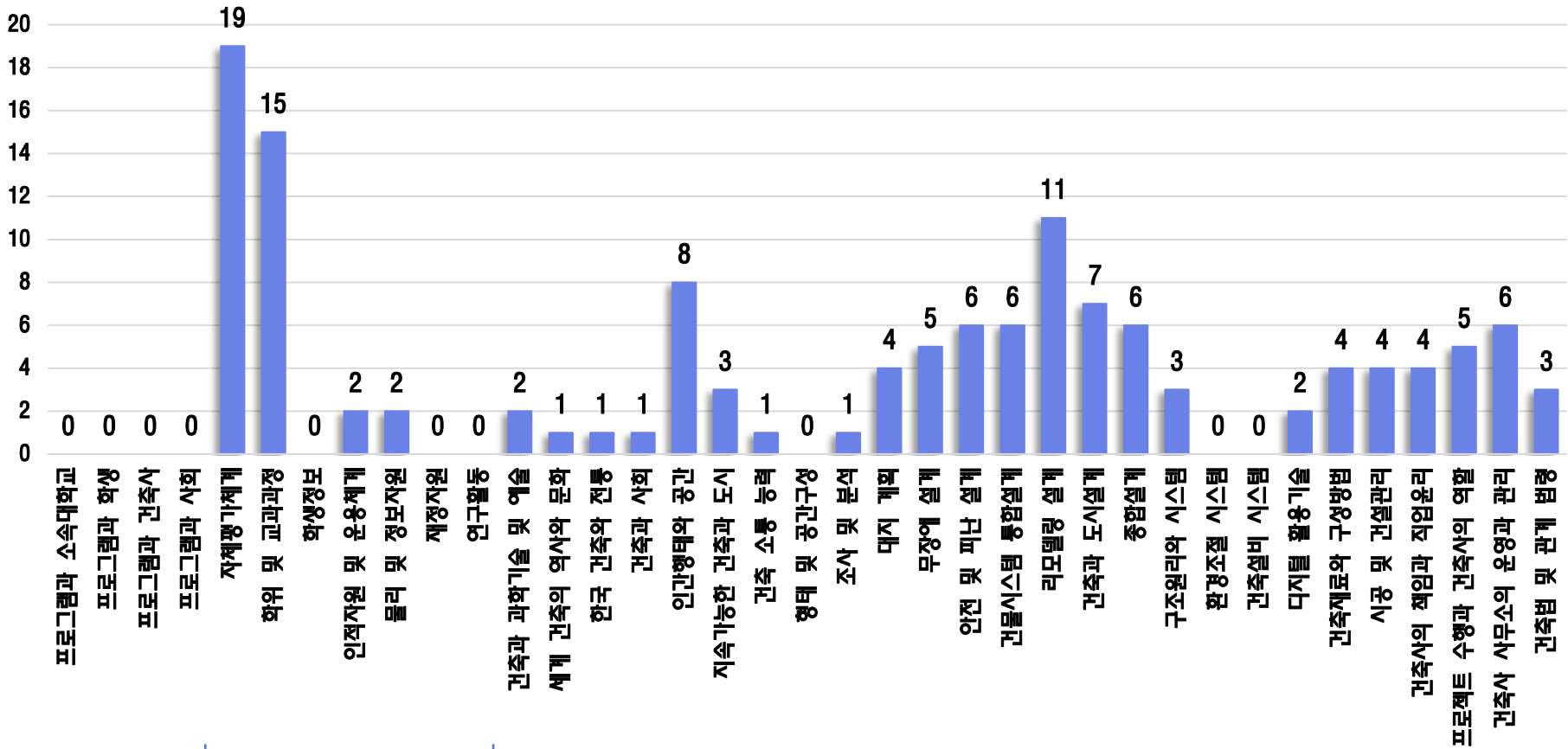


최초인증: 10개 프로그램

# III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 59개 프로그램 대상

### 인증기준: 부적합 항목



Part 1

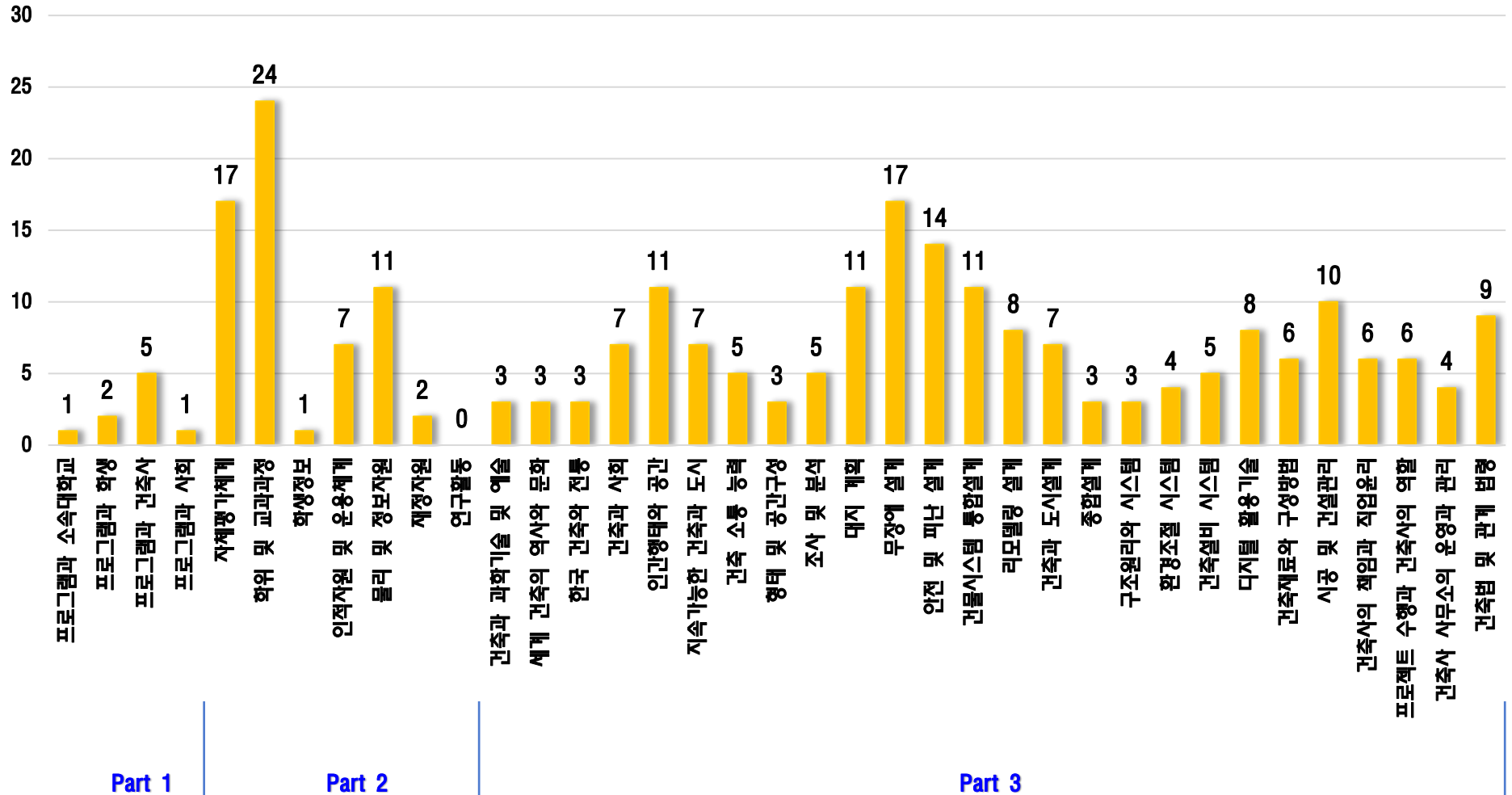
Part 2

Part 3

# Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 59개 프로그램 대상

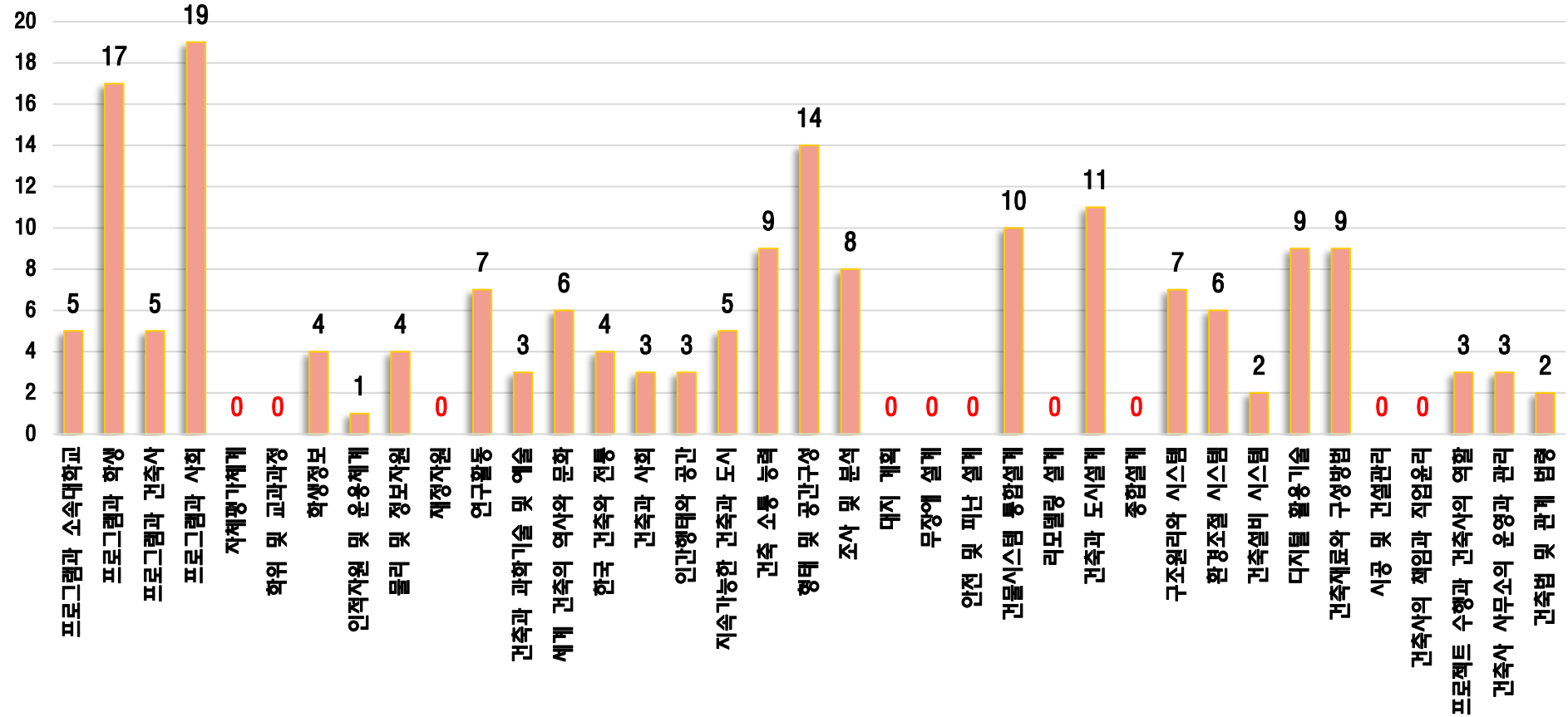
### 인증기준: 주의를 요하는 항목



# III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 59개 프로그램 대상

### 인증기준: 긍정 항목



Part 1

Part 2

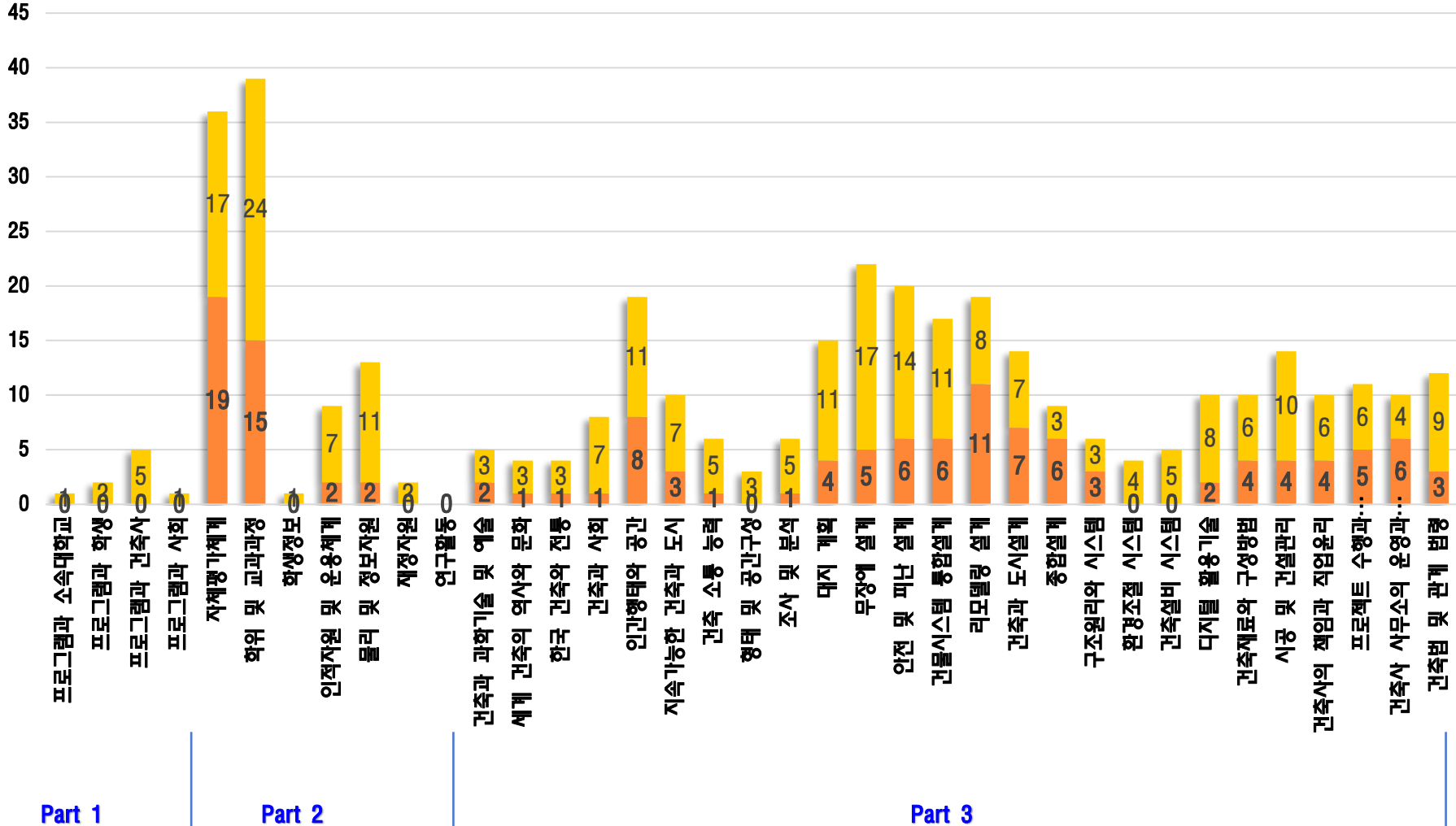
Part 3

# III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 59개 프로그램 대상

### 인증기준: 부정+주의

■ 부정 ■ 주의

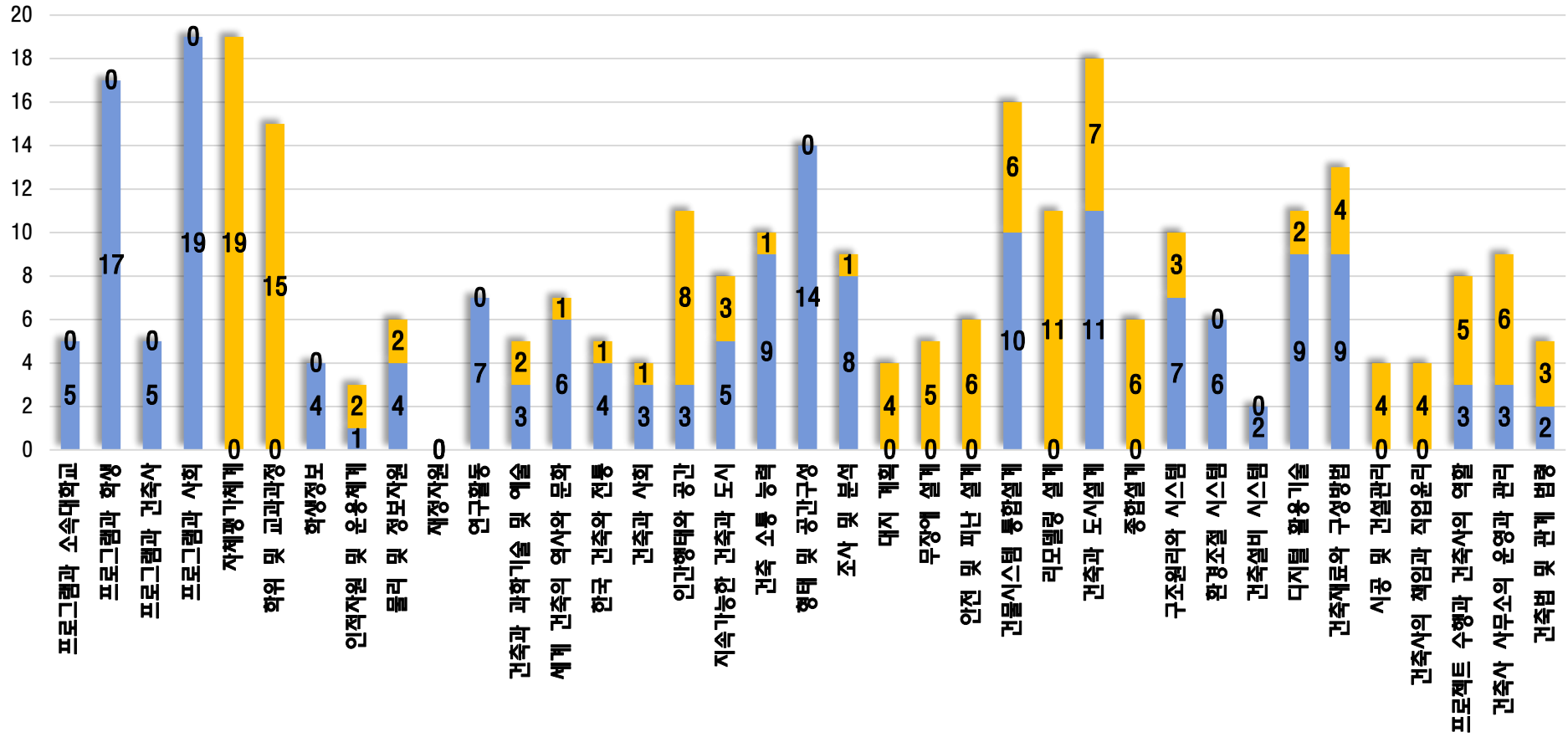


# III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 59개 프로그램 대상

### 인증기준: 긍정+부정

■ 긍정 ■ 부정



Part 1

Part 2

Part 3



# Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 59개 프로그램

### 항목별 분석 - 자체평가체계

부정+주의 주요사유

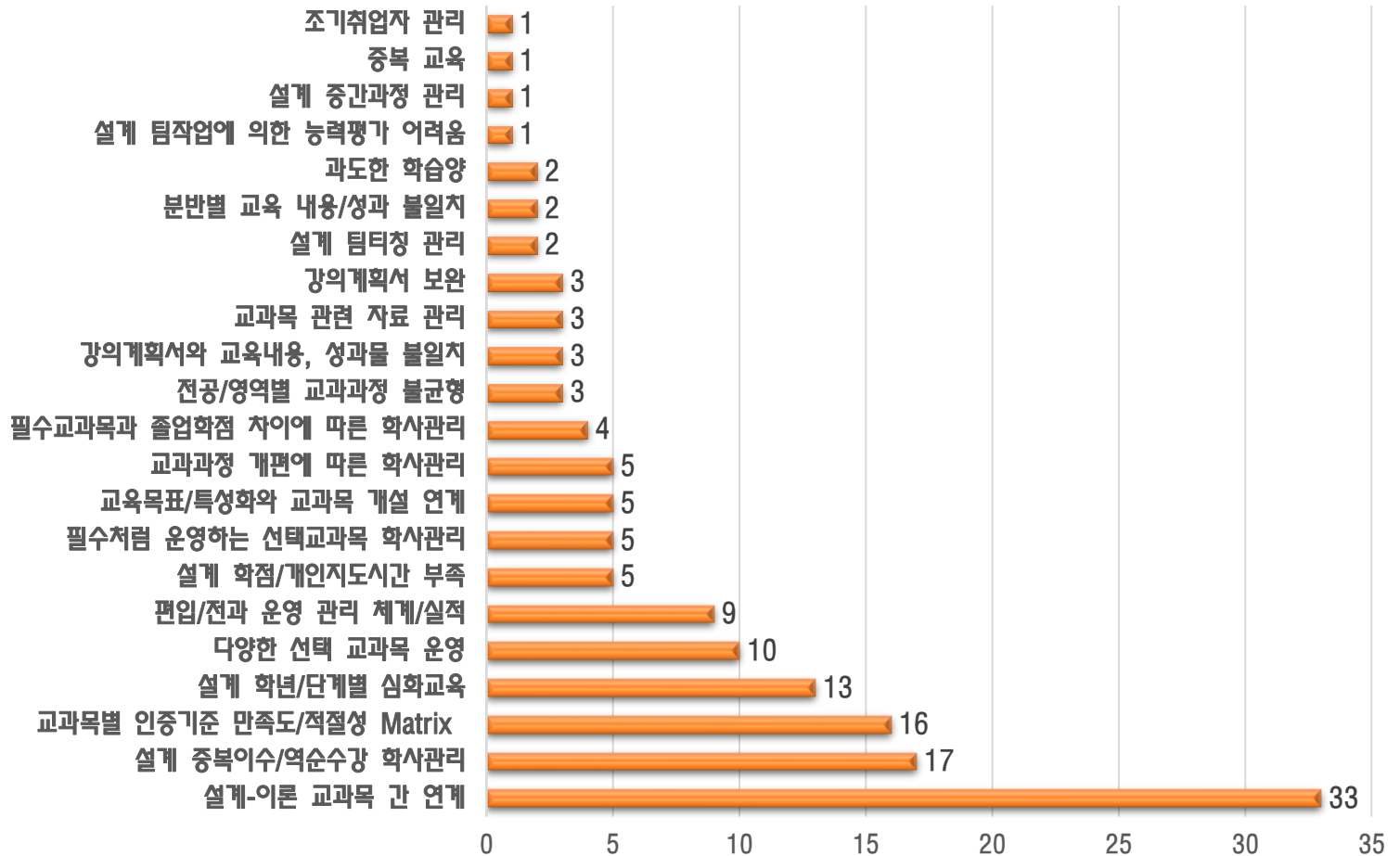


# Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 59개 프로그램

### 항목별 분석 – 학위 및 교과과정

부정+주의 주요사유

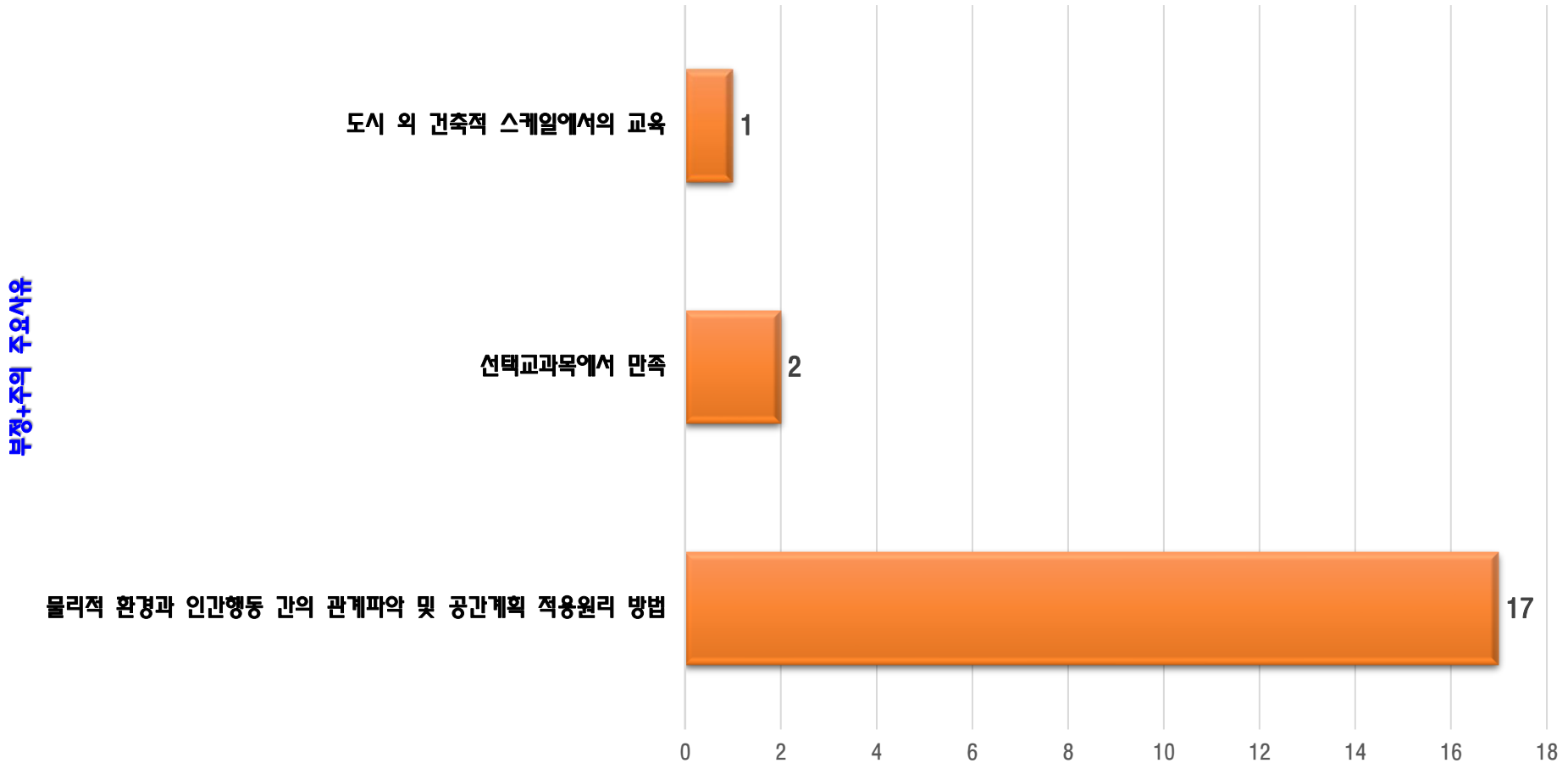


# III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 59개 프로그램

### 항목별 분석 – SPC 05. 인간행태 및 공간

(물리적 환경과 인간행동 간의 관계를 파악하여 공간계획에 적용하는 원리와 방법을 이해 한다.)

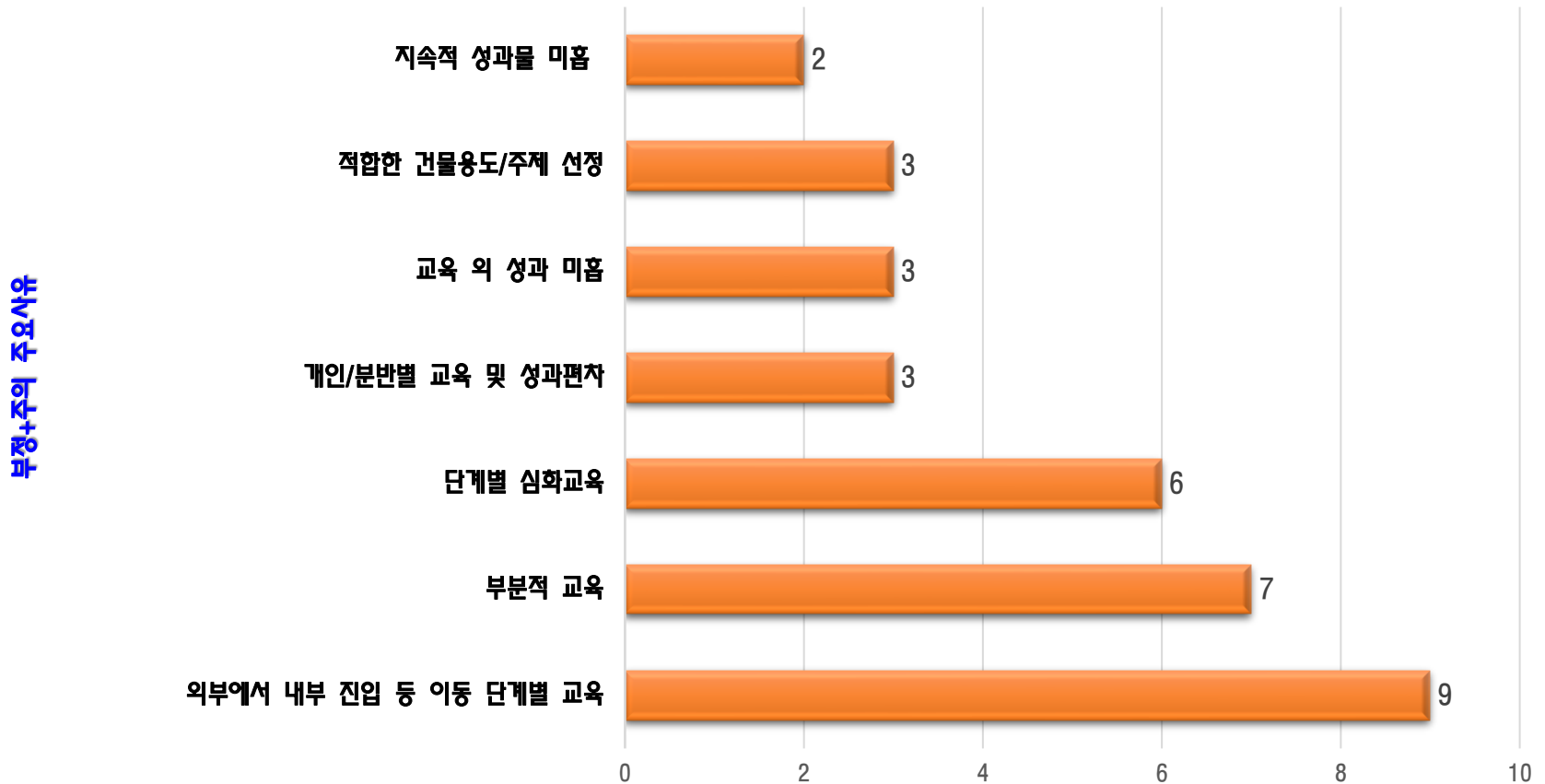


# III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 59개 프로그램

### 항목별 분석 – SPC 11. 무장애 설계

(장애인, 노인, 임산부 등을 포함한 다양한 건물 이용자의 편의와 안전을 고려하여 설계할 수 있다.)



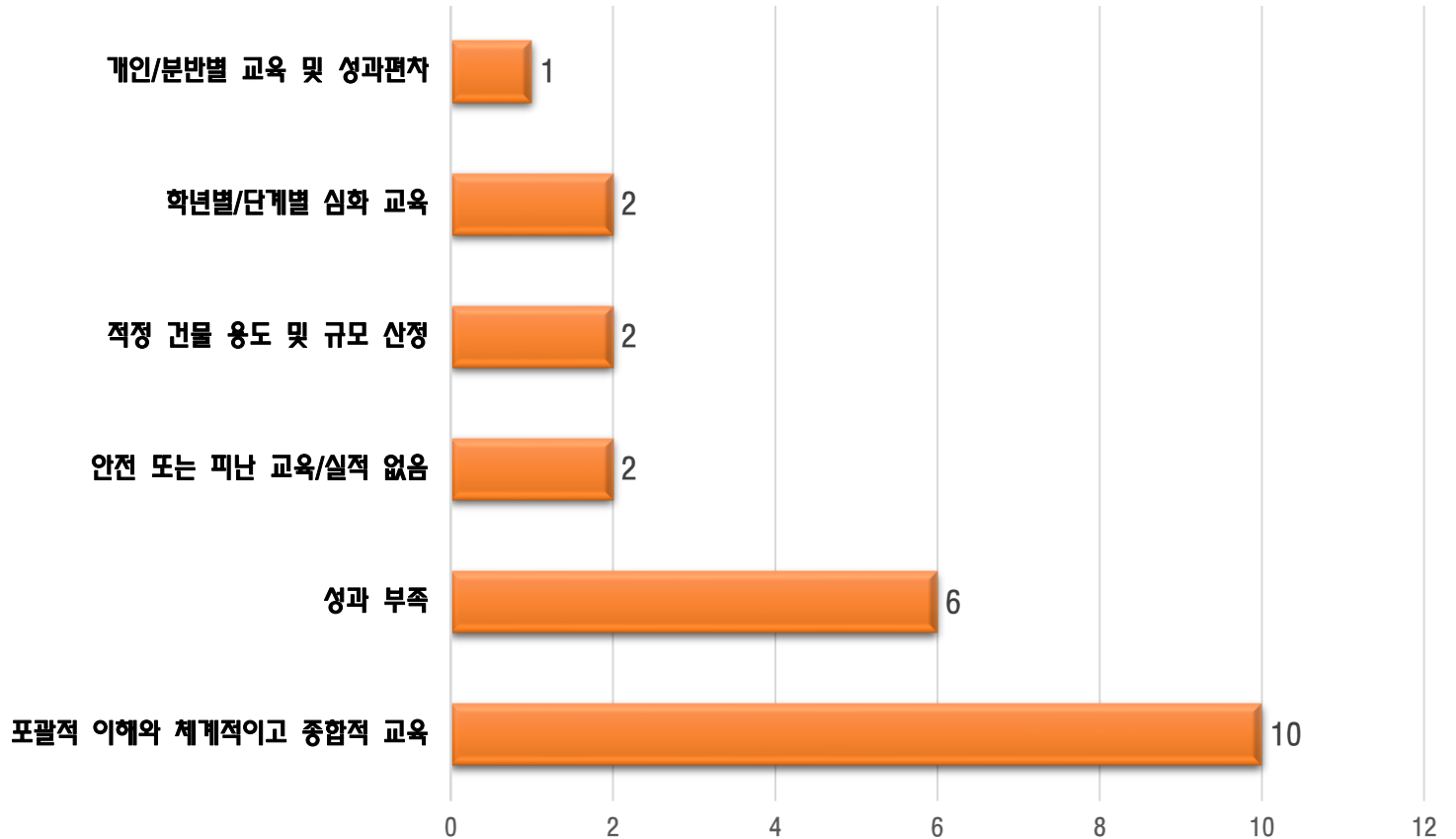
# Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 59개 프로그램

### 항목별 분석 – SPC 12. 안전 및 피난 설계

(인명의 안전과 피난 원리를 바탕으로 안전 및 피난 등을 고려하여 설계할 수 있다.)

부정+주의 주요사유



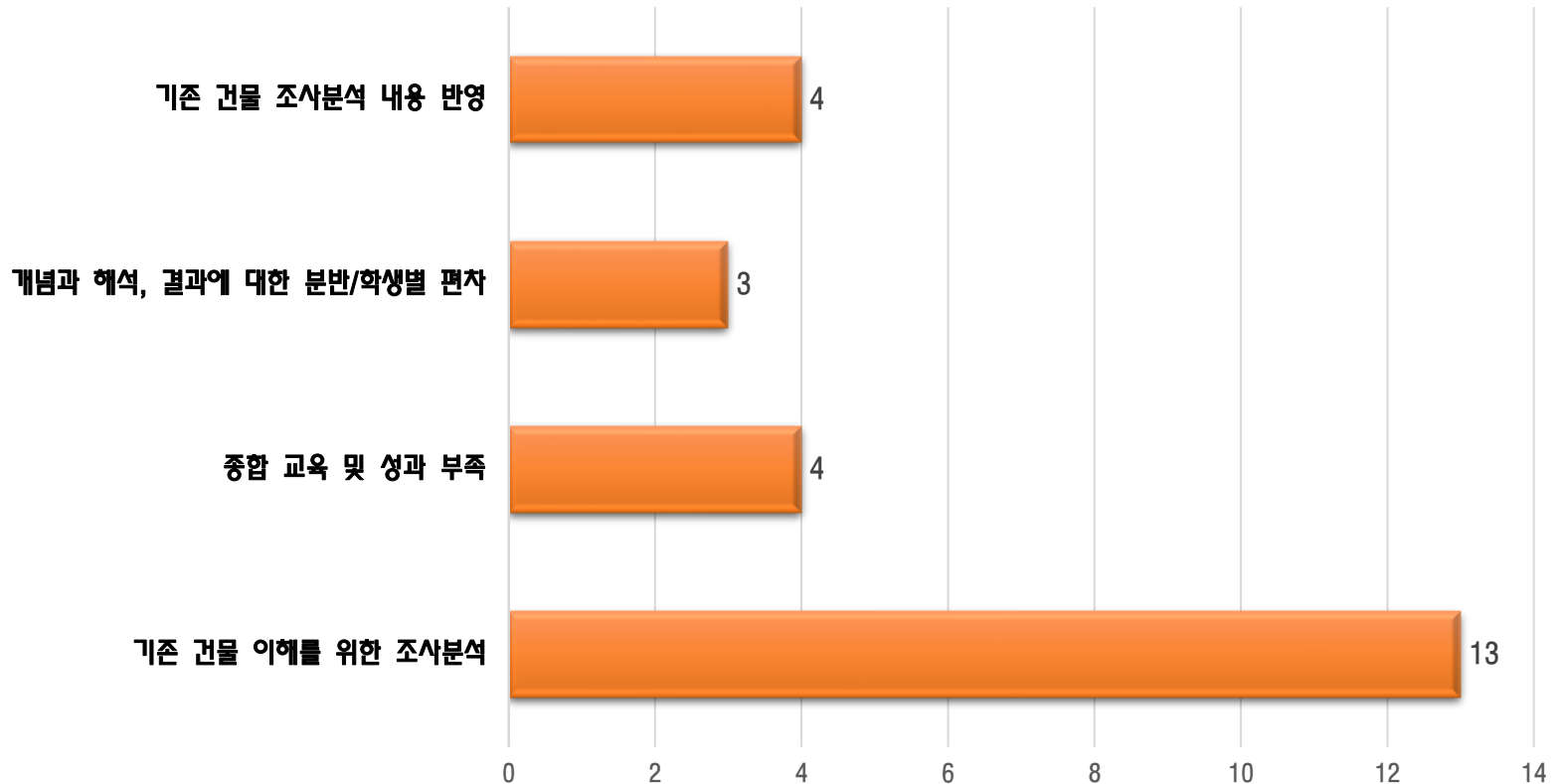
# III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

## ➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 59개 프로그램

### 항목별 분석 – SPC 14. 리모델링 설계

(기존건물에 대해 사회 환경적 변화에 대응하는 새로운 가치도입과 장소성 회복 등을 포함한 건축 리모델링을 개념적으로 정의 내릴 수 있고, 이를 바탕으로 형태 또는 기능을 변경하거나 개선하는 리모델링 설계를 할 수 있다.)

부정·주의 주 사유



## V KAAB 인증절차 주요 개선안 검토

1. 인증의 종류(기간) 개정 검토
2. 인증실사 기간 및 안건 개선안 검토
3. 연례보고서 개선방안 검토

# 1. 인증의 종류(기간) 개정 검토

## 1. 인증의 종류(기간) 개정 검토 배경

- 계속인증 프로그램의 인증준비 부담경감 방안으로 최고 인증기간 연장에 대한 지속적 요청
- 2010년 캔버리어코드 방문평가에서 6년 인증으로 개정 제안 이후, 2016년부터 5년에서 6년 인증으로 시행
- 7년/8년 인증기간은 국내 인증제도가 정착된 이후 증장기적으로 재검토 예정임을 공지 (2015년)
- 국외 사례의 경우 호주/CAA/멕시코/영국 5년, 캐나다 6년, 중국 7년, 미국 8년으로 각각 운영
- 국내 최초인증 프로그램(명지대, 서울대, 서울시립대)부터 4번째 인증주기 시작 (2023.01)

## 2. 인증의 종류(기간) 개정 주요관점

- 국외 사례
- 인증기간 연장과 인증준비 부담 경감과의 인과성(원인과 결과)
- 장기간 외부 검증 없이 일정한 교육수준 유지 여부를 확인할 수 있는 방법 (연례보고 강화?)
- 인증기간 연장은 인증 수수료와 연계되어 수수료 인상 불가피 (2016년에 인증 수수료 인상)



# 1. 인증의 종류(기간) 개정 검토

## 3. 국외 사례

### ▪ 미국 NAAB

#### Eight-Year Term.

This term indicates that the program **has met all conditions** and is accredited for **an eight-year period**.

#### Eight-Year Term with a Plan to Correct.

This term indicates that **the program has unmet conditions** and must submit an adequate Plan to Correct, **stating the specific actions the program will take in the next two years to correct the conditions not met**. Programs with a Plan to Correct will have two years to demonstrate compliance with the Conditions of Accreditation noted to be out of compliance.

### ▪ 캐나다 CACB

#### a) Six-year term:

Indicates that deficiencies, if any, are minor and that a process to correct these deficiencies is clearly defined and in place. The Program is accredited for the full **six-year period**.

#### b) Six-year term with a “focused evaluation” at the end of three years:

Indicates that **significant deficiencies exist** in meeting the requirements of the CACB Conditions and Terms for Accreditation; consideration of these deficiencies will form the basis of a focused evaluation. **The Program is required to report on its particular deficiencies during the third year.**

### ▪ 영국 RIBA

#### Unconditional Validation

Unconditional validation will be awarded when **there are no major causes for concern**,

- there will be a mid-term monitoring procedure at the mid-point of the period of validation

- unconditional validation is usually given for **a period of 5 years** from the date of the visit

#### Conditional Validation

Conditional validation will be given when the board has significant concerns with the work reviewed. **The board will propose action points for the school to act upon within the next academic year** (or sooner, if specified). A sub-group will revisit the school to consider the actions taken by the school in response to the conditions stated in the report.

# 1. 인증의 종류(기간) 개정 검토

## 4. 인증의 종류(기간) 개정안 검토

구분	최초('05~08)	개정 2('16)	개정 3('24)-1안	개정 3('24)-2안	개정 3('24)-3안
인증의 종류(기간)	<ul style="list-style-type: none"> <li>5년 인증</li> <li>3년 인증</li> <li>2년 조건부 인증</li> <li>인증유예</li> <li>인증거부/철회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>6년 인증</li> <li>4년 인증</li> <li>3년 조건부 인증</li> <li>인증유예</li> <li>인증거부/철회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>6년 인증</li> <li>6년 + 집중평가</li> <li>4년 인증</li> <li>3년 (조건부) 인증</li> <li>인증유예</li> <li>인증거부/철회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>7년 인증</li> <li>7년 + 집중평가</li> <li>5년 인증</li> <li>3년 (조건부) 인증</li> <li>인증유예</li> <li>인증거부/철회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8년 인증</li> <li>8년 + 집중평가</li> <li>6년 인증</li> <li>4년 인증</li> <li>3년 (조건부) 인증</li> <li>인증유예</li> <li>인증거부/철회</li> </ul>

1. 집중평가(Focused Evaluation) 또는 조건부(Conditional)는 용어는 다르지만 의미나 기능은 유사함
2. 집중평가 또는 조건부 해당 프로그램은 1년 차에 실사단장 자문 및 개선계획 제출, 2년 차 개선계획 시행, 3년 차(인증기간 중간년도)에 개선실적으로 평가(집중평가-서류/방문).
  - 평가는 방문 또는 연례보고서 활용하고, 개선 미흡 항목은 연례보고서를 통해 추가 개선 요청
3. 3년 (조건부) 인증은 최초인증 프로그램에 적용
  - 최초 졸업생 이전에 인증심사 시행(예: 5년제의 경우 5학년 2학기에 인증심사)
  - 2023년 이후 미인증 프로그램 경과규정 종료로, 프로그램 개설 이후 1회 졸업생이 배출되어야 인증신청이 가능한 현행규정(프로그램이 완성된 시점)을 적용하면 최초인증 프로그램의 1회 졸업생은 인증에서 제외되는 문제 발생

# 1. 인증의 종류(기간) 개정 검토

## 4. 인증의 종류(기간) 개정안 장단점 분석

### 개정 3 1-1안

- 6년 인증
- 6년 + 집중평가
- 4년 인증
- 3년 조건부 인증



### 장단점

- 기존 제도를 유지하면서 +집중평가만 추가 신설
- 6년 인증은 다소 부족하고, 4년 인증은 다소 과한 경우 활용
- 4년 인증 보다는 +집중평가를 주로 활용할 가능성 높음
- 실사단 6년 제안이 최종심사에서 +집중평가로 변경될 가능성 높아짐
- 지속적으로 우수한 결과를 받고 있는 프로그램은 혜택이 거의 없음
- 6년, +집중평가, 4년 인증 각각에 대한 명확한 평가 가이드 필요

### 개정 3 1-2안

- 6년 인증
- 6년 + 집중평가
- ~~4년 인증~~
- 3년 조건부 인증



### 장단점

- 모든 프로그램이 표면적으로 6년 인증을 받게 되는 안
- 4년 인증을 받을 수 있다는 경고성 기능 또는 경각심 없어짐
- 집중평가가 상대적으로 매우 중요하게 작용
- 우수한 결과를 받고 있는 프로그램과의 변별력이 약화 또는 없어짐
- 교육의 질적 수준 향상이 인증제도의 궁극적 지향점이라면 긍정적 제도로서의 기능 기대

# 1. 인증의 종류(기간) 개정 검토

## 4. 인증의 종류(기간) 개정안 장단점 분석

### 개정 3 2-1안

- 7년 인증
- 7년 + 집중평가
- 5년 인증
- 3년 조건부 인증



### 장단점

- 6년 인증에 비해 대학들의 부담 경감
- 장기간 미평가에 따른 교육의 질적수준 유지 확인방안 고민필요
- 인증수수료와 연계되어 비용 인상 불가피 및 비용부담 가능성
- 5년 인증 보다는 +집중평가를 주로 활용할 가능성 높음
- 실사단 7년 제안이 최종심의에서 +집중평가로 변경될 가능성 높아짐
- 7년, +집중평가, 5년 인증 각각에 대한 명확한 평가 가이드 필요

### 개정 3 2-2안

- 7년 인증
- 7년 + 집중평가
- ~~5년 인증~~
- 3년 조건부 인증



### 장단점

- 모든 프로그램이 표면적으로 7년 인증을 받게 되는 안
- 심사이후 2년 이내 부족사항 개선 및 집중평가 조건
- 5년 인증을 받을 수 있다는 경고성 기능 또는 경각심 없어짐
- 집중평가가 상대적으로 매우 중요하게 작용. 만족하지 못하였을 경우에 대한 별도의 조치 필요
- 우수한 결과를 받고 있는 프로그램과의 변별력 약화 또는 없어짐
- 인증제도의 궁극적으로 지향하는 목표가 교육의 질적 수준 향상이라는 점에서 볼 때 긍정적 제도로 작용할 가능성 있음

### 개정 3 2-3안

- 7년 인증
- ~~7년 + 집중평가~~
- 5년 인증
- 3년 조건부 인증



### 장단점

- 장기간 미평가에 따른 교육의 질적수준 유지 확인방안 고민필요
- 연례보고서 작성 및 검토 강화?

# 1. 인증의 종류(기간) 개정 검토

## 4. 인증의 종류(기간) 개정안 장단점 분석

### 개정 3 3-1안

- 8년 인증
- 8년 + 집중평가
- 6년 인증
- 3년 조건부 인증



### 장단점

- 6년 인증에 비해 대학들의 부담 대폭 경감.
- 장기간 미평가에 따른 교육의 질적 수준 유지 확인 방안 필요
- 인증수수료와 연계되어 **비용 대폭 인상 불가피**. 비용부담 가능성
- 8년, 6년, 4년 인증 각각에 대한 명확한 평가 가이드 필요

### 개정 3 3-2안

- 8년 인증
- 8년 + 집중평가
- ~~6년 인증~~
- 3년 조건부 인증



### 장단점

- 모든 프로그램이 표면적으로 8년 인증을 받게 되는 안
- **심사이후 2년 이내 부족사항 개선** 및 집중평가 조건
- 6년 인증을 받을 수 있다는 **경고성 기능 또는 경각심 없어짐**
- **집중평가가 상대적으로 매우 중요하게 작용**. 만족하지 못하였을 경우에 대한 별도의 조치 필요
- 우수한 결과를 받고 있는 프로그램과의 **변별력 약화** 또는 없어짐
- 인증제도의 궁극적으로 지향하는 목표가 **교육의 질적 수준 향상**이라는 점에서 볼 때 **긍정적 제도로 작용할 가능성 있음**

### 개정 3 3-3안

- 8년 인증
- ~~8년 + 집중평가~~
- 6년 인증
- 3년 조건부 인증



### 장단점

- 장기간 미평가에 따른 **교육의 질적수준 유지 확인방안 고민필요**
- 연례보고서 작성 및 검토 강화?

## 2. 인증실사 기간 및 안건 개선안 검토

### 1. 인증실사 기간 개선 검토 배경

- 실사단 위원 및 인증 프로그램에서 지속적으로 일정 축소 제안
- 교육부 인정기관 심사에서 인증심사 부담 개선 권고
- 계속인증 프로그램 평가에서 불필요한 안건에 대한 재검토 필요
- 다만, 현행 심사 일정이 적절 또는 부족하다는 의견도 상당수 존재
- 2박3일 인증실사 일정은 국내 인증제도가 정착된 이후 중장기적으로 검토하는 것으로 공시

### 2. 인증실사 기간 개선 방안 주요 관점

- 현행 3박4일 인증실사 기간을 2박3일 일정으로 축소 가능 여부 검토
- 일정 축소와 함께 적절한 인증실사 수준을 유지할 수 있도록 충분한 검토시간 및 프로그램과의 충분한 소통시간 확보가 관건
- 실효성이 적은 실사안건 삭제 또는 실사안건 시간 단축하여 시행
- 전반적으로 디지털자료 등에 의한 사전 심사가 진행되지 않으면 실사기간 단축으로 인해 적절한 인증실사 수준을 유지하기 어려운 부작용도 함께 검토 필요

# 2. 인증실사 안건 및 기간 개선안 검토

## 3. 인증실사 일정 개정안 - 현 (3박 4일 일정)

일 정	시 간	안 건	Venue
실사 1일 (일요일)	10:30 - 12:00 PM	실사단 회의	호텔 내
	12:00 - 13:30 PM	실사단 점심식사 및 이동	호텔 내 또는 인근
	13:30 - 14:20 PM	프로그램 최초방문, 교수진 접견 및 실사단 실 안내	실사팀 룸
	14:20 - 15:00 PM	학과 교수진과의 실사시작 회의	실사팀 룸
	15:00 - 16:00 PM	졸업생과의 면담	실사팀 룸
	16:00 - 19:00 PM	전시자료 1차 검토 및 마감회의	
	19:00 - 21:00 PM	실사단 저녁식사 및 이동	
실사 2일 (월요일)	09:00 - 10:00 AM	실사단 회의	실사팀 룸
	10:00 - 10:30 AM	행정 최고책임자 면담	총장실
	10:30 - 12:00 AM	재학생 전체와의 면담	
	12:00 - 13:00 PM	실사단 점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 19:00 PM	전시자료 검토, 중앙도서관 견학(필요시), 교육현장시찰, 실사내용 정리	실사팀 룸
	19:00 - 21:00 PM	실사단 저녁식사 회의	
실사 3일 (화요일)	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의	실사팀 룸
	09:30 - 11:00 AM	전시자료/추가 제출자료 검토	실사팀 룸
	11:00 - 11:50 AM	외래 교수진과의 면담	실사팀 룸
	12:00 - 13:00 PM	실사단 점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 14:30 PM	교수진과 실사진행 회의	실사팀 룸
	14:30 - 18:30 PM	최종 전시자료 검토 및 VTR 초안작성	실사팀 룸
	18:30 - 19:30 PM	실사단 저녁식사 회의	주문 식사
	19:30 - 21:30 PM	실사단보고서 작성	실사팀 룸
	21:30 - 22:00 PM	대외비제안서 작성	실사팀 룸
실사 4일 (수요일)	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의	1.미팅시간(교원): 3시간 2.미팅시간(구성원): 3시간50분 3.미팅시간(실사단): 3시간30분 4.검토시간: 8시간 5.보고서작성: 3시간30분+ α ※마지막일 제외
	09:30 - 10:00 AM	프로그램 교수진과의 실사마감 회의(실사결과 보고)	
	10:00 - 10:30 AM	대학 최고책임자(총장) 및 교무 행정책임자와의 실사마감 면담	
	10:30 - 11:00 AM	실사단실 정리	
	11:00 - 11:30 AM	재학생 및 프로그램 구성원 전체 마감회의	
	11:30 AM	인증실사 공식일정 마감	

# 2. 인증실사 안건 및 기간 개선안 검토

## 4. 인증실사 일정 개정안 - 2박 3일 일정 "1안"

일 정	시 간	안 건	Venue
실사 1일 (토요일)	16:30 - 18:30 PM	실사단 회의 - 오리엔테이션	
	18:30 - 21:00 PM	실사단 저녁식사 회의	
실사 2일 (일요일)	09:00 - 10:00 AM	프로그램 최초방문, 교수진 접견 및 실사단 실 안내	실사단 룸
	10:00 - 11:00 AM	학과 교수진과의 실사시작 회의	실사단 룸
	11:00 - 11:50 AM	졸업생과의 면담	
	12:00 - 13:00 PM	실사단 점심식사	
	13:00 - 19:00 PM	전시자료 검토 및 마감회의(실사내용 정리)	
	19:00 - 21:00 PM	실사단 저녁식사 회의	
실사 3일 (월요일)	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의 - 당일안건 협의	실사팀 룸
	09:30 - 10:30 AM	전시자료 검토/추가 제출자료 검토	외래 교수진과의 면담
	10:30 - 11:00 AM	교육현장시찰, 중앙도서관 견학(필요시)	행정 최고책임자 면담
	11:00 - 12:00 AM	재학생 전체와의 면담	1시간으로 단축
	12:00 - 13:00 PM	실사단 점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 14:30 PM	교수진과 실사진행 회의	실사팀 룸
	14:30 - 18:00 PM	최종 전시자료 검토 및 VTR 작성	실사팀 룸
	18:00 - 19:00 PM	실사단 저녁식사 회의(필요시)	주문 식사
	19:00 - 20:00 PM	대외비제안서 작성	실사팀 룸
실사 4일 (화요일)	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의	1. 미팅시간(교원): 3시간30분(+30분) 2. 미팅시간(구성원): 2시간(-1시간50분) 3. 미팅시간(실사단): 3시간30분 4. 검토시간: 7시간(-1시간) 5. 보고서작성: 3시간30분+ α ※ 마지막일 제외
	09:30 - 10:00 AM	프로그램 교수진과의 실사마감 회의(실사결과 보고)	
	10:00 - 10:30 AM	대학 최고책임자(총장) 및 교무 행정책임자와의 실사마감 면담	
	10:30 - 11:00 AM	실사단실 정리	
	11:00 - 11:30 AM	재학생 및 프로그램 구성원 전체 마감회의	
	11:30 AM	인증실사 공식일정 마감	



# 2. 인증실사 안건 및 기간 개선안 검토

## 4. 인증실사 일정 개정안 - 2박 3일 일정 "2안"

일 정	시 간	안 건	Venue
<b>실사 전 (토요일)</b>	15:00~	실사단 투숙	
<b>실사 1일 (일요일)</b>	08:30 - 10:30 AM	실사단 회의 - 오리엔테이션	호텔내 회의실
	10:30 - 11:00 AM	이동	
	11:00 - 12:00 AM	프로그램 최초방문, 교수진 접견 및 실사단 실 안내	실사단 룸
	12:00 - 13:00 AM	실사단 점심식사	
	13:00 - 14:00 AM	학과 교수진과의 실사시작 회의	
	14:00 - 15:00 PM	졸업생과의 면담	
	15:00 - 19:00 PM	전시자료 검토 및 마감회의(실사내용 정리)	
	19:00 - 21:00 PM	실사단 저녁식사 회의	
<b>실사 2일 (월요일)</b>	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의 - 당일안건 협의	실사팀 룸
	09:30 - 10:30 AM	전시자료 검토/추가 제출자료 검토	외래 교수진과의 면담
	10:30 - 11:00 AM	교육현장시찰, 중앙도서관 견학(필요시)	행정 최고책임자 면담
	11:00 - 12:00 AM	재학생 전체와의 면담	1시간으로 단축
	12:00 - 13:00 PM	실사단 점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 14:30 PM	교수진과 실사진행 회의	실사팀 룸
	14:30 - 18:00 PM	최종 전시자료 검토 및 VTR 작성	실사팀 룸
	18:00 - 19:00 PM	실사단 저녁식사 회의(필요시)	주문 식사
	19:00 - 20:00 PM	대외비제안서 작성	실사팀 룸
<b>실사 3일 (화요일)</b>	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의	1. 미팅시간(교원): 3시간30분(+30분) 2. 미팅시간(구성원): 2시간(-1시간50분) 3. 미팅시간(실사단): 3시간30분 4. 검토시간: 5시간(-3시간) 5. 보고서작성: 3시간30분+ α ※ 마지막일 제외
	09:30 - 10:00 AM	프로그램 교수진과의 실사마감 회의(실사결과 보고)	
	10:00 - 10:30 AM	대학 최고책임자(총장) 및 교무 행정책임자와의 실사마감 면담	
	10:30 - 11:00 AM	실사단실 정리	
	11:00 - 11:30 AM	재학생 및 프로그램 구성원 전체 마감회의	
	11:30 AM	인증실사 공식일정 마감	

# 2. 인증실사 안건 및 기간 개선안 검토

## 4. 인증실사 일정 개정안 - 2박 3일 일정 "3안"

일 정	시 간	안 건	Venue
실사 1일 (일요일)	16:30 - 18:30 PM	실사단 회의 - 오리엔테이션	
	18:30 - 21:00 PM	실사단 저녁식사 회의	
실사 2일 (월요일)	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의 - 당일안건 협의	실사단 룸
	09:30 - 10:30 AM	프로그램 최초방문, 교수진 접견 및 실사단 실 안내	실사단 룸
	10:30 - 11:20 AM	학과 교수진과의 실사시작 회의	
	11:30 - 12:00 AM	행정 최고책임자 면담	
	12:00 - 13:00 PM	실사단 점심식사	
	13:00 - 13:50 PM	졸업생과의 면담	
	13:50 - 19:00 PM	전시자료 검토 및 마감회의, 실사내용 정리	
	19:00 - 21:00 PM	실사단 저녁식사 회의	
실사 3일 (화요일)	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의 - 당일안건 협의	실사팀 룸
	09:30 - 10:30 AM	전시자료 검토/추가 제출자료 검토	익레 교수진과의 면담
	10:30 - 11:00 AM	교육현장시찰, 중앙도서관 견학(필요시)	
	11:00 - 12:00 AM	재학생 전체와의 면담	1시간으로 단축
	12:00 - 13:00 PM	실사단 점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 14:30 PM	교수진과 실사진행 회의	실사팀 룸
	14:30 - 18:00 PM	최종 전시자료 검토 및 VTR 작성	실사팀 룸
	18:00 - 19:00 PM	실사단 저녁식사 회의(필요시)	주문 식사
	19:00 - 20:00 PM	대외비제안서 작성	실사팀 룸
실사 4일 (수요일)	09:00 - 09:30 AM	실사단 회의	1.미팅시간(교원): 3시간 2.미팅시간(구성원): 2시간30분(-1시간20분) 3.미팅시간(실사단): 4시간(+30) 4.검토시간: 6시간(-2시간) 5.보고서작성: 3시간30분+ α ※마지막일 제외
	09:30 - 10:00 AM	프로그램 교수진과의 실사마감 회의(실사결과 보고)	
	10:00 - 10:30 AM	대학 최고책임자(총장) 및 교무 행정책임자와의 실사마감 면담	
	10:30 - 11:00 AM	실사단실 정리	
	11:00 - 11:30 AM	재학생 및 프로그램 구성원 전체 마감회의	
	11:30 AM	인증실사 공식일정 마감	

# 2. 인증실사 안건 및 기간 개선안 검토

## 4. 인증실사 기간 개선 검토안

일 정	시 간	안 건
실사 1일 (일요일)	10:30 - 12:00 AM	실사팀 회의
	12:00 - 13:00 PM	실사팀 점심식사
	13:00 - 13:30 PM	캠퍼스로 이동
	13:30 - 14:20 AM	프로그램 최초방문, 교수진 접견 및 실사팀 실 안내
	14:20 - 15:00 AM	학과교수진과의 실사시작 회의
	15:00 - 15:30 AM	시설견학 (업무분담)
	15:30 - 18:30 PM	전시자료에 대한 일차 검토
	18:30 - 19:30 PM	실사팀 저녁식사 회의
	19:30 - 21:30 PM	전시자료 검토 - 계속
실사 2일 (월요일)	09:00 - 10:00 AM	실사팀 회의
	10:10 - 11:20 AM	재학생 전체와의 면담
	11:30 - 12:10 PM	프로그램 외래교수진 면담
	12:10 - 13:20 PM	졸업생과의 면담 - 점심식사
	13:30 - 17:30 PM	중앙도서관 / 교육현장시찰 / 전시자료 검토
	17:30 - 18:30 PM	실사의견 교환 회의
	18:30 - 19:30 PM	실사팀 저녁식사 회의
	19:30 - 21:30 PM	실사팀 보고서 개별 초안 작성
	21:30 PM	숙소로 이동
실사 3일 (화요일)	09:00 - 09:30 AM	실사팀 회의
	09:30 - 11:00 AM	교수진과 실사진행 회의
	11:00 - 12:00 AM	최종 전시자료 검토
	12:00 - 13:00 PM	실사팀 점심식사
	13:00 - 16:00 PM	실사팀보고서 작성
	16:00 - 16:30 PM	대외비 인증제안서 작성
	16:30 - 17:00 PM	프로그램 교수진과의 실사마감 회의(실사결과 보고)
	17:00 - 17:30 PM	대학 최고책임자(총장) 및 교무 행정책임자와의 실사마감 면담
	17:30 - 18:00 PM	실사팀 실 정리 및 인증실사 공식일정 마감
18:30 PM	실사팀 저녁식사 및 해산	

# 3. 연례보고서 개선방안 검토

## 1. 연례보고서 개선 검토 배경

- 지난 인증심사에서 지적된 항목이 차기 인증심사에서도 동일하게 지적되는 문제 개선
- 6년 인증의 경우, 6년 간 해당 교육내용이 개선되지 않은 것의 피해 당사자는 학생
- 교육부 인정기관 지정 심사에서 연례보고서에 대한 부담 경감방안 마련 그리고 제시한 개선 실적 이 문제가 없는 것으로 검토되었음에도 다시 부정적으로 지적되는 것은 연례보고서 검토의 실효성에 문제가 있음을 제기
- 서류상으로 개선 여부를 판단하는데 한계가 있으며, **실사단보고서에 명시한 부정적 의견이 실사단이 의도하는 바와 프로그램의 이해가 달라** 개선되지 않는 문제도 있는 것으로 파악

## 2. 연례보고서 개선 방안 주요 관점

- 연례보고서를 개선 실적 제시(성과물) 위주로 작성하여 보고서 분량 간소화
- 실사단이 발견한 부족사항을 보다 자세하게 설명해 줄 수 있는 별도의 절차 마련
- 단기간에 실제 개선으로 이어질 수 있도록 운영

# 3. 연례보고서 개선방안 검토

## 3. 연례보고서 검토 개선 방안

### ■ 현행

- 1) 연례보고서 제출 (개선사항 & 통계자료)
- 2) 1차 검토 : 실사단장 / 2차 검토 : 인증위원회
- 3) 검토결과(의견서) 발송
- 4) 개선 여부 상관없이 매년 제출

### ■ 개선안

- 1) 인증실사 종료 이후 6개월 이내 인증자문 : 해당 대학에 한함(검토)
  - 2) 연례보고서 제출(3월까지) : 1차년도 개선계획, 2차년도 개선실적 제시
  - 3) 1차 검토 : 실사단장 / 2차 검토 : 인증위원회
  - 4) 검토결과(의견서) 발송
  - 5) 개선이 모두 완료되었다고 판단되는 경우, 통계자료만 제출(검토)
- ※ 인증기간 개정에 따른 중간방문(검토)

### ■ 과제

- 1) 인증자문 경비(출장비) 부담(검토)

# 감사합니다



## Korea Architectural Accrediting Board



Member of Canberra Accord

