

KAAB 2019 인증준비 지원 연례 워크숍

2019. 10. 25



한국건축학교육인증원

Korea Architectural Accrediting Board

PROGRAM

KAAB 2019 인증준비 지원 연례 워크숍

사회 : 김진욱 / KAAB 사무총장

AM 10:30 ~ 10:35	Ⅰ 개회사 :	신범식 / KAAB 원장
AM 10:35 ~ 11:00	Ⅰ 인증사업 현황 보고	이진혁 / 사무국
AM 11:00 ~ 11:30	Ⅰ 실사팀보고서(VTR) 통계자료	
AM 11:30 ~ 12:00	Ⅰ Q & A	
AM 12:00	종료	

I. KAAB 인증사업 현황

1. 인증/미인증 프로그램 현황
2. 미인증 프로그램 인증준비 현황
3. 2019년 후반~2020년 전반 심사 계획

1. KAAB 인증사업 현황

➤ 건축학교육 전문학위 프로그램 개설현황 및 인증현황. 2019.10 현재

개설년도	5년제 건축전문 프로그램 (미인증/인증)	대학수/인증	건축(전문)대학원
2002	강원대학교(춘천), 경기대학교, 경북대학교, 경상대학교, 공주대학교, 국민대학교, 단국대학교, 동아대학교, 동의대학교, 명지대학교, 목원대학교, 목포대학교, 배재대학교, 부경대학교, 부산대학교, 서울대학교, 서울과학기술대학교, 서울시립대학교, 신문대학교, 세종대학교, 순천대학교, 영남대학교, 울산대학교, 원광대학교, 인제대학교, 인하대학교, 전남대학교(광주), 전남대학교(여수), 전주대학교, 조선대학교, 청주대학교, 충남대학교, 충북대학교, 한경대학교, 한국예술종합학교, 한양대학교(서울), 한양대학교(에리카), 호서대학교, 홍익대학교(서울)	39/35	건국대학교 건축전문대학원 (2, 3+년) 국민대학교 테크노디자인전문 대학원 (2, 3+년)
2003	가천대학교, 경남대학교, 경일대학교, 계명대학교, 고려대학교, 광운대학교, 금오공과대학교, 대전대학교, 성균관대학교, 숭실대학교, 아주대학교, 연세대학교, 이화여자대학교, 제주대학교, 중앙대학교, 창원대학교, 한국교통대학교, 한남대학교, 한밭대학교	19/15	한양대학교 건축대학원 (2.5년)
2004	가톨릭관동대학교, 동서대학교	2/2	
2005	광주대학교, 대구가톨릭대학교, 홍익대학교(세종)	3/2	
2006	삼육대학교, 경남과학기술대학교	2/2	동국대학교 건축대학원 (4+2년)
2007	경희대학교	1/1	
2008	남서울대학교, 명지대학교(전통건축, 2009)	2/2	
2011	동명대학교	1/1	인천대학교 건축대학원 (4+2년)
2012	경성대학교	1/0	
2013	순천향대학교, 신라대학교	2/0	
합계(77)		72/61	5/3

“2019년 10월 현재 77개 대학/대학원 프로그램 중 64개 프로그램 인증”

1. KAAB 인증사업 현황

▶ 미 인증 대학(원) 현황 및 인증 신청 준비 현황

미 인증 대학(원) 프로그램 인증 준비 현황

구 분	대학(원) 명		계
합 계	5년제 프로그램 : 11개		대학원 프로그램 : 2개 13 개
1. 인증심사 중	경남대학교, 목원대학교		2 개
2. 인증후보자취득	경성대학교(2012), 경일대학교, 신라대학교(2013)		인천대학교(4+2년) 4 개
3. 신설 대학(원)	-		-
4. 인증후보자취 신청 준비	가천대학교, 광주대학교, 대전대학교, 인제대학교, 전남대학교(여수), 순천향대학교(2013)		국민대학교 테크노디자인 전문대학원(2년/3년) 7 개

1. 인증심사 중 : 2020년 봄 학기 인증심사/ 2020년 7월 인증심사 최종결과 통보 예정 프로그램
2. 인증후보자취득 : 인증후보자격을 취득하고 유효기간 3년 이내 인증신청 예정인 프로그램
3. 신설 대학(원) : 프로그램 개설 이후 최초 졸업자가 없는 프로그램
4. 인증후보자취 신청 준비 : 2022년까지 신청 예정

1. KAAB 인증사업 현황

➤ 2019년 하반기~2020년 전반기 인증심사 프로그램

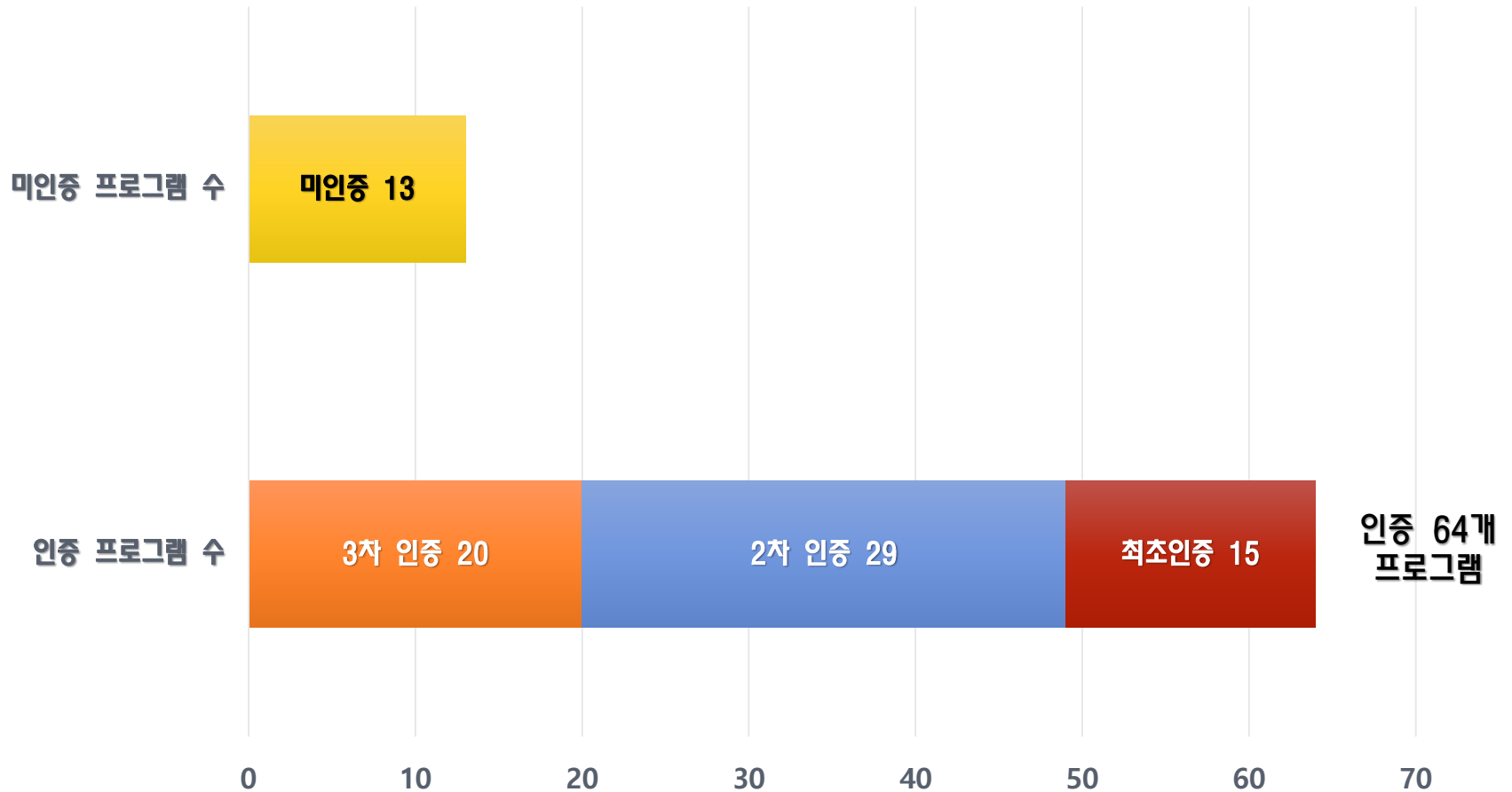
구 분	대학(원) 명		인증구분	인증회수	비고
2019년 2학기	1	단국대학교	계속인증	3번째	방문평가 완료
	2	한밭대학교	계속인증	3번째	방문평가 완료
	3	금오공과대학교	계속인증	2번째	예정
	4	전주대학교	계속인증	2번째	방문평가 완료
	5	인도네시아(UII)	계속인증	2번째	방문평가 완료
	6	인도네시아(UGM)	최초인증	-	예정
2020년 1학기	1	국민대학교	계속인증	3번째	
	2	전남대학교(광주)	계속인증	3번째	
	3	한국교통대학교	계속인증	3번째	
	4	한국예술종합학교	계속인증	2번째	
	5	한남대학교	계속인증	2번째	
	6	동국대학교(4+2년)	계속인증	2번째	학석사 연계과정
	7	삼육대학교	계속인증	2번째	
	8	경남대학교	최초인증	-	
	9	목원대학교	최초인증	-	

II. 인증심사 결과 통계

1. 2006년~2019년 인증심사결과 통계

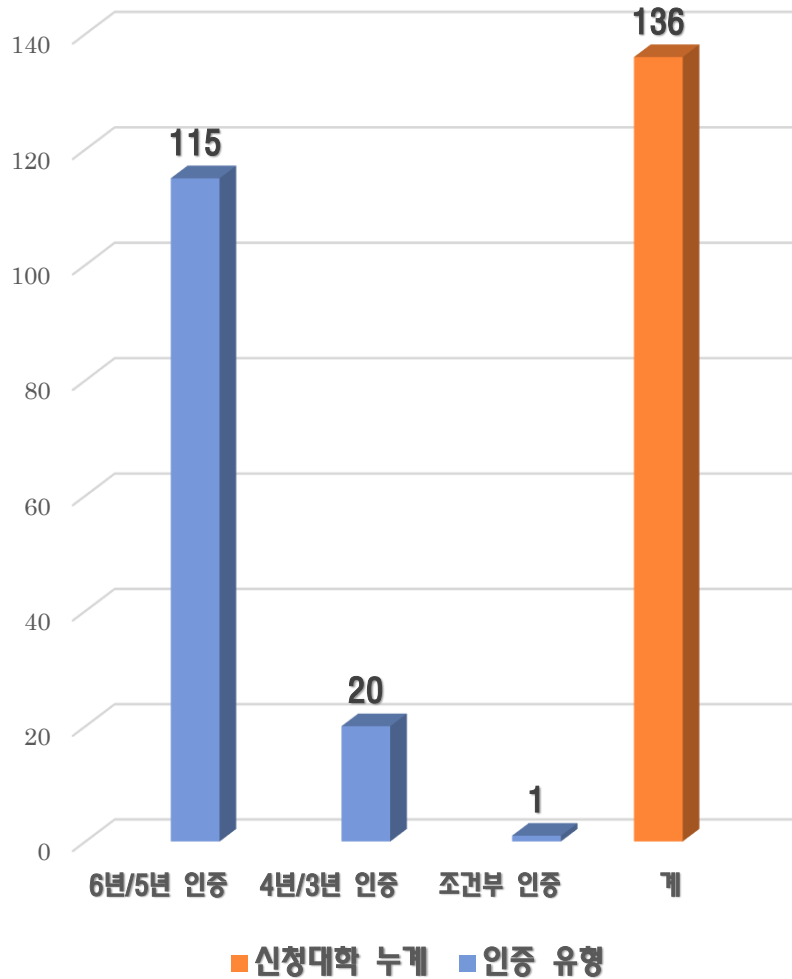
2. 인증심사 결과 통계(2016~2019년)

인증 / 미인증 프로그램 현황

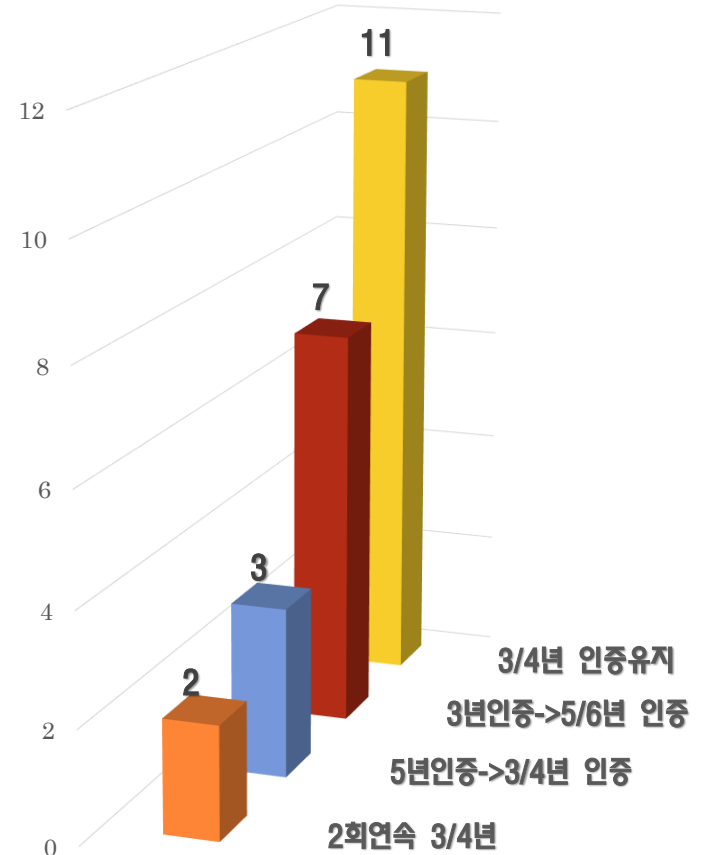


2. 인증심사 결과 통계(2016~2019년)

2006 후반~2019 전반 인증 현황



인증기간 변경 프로그램 현황



III. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

1. 인증심사 안건 및 일정 축소 방안
2. 인증심사 결과 개선(feed-back) 방안

Ⅲ. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

➤ 1. 인증실사 안건 및 일정 축소 방안

1) 인증실사 기간 개선 검토 배경

- 실사팀 위원 및 인증 프로그램에서 부담으로 인식하는 실사일정의 축소를 지속적으로 제안
- 또한, 인증원 자체적으로 3차 인증을 시작하는 시점(2016년 가을학기 심사/2017년 1월 인증)에 서는, 1차, 2차 심사를 통해 많은 부족사항들이 개선될 것으로 예상되어 프로그램과 실사위원에게 부담으로 작용하는 실사기간을 축소하는 안을 검토하고 개선안을 마련 (2012년)

2) 인증실사 기간 개선안 시행 문제점

- 미국, 캐나다, 호주 등에서는 아직 4박 5일 일정을 유지(토요일 저녁~수요일 점심)하고 있어 실사 일정 축소에 부담
- 인증실사 일정 축소를 위해서는 실사안건을 축소해야 하는 부담도 작용(캔버라이어코드에 의한 정기 적 방문평가는 인증기준과 절차를 모두 포함하여 평가)
- 실사 위원 중에는 보다 정확한 평가를 위해 프로그램과의 소통시간 및 검토시간 확대 요구 등 실 사기간 축소에 부정적 의견이 동시에 제기되고 있으며,
- 2번째 인증심사가 진행된 많은 사례에서 1번째 인증심사 결과에서 부적합 또는 주의를 요하는 항 목으로 평가된 내용들이 개선되지 않은 상태로 유지되거나, 오히려 더 나빠지는 경우 등으로 심사 결과가 나타나는 경향을 발견

Ⅲ. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

3) 인증실사 기간 개선안 시행 계획

- 1) 4박5일에서 3박4일로 부분 개선(2015년 시행)하고,
- 2) 4차 인증을 시작하는 시점(2022년 가을)에서 2박3일로 축소된 개선안을 시범적으로 수행하며,
- 3) 시범사업 결과에 따라 개선안 전면 시행 또는 유보하고 차기 인증주기(5차 인증)로 연기하는 것으로 검토 중

III. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

인증실사 기간 현행 - 3박 4일 일정 (2015년 ~)

일 정	시 간	안 건	Venue
실사 1일 (일요일)	10:30 - 12:00 PM	실사팀 회의	호텔 내
	12:00 - 13:00 PM	점심식사	호텔 내 또는 인근
	13:00 - 13:30 PM	캠퍼스로 이동	
	13:30 - 14:20 PM	프로그램 소개 및 실사팀 실 안내	실사팀 룸
	14:20 - 15:00 PM	교수진과의 실사시작 회의	실사팀 룸
	15:00 - 16:00 PM	졸업생과의 면담	
	16:00 - 18:30 PM	전사자료에 대한 일차 검토, 추가자료 요청	실사팀 룸
	19:00 - 20:30 PM	실사팀 저녁식사 회의	
	20:30 - 22:00 PM	추가 자료 검토(필요시)	실사팀 룸
실사 2일 (월요일)	09:00 - 10:00 AM	실사팀 회의	실사팀 룸
	10:00 - 10:30 AM	행정 최고책임자 면담	총장실
	10:30 - 12:00 AM	재학생 전체와의 면담	강당
	12:00 - 13:00 PM	점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 14:00 PM	외래 교수진과의 면담	
	14:00 - 18:30 PM	시설 및 교육현장 시찰, 전사자료 계속 검토, 추가자료 요청	실사팀 룸
	19:00 - 20:30 PM	실사팀 저녁식사 회의	
실사 3일 (화요일)	09:00 - 09:30 AM	실사팀 회의	실사팀 룸
	09:30 - 12:00 AM	전사자료 및 추가제출자료 검토	실사팀 룸
	12:00 - 13:00 PM	점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 14:30 PM	교수진과 실사진행 회의	실사팀 룸
	14:30 - 18:30 PM	최종 전사자료 검토 및 VTR 초안작성	실사팀 룸
	18:30 - 19:30 PM	실사팀 저녁식사 회의	주문 식사
	19:30 - 21:30 PM	실사팀보고서 작성	실사팀 룸
	21:30 - 22:00 PM	대외비제안서 작성	실사팀 룸
실사 4일 (수요일)	09:00 - 09:30 AM	실사팀 회의	실사팀 룸
	09:30 - 10:00 AM	프로그램 교수진과의 실사마감 회의(실사결과 보고)	실사팀 룸
	10:00 - 10:30 AM	대학 최고책임자(총장) 및 교무 행정책임자와의 실사결과 보고	실사팀 룸
	10:30 - 11:00 AM	실사팀 실 정리	실사팀 룸
	11:00 - 11:40 AM	프로그램 구성원 전체 대상 실사결과 보고	
	11:40 AM	인증실사 공식일정 마감	

III. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

인증심사 기간 개선 1안 - 3박 4일 일정

일 정	시 간	안 건	Venue
심사 전일 (일요일)	19:30 - 21:00 PM	심사팀 시작회의	호텔 내
심사1일 (월요일)	09:00 - 10:00 AM	프로그램 소개 및 전시실 안내	심사팀 룸
	10:00 - 10:40 AM	프로그램 교수진과의 심사시작 회의	심사팀 룸
	10:40 - 12:00 AM	재학생 전체와의 면담	강당
	12:00 - 13:30 PM	점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:30 - 18:30 PM	시설/교육현장 시찰(필요시), 전사자료에 대한 일차 검토/추가자료 요청	심사팀 룸
	18:30 - 19:30 PM	저녁식사	
	19:30 - 21:30 PM	추가 자료 검토(필요시)	심사팀 룸
심사 2일 (화요일)	09:00 - 09:30 AM	심사팀 회의	심사팀 룸
	09:30 - 12:00 AM	전사자료 및 추가 제출자료 검토	심사팀 룸
	12:00 - 13:00 PM	점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 14:30 PM	교수진과 심사진행 회의	심사팀 룸
	14:30 - 18:30 PM	최종 전사자료 검토 및 VTR 초안작성	심사팀 룸
	18:30 - 19:30 PM	저녁식사	
	19:30 ~ PM	심사팀보고서 및 대외비 인증제안서 작성	
심사 3일 (수요일)	09:00 - 09:30 AM	심사팀 회의	심사팀 룸
	09:30 - 10:00 AM	프로그램 교수진과의 심사마감 회의(심사결과 보고)	심사팀 룸
	10:00 - 10:30 AM	심사팀 실 정리	심사팀 룸
	10:30 - 11:00 AM	대학 최고책임자(총장) 및 교무 행정책임자와의 심사결과 보고	심사팀 룸
	11:00 - 11:40 AM	프로그램 구성원 전체 대상 심사결과 보고	심사팀 룸
	11:40 AM	인증심사 공식일정 마감	심사팀 룸

III. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

인증실사 기간 개선 2안 - 3박 4일 일정

일 정	시 간	안 건	Venue
실사 전일 (토요일)	19:30 - 21:00 PM	실사팀 회의	호텔 내
실사 1일 (일요일)	09:00 - 10:00 AM	프로그램 소개 및 실사팀 실 전시안내	호텔 내 또는 인근
	10:00 - 11:00 AM	교수진과의 실사시작 회의	
	11:00 - 12:00 AM	졸업생과의 미팅	실사팀 룸
	12:00 - 13:30 PM	점심식사	외부식당(일요일)
	13:30 - 18:30 PM	전사자료에 대한 1차 검토, 추가자료 요청	실사팀 룸
	19:00 - 20:30 PM	실사팀 저녁식사 회의	
	20:30 - 21:30 PM	추가 자료 검토(필요시)	실사팀 룸
실사 2일 (월요일)	09:00 - 09:30 AM	실사팀 회의	실사팀 룸
	09:30 - 10:30 AM	외래 교수진과의 면담	총장실
	10:30 - 12:00 AM	재학생 전체와의 면담	강당
	12:00 - 13:00 PM	점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 18:30 PM	시설 및 교육현장 사찰(필요시), 전사자료 계속 검토, 추가자료 요청	실사팀 룸
	19:00 - 20:30 PM	실사팀 저녁식사 회의	
	20:30 - 21:30 PM	추가 자료 검토(필요시)	
실사 3일 (화요일)	09:00 - 09:30 AM	실사팀 회의	실사팀 룸
	09:30 - 11:00 AM	교수진과 실사진행 회의	실사팀 룸
	11:00 - 12:00 AM	추가 보완자료 검토 및 VTR 초안작성	실사팀 룸
	12:00 - 13:00 PM	점심식사	교내 식당(교원식당)
	13:00 - 16:30 PM	VTR 작성 및 대외비 인증제안서 작성	실사팀 룸
	16:30 - 17:00 PM	프로그램 교수진과의 실사마감 회의(실사결과 보고)	실사팀 룸
	17:00 - 17:30 PM	대학 최고책임자(총장) 및 교무 행정책임자와의 실사결과 보고	주문 식사
	17:30 - 18:00 PM	실사팀 실 정리	실사팀 룸
	18:00 - 18:40 PM	프로그램 구성원 전체 대상 실사결과 보고	
	18:40 PM	인증실사 공식일정 마감	실사팀 룸

Ⅲ. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

➤ 2. 인증심사 결과 개선 방안 검토

1) 문제의 원인분석 및 대안 마련

- 모든 인증 프로그램은 지난 심사에서 부적합/주의로 평가된 항목에 대한 대응으로 매년 연례보고서 (Annual Report)를 통해, 그 개선성과를 제시하는 절차를 운영하고 있음에도
 - 1) 동일한 항목이 동일한 내용으로 다시 지적
 - 2) 지난 실사에서 지적되지 않은 항목이 새롭게 지적

- 주요 원인으로 제시될 수 있는 사항은,
 - 인증 준비에 대한 피로도 축적 및 1차 인증심사 대비 긴장감 감소
 - 프로그램 책임자(인증 PD 등) 교체에 따른 업무 인수인계 과정에서의 적절성 문제
 - 신입 교원이 인증 PD 역할을 담당하는 적절성 문제
 - 지적 사항/내용에 대한 이해차이의 문제
 - 인증기준 해석차이에 의한 문제
 - 외래교원과 소통과정에서의 문제
 - 자체평가 체계의 문제
 - 1차 인증심사에서는 대부분 전체 교수진이 적극 참여한 반면에, 2차 인증심사부터 인증 PD등을 중심으로 준비하면서 나타난 문제 등

III. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

2) 원인분석 및 대안 마련

▪ 인증원 차원에서의 개선 방안

- 인증 프로그램은 지난 심사에서 부적합/주의로 평가된 항목에 대한 대응으로 매년 연례보고서 (Annual Report)를 통해, 개선을 유도하는 절차를 운영하고 있음에도
 - 1) 동일한 항목이 동일한 내용으로 다시 지적
 - 2) 지난 실사에서 지적되지 않은 항목이 새롭게 지적
- 이를 사전에 방지하기 위해 이미 시행하고 있는 개선방안으로
 - 1) 연례보고서 양식 개선(개선 실적을 증빙자료와 함께 제시 요청)
 - 2) 연례보고서 검토 강화(해당 팀장에게 검토의견 의뢰)
 - 3) 인증 PD 자격 요건 명시
 - 4) 인증실사 마감일에 부적합/주위로 판단한 사유를 명확히 설명
 - 5) 연속 3번 동일항목이 부적합/주위로 평가되면 4년 인증이 가능한 규정으로 변경 등

III. 인증제도(절차) 개선 방안 검토

3) 인증 준비 지원 방안 검토

- 인증을 받은 프로그램임에도 불구하고 건인원 사무국에 인증 준비관련 문의가 감소하지 않는 것은 인증 준비를 책임지고 있는 각 대학의 인증 PD나 인증 조교의 임기가 짧고, 업무 인수인계가 적절하게 이루어 지지 않은 결과로 판단
- 최초 인증을 준비하는 프로그램은 인증준비 관련 정보를 건인원 사무국에 직접 문의하기 보다는 소문이나 타 대학 지인 교원들로부터의 정보에 의존하다 보니 잘못된 정보나, 전달과정에서의 문제로 인해 인증준비에서 혼선과 어려움을 겪고 있는 것으로 파악
- (신임)인증 PD 및 인증 조교 대상 인증준비 워크숍을 건인원 주관으로 개최할 필요성 제기
- 미인증 프로그램 대상으로 2년마다 인증준비 지원 간담회 개최 중

>>> 인증 PD 및 인증 조교 대상 워크숍(예정)

- 행사 : 인증 PD 및 인증 조교 대상 인증준비 워크숍
- 일정 : 2019년 12월 중순(별도공지)
- 장소 : 대한건축학회 지하 강당
- 대상 : 전국 인증/미인증 프로그램 인증 담당 PD(신임) 및 조교
- 프로그램 : 별도 공지

감사합니다



Korea Architectural Accrediting Board



Member of Canberra Accord



UNESCO-UIA



교육부
Ministry of Education

KAAB 실사팀보고서(VTR) 통계

총 69개 인증심사 프로그램 사례

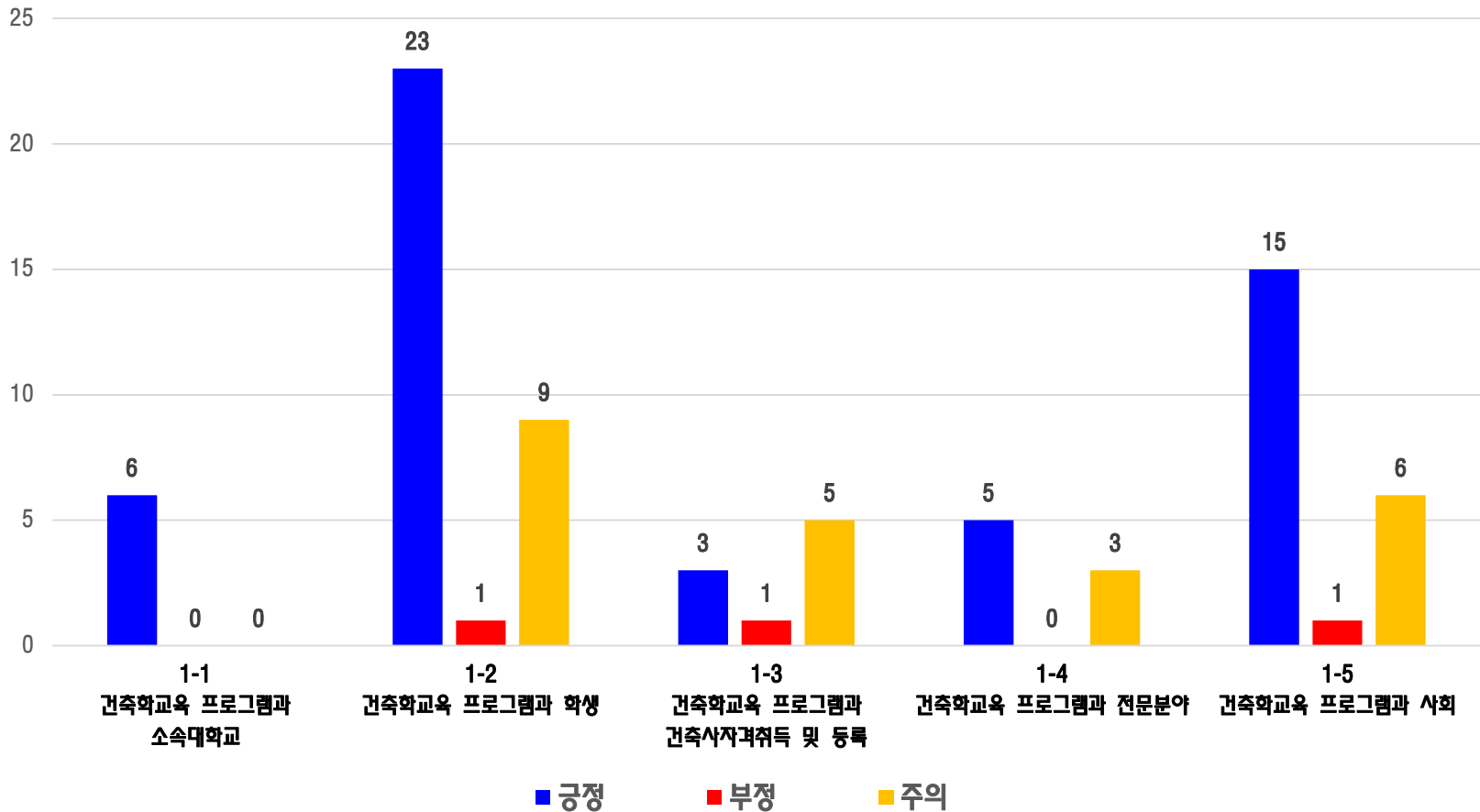
(통계: 66개 프로그램 - 3개 프로그램 2회)



한국건축학교육인증원
Korea Architectural Accrediting Board

Part I. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

PART1 건축학교육 주요관점



Part I. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

인증기준		1-2 건축학교육과 학생			
프로그램 수	부정적 항목	1	《	주의를 요하는 항목	9
주요 심사 내용					지적 빈도
- 학생 자아발전, 리더십 프로그램 개발 요구(타대학 교류, 공모전, 대외활동 지원 등)					6
- 국제화 시대의 <u>글로벌 프로그램</u> 확대					4
- <u>다양한 진로에 대한 정보</u> 제공(외부인사 초청, 세미나 등)					3
- <u>실무수련의 충분한 기회</u> 부여					2

인증기준		1-3 건축학교육과 건축사 자격 자격취득 및 등록			
프로그램 수	부정적 항목	1	《	주의를 요하는 항목	5
주요 심사 내용					지적 빈도
- 건축사자격시험, 등록 및 실무에 적절한 사전교육					5
- 건축학 인증 관련 홍보 및 홈페이지 안내 부재					2
- 실무참여 기회 독려					2
- 기타 : 건축사 윤리강령과 전문직업인으로서의 사회적 책임 등에 대한 교육					1

Part I. 건축학교육의 주요관점에 대한 대응

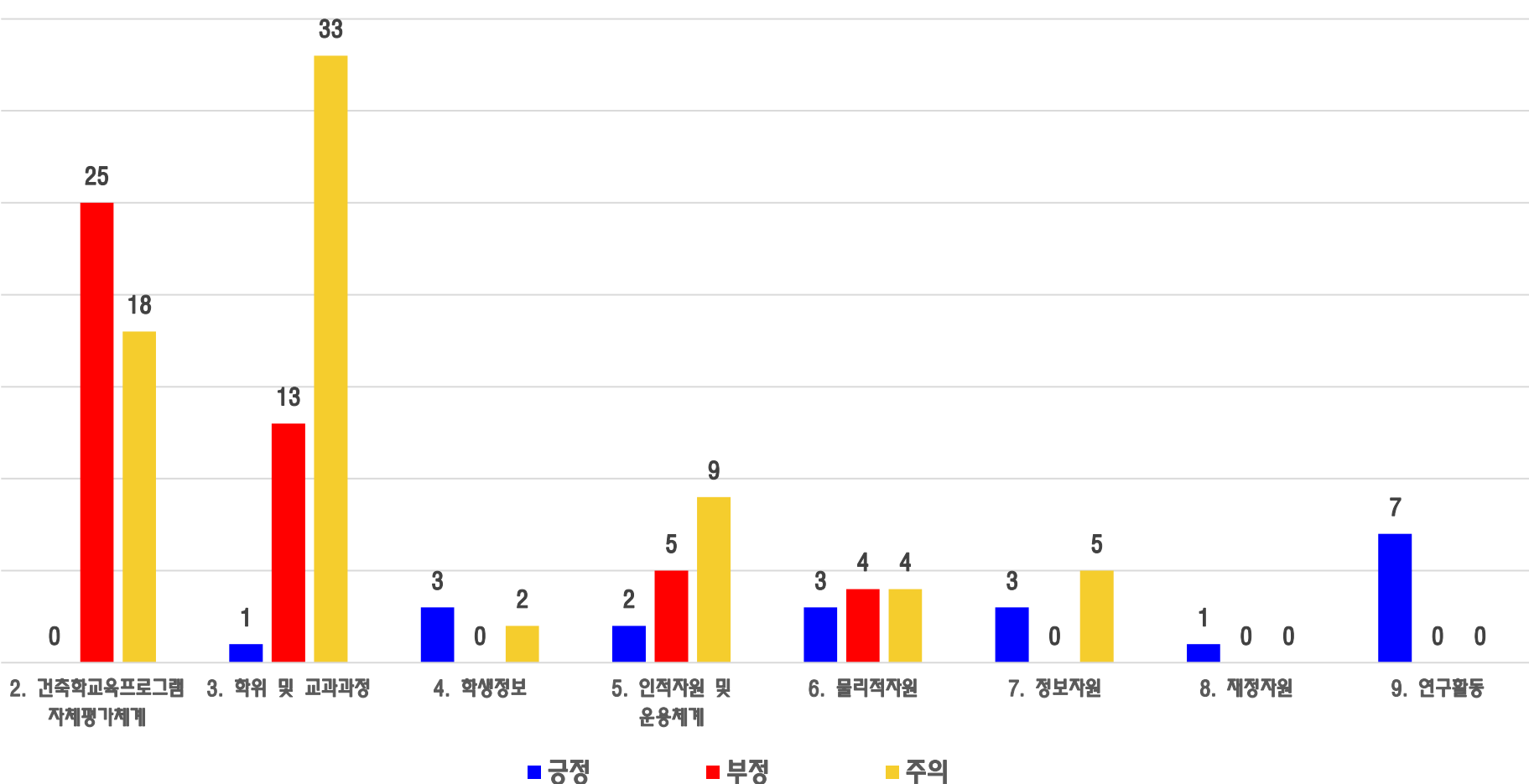
인증기준	1-4 건축학교육 프로그램과 전문분야				
프로그램 수	부정적 항목	0	《	주의를 요하는 항목	3
주요 심사 내용					지적 빈도
- 교과목에서 다루고 있으나 내용이 미비함					1
- 실무 전문가와의 교류 기회 제공이 미흡(강연 등)					2

인증기준	1-5 건축학교육 프로그램과 사회				
프로그램 수	부정적 항목	1	《	주의를 요하는 항목	6
주요 심사 내용					지적 빈도
- 지역 사회를 위한 학생 참여 프로그램 부족					5
- 해당 교과목의 교육내용 미흡					2

Part II. 프로그램 운영체계 및 교육환경

➤ 2013 인증기준 – Part II 프로그램 운영체계 및 교육환경

PART2 프로그램 운영체계 및 교육환경



Part II. 프로그램 운영체제 및 교육환경

인증기준	2. 건축학교육 프로그램 자체평가체제				
프로그램 수	부정적 항목	25	》	주의를 요하는 항목	18
주요 심사 의견					지적 빈도
- 외래 교수진, 동문 등 외부인사에 의한 프로그램에 대한 정기적인 의견수렴 및 개선 사항 미흡					17
- 중장기 발전계획 수립, 운영의 미흡					16
- 프로그램 구성원의 설문조사 참여 및 이를 바탕으로 한 개선 사항과 의견 반영 미흡 - 순환적 피드백 미흡					16
- 소속 교수진 및 학생의 정기적인 의견수렴 및 개선 사항 미흡					15
- 교과과정의 의견청취 미흡, 교과목 강의평가 분석 결과 및 개선 사항 미흡					11
- 장,단점 등 프로그램의 분석과 이를 바탕으로 교육 목표 수립, 운영의 미흡					10
- 인증기준 충족만을 위한 과도한 문서 작업 지적					2
- 기타 1. 연도별로 지속될 수 있는 자체평가시스템이 필요 2. 대학 본부 관련 부처와의 공식적인 논의 체계 확립 필요 3. 위원회 회의, 교강사회의, 교수회의 등의 운영관련 자료의 체계적 관리가 필요함 4. APR의 기술된 자체평가위원회가 아닌 학과교수회의에서만 논의하고 있는 것으로 파악됨 5. 학과교수회의에 일부 교수가 연속적으로 불참 6. SPC 단계별 학습능력 배양 시스템의 강화가 필요함 7. 건축학교육 인증의 주요관점에 대한 전체 구성원의 이해와 숙지도가 미흡 8. 동문들을 대상으로 한 의견청취는 5년제 프로그램 졸업생을 포함하여 실행할 필요가 있음					-

Part II. 프로그램 운영체제 및 교육환경

인증기준		3. 학위 및 교과과정 (1)			
프로그램 수	부정적 항목	13	《	주의를 요하는 항목	33
주요 심사 내용					지적 빈도
- 설계교과목과 이론교과목 간의 상호 연계성					30
- 설계교과목의 학기, 학년별/수준별/단계별 교육목표 및 순서 등 연계성 검토					21
- 프로그램의 교육목표, 특성화에 맞는 체계적인 교과과정 운영					16
- 순차적 이수를 위한 수강 지도 및 학사관리(중복수강, 역수강, 재수강, F학점 등)					12
- 전공필수와 전공선택 교과목 구성 검토 - 다양한 학문 분야, 인문학적 교과목의 선택의 폭 확대 필요					12
- SPC와 해당 교과목의 연계성 및 교육내용, 성과물 미흡(Matrix 조정이 필요)					12
- 편입/전과/타과 학점인정 기준, 전적대학의 동등성 확인 등 체계적 학사관리(내규 보완)					9
- SPC를 교육목표처럼 설정하여 과도하고 불필요한 자료 제출 및 성과물에 대한 지적					6
- 개개인의 학사관리체계 미흡					5
- 학생성과물에 대한 관리 부주의 - 포트폴리오 등 중간, 근거자료(디지털자료)의 철저한 보관 및 관리					4
- 설계 스튜디오 분반 편차(과제, 성취도 등)					4
- 프로그램의 전반적인 교과과정 및 내규에 대하여 학생들에게 교육하거나 홍보, 안내가 미흡					3
- 팀작업의 진행방식과 각자의 역할 분담 및 평가방식 검토, 과도한 팀 작업 개선 필요					2

Part II. 프로그램 운영체제 및 교육환경

인증기준	3. 학위 및 교과과정 (2)				
프로그램 수	부정적 항목	13	《	주의를 요하는 항목	33
주요 심사 내용					지적 빈도
- 선택과목 중 (인증기준을 위해) 필수 교과목 처럼 운영하는 교과목의 이수 지도관리					2
- 각각의 교과목에서 유사한 교육이 중복되는 사례					2
- <u>설계 스튜디오 관련 사항</u>					-
1. 특성화 스튜디오 제도의 장점을 살려 일반 설계스튜디오 교육의 발전으로 연계되기를 권장 2. 설계 성과물의 완성도를 높이기 위해 설계교과목 수업 시간 배정에 대한 검토가 요구 3. 설계스튜디오 일부 분반의 경우 교육과정 및 강의계획서(6학점 12시간)에 의한 교육이 적절히 이루어지고 있지 않음 4. 설계교과목의 경우 학년별 주제와 기능, 프로젝트 규모의 재검토가 필요함 5. 설계교과목의 수업이 하루에 집중 운영되고 있는 것에 대한 보완이 필요함 6. 종합설계 성과물의 완성도가 미흡함					
- <u>기술교과목 관련 사항</u>					-
1. 구조관련 전공필수 교과목에서 동일한 내용이 중복하여 교육 2. 기술 관련 교과목의 학년별, 수준별, 단계별 교육 및 학습 성취가 필요 3. 구조영역의 전공필수과목 편성이 타 영역에 비해 상대적으로 취약 4. '구조' 관련 교과목의 비중이 낮아 교과과정 체계에 대한 보완 5. 공학적인 기술의 습득과 훈련에 치중되어 있음 6. 기술과목이 4학년 과정에서 집중					

Part II. 프로그램 운영체제 및 교육환경

인증기준		3. 학위 및 교과과정 (3)			
프로그램 수	부정적 항목	13	《	주의를 요하는 항목	33
주요 심사 내용					지적 빈도
<p>- 기타</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 실무실습과의 연계성을 보완, 컴퓨터관련 교과목의 추가개설이 필요 2. 인증 학위명에 대한 명확성 3. 지난 인증실사에서 지적된 사항에 대한 대응 내용의 소극적 대응 4. 필수교과목 내에서 각 영역별 인증기준을 충분히 충족시킬 수 있는지에 대한 검토 및 개선 5. 4학년에 집중된 학업 부담에 대한 검토가 필요함 6. 이론 교과목에서 필요 교육내용이 강의 내용에 포함되어 있지 않고 보고서와 시험 등에만 포함, 학생 성과물로도 교육 내용을 확인할 수 없는 사례 7. 학생 개개인의 진로방향에 따라 선택할 수 있는 체제의 도입에 대한 검토가 요구 8. 도시 관련 SPC를 보강 할 수 있는 교과과정의 편성이 필요함 9. 졸업 요건을 학과 내규에 명시하여 관리되어야 함 10. 컴퓨터(BIM)를 이용한 동일한 교육의 반복 및 공학교육 위주의 수업은 지양되어야 함 					-

Part II. 프로그램 운영체제 및 교육환경

인증기준		4. 학생정보			
프로그램 수	부정적 항목	0	《	주의를 요하는 항목	2
주요 심사 내용					지적 빈도
학생 상담(진로에 관한 상담 및 지도 등) 및 캠퍼스 내외부의 활동에 대한 다양한 참여기회 부족- 학생지원 서비스 체계가 미흡					2
- 기타 1. 홍보 및 안내 책자 내 인증제도 소개 부재 2. 인터넷의 도입은 전공필수교과와의 상호간섭 발생이 우려되므로 운영기준 확립이 필요					-

인증기준		5. 인적자원 및 운용체제			
프로그램 수	부정적 항목	5	《	주의를 요하는 항목	9
주요 심사 내용					지적 빈도
- 전임교원의 확충 - 전임교원 수업부담(책임시수가 다소 높음, 강좌수 과다)					11
- 다양한 전공의 외래 교원 확충					3
- 건축학전공 전담 행정 지원 인력					3
- 기타 1. 평가지침인 개인지도시간(40분/1인/1주)이 현저히 부족함 2. 외부 초청 크리틱 및 외부인사 강연 기회 확충 3. 외국인 교수의 수업부담을 저감할 수 있는 방안 마련이 필요함					-

Part II. 프로그램 운영체제 및 교육환경

인증기준		6. 물리적 자원			
프로그램 수	부정적 항목	4	=	주의를 요하는 항목	4
주요 심사 내용					지적 빈도
- 교육 지원시설 및 기기 부족 - 전시실, 설계평가실, 모형제작실, 컴퓨터실, 도면출력실, 레이저 커터, 플로터, 3D프린터 등					5
- 기타 공간 확충(외래교원 강의 준비실, 대기실, 샤워실 등)					3
- 교육 환경 개선(안전성, 위생, 냉난방, 조명, 채광, 환기, 마감재 및 수납 등)					3
- 학과의 각 실과 스튜디오의 분산 배치 문제					3
- 설계스튜디오 공간 확충					2
- 상시 이용 가능성을 위한 관리 및 운영					1

인증기준		7. 정보자원			
프로그램 수	부정적 항목	0	《	주의를 요하는 항목	5
주요 심사 내용					지적 빈도
- 최신 건축도서 및 정기간행물의 지속적 확충					5
- 중앙도서관에 소장된 건축관련 도서 및 전문 잡지를 건축학부 도서관으로 이전 비치하는 방안에 대한 검토					1

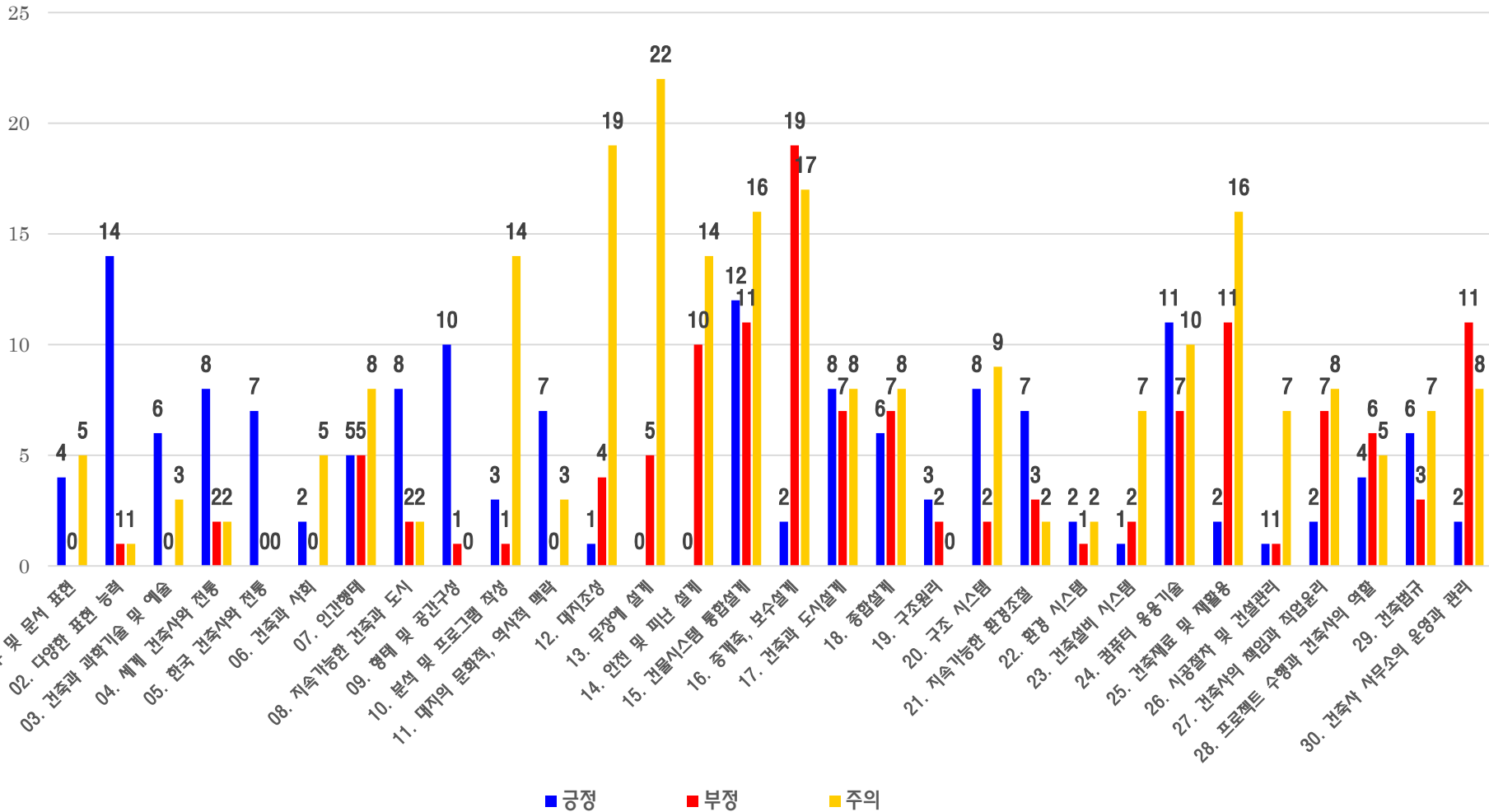
2. 프로그램 운영체계 및 교육환경

인증기준	8. 재정자원			
프로그램 수	부정적 항목	0	주의를 요하는 항목	0
주요 심사 내용				지적 빈도
-				-

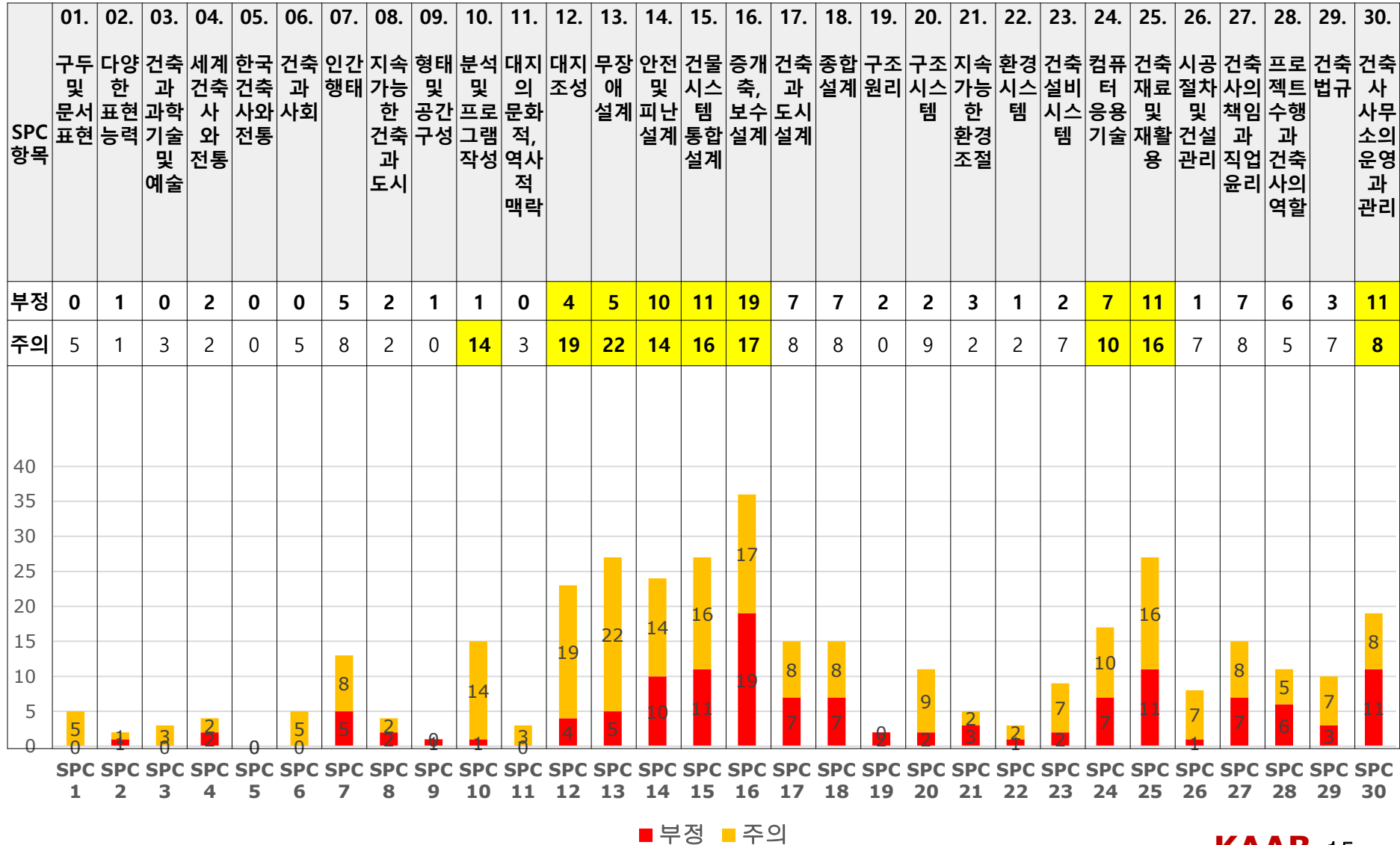
인증기준	9. 연구활동			
프로그램 수	부정적 항목	0	주의를 요하는 항목	0
주요 심사 내용				지적 빈도
-				-

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

PART3. Student Performance Criteria



Part III. 학생수행평가기준(SPC)



Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준		SPC 01. 구두 및 문서 표현			
프로그램 수	부정적 항목	0	《	주의를 요하는 항목	5
주요 심사 내용					지적 빈도
- 외국어를 사용한 문서 및 아이디어 표현 능력 및 기회가 부족함					5

인증기준		SPC 02. 다양한 표현 능력			
프로그램 수	부정적 항목	1	=	주의를 요하는 항목	1
주요 심사 내용					지적 빈도
- 학생들의 아이디어를 다양한 방식으로 표현하는 교육내용의 보완이 필요함					2

인증기준		SPC 03. 건축과 과학기술 및 예술			
프로그램 수	부정적 항목	0	《	주의를 요하는 항목	3
주요 심사 내용					지적 빈도
- 건축과 예술의 관계에 대한 강의는 있으나, 이해 수준을 확인 가능한 학생 결과물이 미흡					1
- 기술 교과목에서 해당 SPC에 대한 교육의 보완이 필요					1
- [국외 프로그램] 이론적 역사적 배경에 대한 교육 부족					1

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준		SPC 04. 세계 건축사와 전통			
프로그램 수	부정적 항목	2	=	주의를 요하는 항목	2
주요 심사 내용					지적 빈도
- 세계의 다양한 역사에 대한 보다 포괄적인 교육 필요(서양 근현대사 등)					3
- [국외 프로그램]한 클래스에서만 부분적으로 교육					1

인증기준		SPC 05. 한국건축사와 전통			
프로그램 수	부정적 항목	0	=	주의를 요하는 항목	0
주요 심사 내용					지적 빈도
-					-

인증기준		SPC 06. 건축과 사회			
프로그램 수	부정적 항목	0	《	주의를 요하는 항목	5
주요 심사 내용					지적 빈도
- 일부 다루고 있으나 건축과 사회에 대한 종합적인 교육이 미흡함					5
- 지역적, 사회적, 정책적 요인과 건축과의 상호관계에 관한 교육내용 및 성과물이 미흡함					

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준		SPC 07. 인간행태			
프로그램 수	부정적 항목	5	《	주의를 요하는 항목	8
주요 심사 내용					지적 빈도
- 물리적 환경과 인간행동 간의 상관관계에 대한 교육내용 및 성과물의 보완이 필요					4
- 선택교과목에서 다루고 있으나 필수교과목에서 해당 SPC를 충족할 수 있도록 보완이 필요					3
- 기타 1. 이론적 교육의 보완 및 체계적 지도가 필요함 2. 건축적 스케일과 도시 스케일에서의 인간 행태를 포괄적으로 다룬 것으로 보기 어려우며 일부 설계과목에서의 교육내용은 건축유형과 관련된 것으로 행태에 대한 보다 원리적 이해를 돕는 내용으로 보기 어려움					-

인증기준		SPC 08. 지속가능한 건축과 도시			
프로그램 수	부정적 항목	2	=	주의를 요하는 항목	2
주요 심사 내용					지적 빈도
- 역사, 문화, 사회적 측면의 지속가능한 건축과 도시에 대한 교육의 보완이 요구됨					2
- 선택교과목에서 다루고 있으나 필수교과목에서 해당 SPC를 충족할 수 있도록 보완이 필요					1
- 기타 1. 항목에 대한 학생성과물이 없음 2. 환경 친화적인 건축 및 도시에 대한 교육 및 성과물이 부족함					-

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준		SPC 09. 형태 및 공간구성			
프로그램 수	부정적 항목	1	》	주의를 요하는 항목	0
주요 심사 내용					지적 빈도
- [국외 프로그램] 디자인스튜디오 3,4 과정에서 해당 SPC에 대한 충분한 성과물이 제시되지 않음					1

인증기준		SPC 10. 분석 및 프로그램 작성			
프로그램 수	부정적 항목	1	《	주의를 요하는 항목	14
주요 심사 내용					지적 빈도
- 선례 및 다양한 정보를 수집, 분석하여 이를 프로그램으로 구체화하고 설계에 반영할 수 있도록 하는 교육의 보완이 필요함					7
- 단계별, 학년별 교육과 성과물이 미흡함(고학년 설계에서 충실한 교육이 요구됨, 발전 과정에 대한 결과물 부족)					7
- 기타 1. 프로그램 작성의 객관적 기준에 대한 교육이 필요함 2. 스튜디오 분반 별 차이 개선					-

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준		SPC 11. 대지의 문화적, 역사적 맥락			
프로그램 수	부정적 항목	0	《	주의를 요하는 항목	3
주요 심사 내용					지적 빈도
- 학년별 수준을 고려한 교육과 설계과정 상의 반영이 필요함					1
- 역사적, 문화적 관점 등 종합적인 이해를 바탕으로 건축 디자인에 반영하는 능력이 요구					1
- [국외 프로그램]해당 SPC를 만족하는 학생 성과물이 증빙되지 않음					1

인증기준		SPC 12. 대지조성			
프로그램 수	부정적 항목	4	《	주의를 요하는 항목	19
주요 심사 내용					지적 빈도
- 대지의 특성(안전성, 경제성)고려한 경사지 절토 및 성토계획, 우배수 계획, 조경계획 등 외부공간을 포함한 친환경적인 대지조성 관련 교육과 성과물 미흡					18
- 대지 분석의 결과를 반영한 대지 조성 계획의 미흡함					3
- 적절한 설계과제와 대지(다양한 경사지)의 선정이 필요함					3
- 스튜디오 분반 별 교육내용 및 학생 별 성과물의 편차					1
- 기타					-
1. 대지조성에 대한 점진적이고 단계적인 성과물의 변별력이 보이도록 보완이 필요함					
2. 기준에 대한 이해 부족					

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준		SPC 13. 무장애 설계			
프로그램 수	부정적 항목	5	《	주의를 요하는 항목	22
주요 심사 내용					지적 빈도
- 종합적인 무장애 설계교육과 이를 반영한 성과물의 미흡 (외부에서 대지, 대지에서 건물의 진입, 코어 계획, 내부 동선 계획 등)					20
- 스튜디오 분반 별 교육내용 및 학생 별 성과물의 편차					11
- 기타 1. 이론교과목과 설계교과목 간의 상호 연계교육 강화					-

인증기준		SPC 14. 안전 및 피난 설계			
프로그램 수	부정적 항목	10	《	주의를 요하는 항목	14
주요 심사 내용					지적 빈도
- 학생성과물에 반영된 내용과 기술적 수준이 미흡함(피난동선, 방화구획 계획 및 소방설비 등)					16
- 해당 SPC를 반영하기 위한 적절한 프로젝트 규모의 고려가 필요함					3
- 기타 1. 설비시스템이 설계도면에 반영되지 않음 2. 건물 유형별 방화구획 등 다양한 부분을 고려한 성과물이 미흡함					-

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준		SPC 15. 건물시스템 통합설계			
프로그램 수	부정적 항목	11	《	주의를 요하는 항목	16
주요 심사 내용					지적 빈도
- 일부 통합설계에 대한 내용이 교육되고 있으나 구조 이외 설비, 전기 등 분야의 통합에 대한 교육내용과 성과물이 부족함					21
- 학년수준을 고려한 단계별 교육 목표와 이를 충족하는 성과물 부족					4
- 스튜디오 분반 별 교육내용 및 학생 별 성과물의 편차					2
- 기타 1. 설비시스템이 설계도면에 반영되지 않음					-

인증기준		SPC 16. 증개축, 보수설계			
프로그램 수	부정적 항목	19	》	주의를 요하는 항목	17
주요 심사 내용					지적 빈도
- 개념적 단계, 디자인 측면 외 기술적 판단, 시공성, 경제성 분석하여 적용한 성과물 부족					32
- 스튜디오 분반 별 교육내용 및 학생 별 성과물의 편차					2
- 기타 1. 증개축 설계의 개념에 맞는 학년 설정 필요 2. 개별과제가 아닌 보편적 능력 개발을 위한 공통 주제 과제 필요 3. 증개축 설계에 대한 이론교육이 필요함					-

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준	SPC 17. 건축과 도시설계				
프로그램 수	부정적 항목	7	《	주의를 요하는 항목	8
주요 심사 내용					지적 빈도
- 도시설계의 원리 및 관련 법규를 이해하고 이를 바탕으로 건축설계에 반영한 결과물이 미흡					9
- 이론 교육의 보완이 필요, 이론 교과목과 설계의 연계가 필요함					6
- 스튜디오 분반 별 교육내용 및 학생 별 성과물의 편차					2
- 주거지, 단지 계획 등 도시적 스케일을 다루는 설계 성과물의 부재					1

인증기준	SPC 18. 종합설계				
프로그램 수	부정적 항목	7	《	주의를 요하는 항목	8
주요 심사 내용					지적 빈도
- 기획단계에서 설계의 완성단계까지 설계에 관련된 모든 요소를 고려한 종합적 설계 및 도서작성에 대한 성과물이 부족하거나 없음					14
- 스튜디오 분반 별 교육내용 및 학생 별 성과물의 편차					1
- 결과물에 대한 중간과정의 표현이 미흡함					1

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준	SPC 19. 구조원리				
프로그램 수	부정적 항목	2	》	주의를 요하는 항목	0
주요 심사 내용					지적 빈도
- 역학적 원리에 대한 교육이 미흡하고, 성과물이 부족함					2

인증기준	SPC 20. 구조시스템				
프로그램 수	부정적 항목	2	《	주의를 요하는 항목	9
주요 심사 내용					지적 빈도
- 다양한 구조시스템의 특성과 적용사례에 대한 교육 및 성과물이 미흡함					6
- 단편적인 공학지식이 아니라, 설계과제에 직접적으로 연계되어 적용될 수 있는 교육 및 성과물이 요구됨					3
- 기타 1. 여러 교과목에서 부분적으로 교육되고 있어 통합적인 교육이 요구됨 2. 구조원리가 건축 구조시스템의 각 부재에 적용되는 방법에 대한 교육이 요구됨					-

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준	SPC 21. 지속가능한 환경조절				
프로그램 수	부정적 항목	3	》	주의를 요하는 항목	2
주요 심사 내용					지적 빈도
- 지속 가능한 환경조절의 원리와 순환체계를 위한 건축 환경조절의 원리와 방법 등에 대한 교육 및 성과물이 부족함					3
1. 건축학전공의 설립목표인 “지역적 가치를 해석하고 지향할 수 있는 건축교육”을 위한 구체적 실천 교육의 필요성이 있음 2. 지난 인증심사에서 지적된 내용의 개선이 이루어지지 않았음 3. 선택교과목에서 다루고 있으나 필수교과목에서 해당 SPC를 충족할 수 있도록 보완이 필요					-

인증기준	SPC 22. 환경 시스템				
프로그램 수	부정적 항목	1	《	주의를 요하는 항목	2
주요 심사 내용					지적 빈도
- 기본원리 및 방법의 이해를 위한 강의내용 및 성과물의 보완					2
- 강의내용 및 성과물 없음					1

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준	SPC 23. 건축설비시스템				
프로그램 수	부정적 항목	2	《	주의를 요하는 항목	7
주요 심사 내용					지적 빈도
- 전기, 통신, 방재 설비 분야에 대한 교육내용의 보완이 요구됨					5
- 부분적인 설비시스템만 교육되고 전체적인 건축설비시스템이 적용된 교육, 성과물이 미흡함					4

인증기준	SPC 24. 컴퓨터 응용 기술				
프로그램 수	부정적 항목	7	《	주의를 요하는 항목	10
주요 심사 내용					지적 빈도
- 설계 및 시공단계에서 이용할 수 있는 다양한 프로그램들의 특성 및 활용 방법 교육 미흡 - 다차원 정보모델의 적용, 견적, 물량산출, 유지관리, 이력관리 등 통합한 컴퓨터 응용기술 교육 미흡					12
- 선택교과목에서 다루고 있으나 필수교과목에서 다양한 컴퓨터 활용에 대한 교육 미흡					3
- 기타 1. 강의록 등이 전시되어 있지 않아 구체적인 교육내용을 확인할 수 없음 2. 교과목 이수체계에 따른 '디지털모델링'과 '건축디자인스튜디오'의 연계성이 미흡함 3. '건축시공학'에서 학생성과물이 없음					-

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준	25. 건축재료 및 재활용				
프로그램 수	부정적 항목	11	《	주의를 요하는 항목	16
주요 심사 내용					지적 빈도
- 건축폐기물의 재생가능성과 유해성 및 규제방식에 대한 교육 및 성과물의 미흡					24
- 다양한 건축 재료와 구조, 시공 측면 외 계획과 설계 적용방식에 대한 교육의 보완이 필요					5
- 기타 1. 건축의 구성부재, 조립부품에 대한 기본지식 및 구법 중심의 교육 부족 2. 해당 SPC의 교육내용 및 성과물 확인 불가					-

인증기준	26. 시공절차 및 건설관리				
프로그램 수	부정적 항목	1	《	주의를 요하는 항목	7
주요 심사 내용					지적 빈도
- 건설관리에 대한 교육내용이나 성과물이 미흡함/없음					8

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준	SPC 27. 건축사의 책임과 직업윤리				
프로그램 수	부정적 항목	7	《	주의를 요하는 항목	8
주요 심사 내용					지적 빈도
- 건축사의 사회적 책무, 책임 및 직업윤리 에 대한 교육내용이나 성과물이 미흡함/없음					13
- 기타 1. 학생수행평가기준(SPC)이 리포트 주제 및 시험문제로 제시되었음 2. 선택교과목에서 다루었고 2014년 부터는 전공 필수교과목으로 전환 3. 전문인으로서 직업 윤리는 교육되었으나 건축주와 사회에 대한 건축사의 책임, 권리, 의무의 성과물이 미흡					-

인증기준	SPC 28. 프로젝트 수행과 건축사의 역할				
프로그램 수	부정적 항목	6	》	주의를 요하는 항목	5
주요 심사 내용					지적 빈도
- 교육내용과 성과물이 부족, 없음					8
- 전문 분야 간 조정자로서 건축사 역할에 대한 강의 내용 보완					4
- 기타 1. 학생수행평가 기준이 리포트 및 시험문제로 제시되는 것은 지양되어야 함					-

Part III. 학생수행평가기준(SPC)

인증기준		29. 건축법규			
프로그램 수	부정적 항목	3	《	주의를 요하는 항목	7
주요 심사 내용					지적 빈도
- 건축법 이외 제반법령(관련 법규)에 대한 교육내용 및 성과물의 미흡					8
- 기타 1. 사회적 변화에 따라 새롭게 제정되는 건축 관련법규에 대한 교육의 보완이 요구 2. 해당 항목에 대한 충분한 교육 내용과 해당 성과물을 확인할 수 없음					-

인증기준		30. 건축사 사무소의 운영과 관리			
프로그램 수	부정적 항목	11	》	주의를 요하는 항목	8
주요 심사 내용					지적 빈도
- 해당 항목의 교육내용 및 성과물이 미흡/없음					12
- 재정 및 회계, 계약서, 인적 자원 등 사무소 경영 및 관리에 대한 교육내용 및 성과물 미흡/없음					7
- 학생수행평가기준(SPC) 문구를 그대로 적시하여 제출된 과제물 및 시험문제는 지양되어야 함					2
- 기타 1. 현장실습(실습일지)만으로 본 항목을 충족했다고 볼 수 없음 2. 이론 강의 보완으로 특강이 실시 되었으나 특강 교육내용을 확인할 수 없음					-