

건축학교육 인증제도의 현안과 평가분석 및 해외사례

2022.11.12

성주은

1. 건축학 교육 현안

2. 해외사례

3. KAAB 인증실사 결과 통계분석

건축사 자격시험 응시 기회 취득을 위한 특별교육과정 연구

건축혁신원

2022 10.27

건축학교육시스템 개편 방향

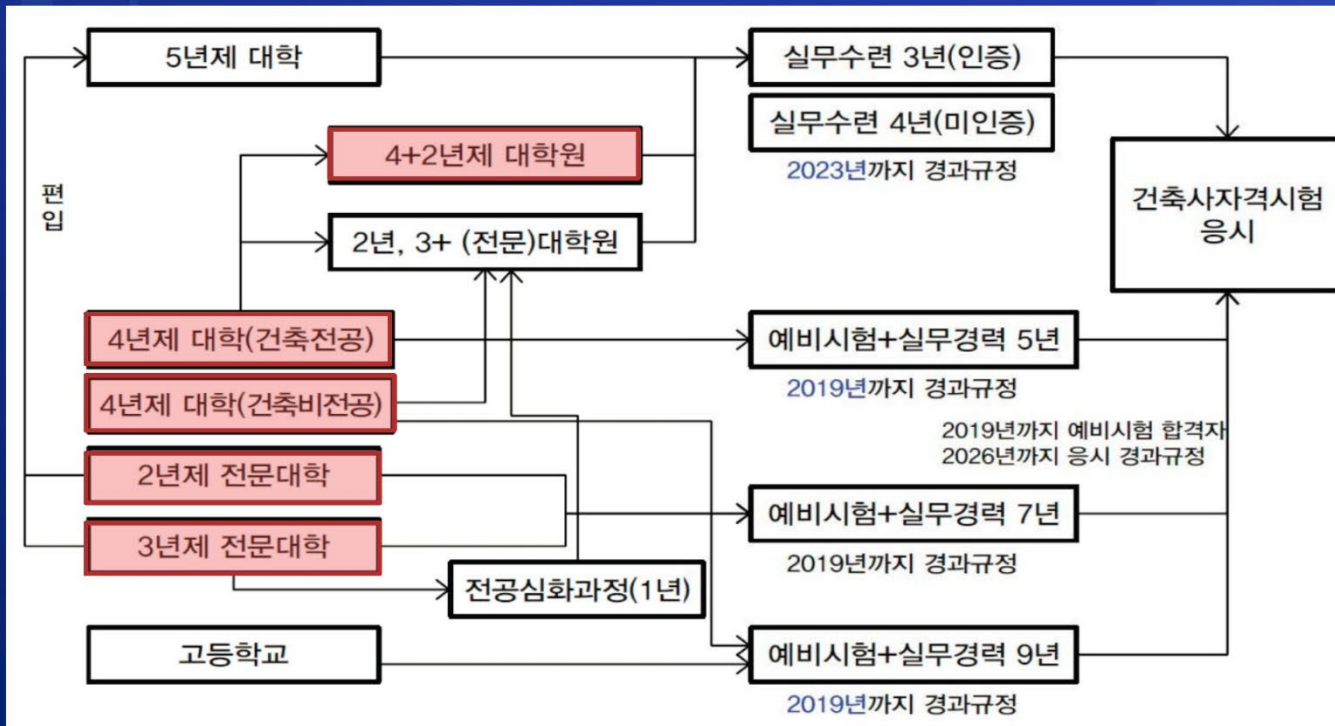
1. 국제적 기준 및 전문지식인으로서의 건축사 자격에 필요한 소양 및 **최소 교육기준** 이 요구됨에 따라, **실무기간 연장에 의한 부족교육과정 대체 불가능**
2. 자격제도와 연계되는 건축학교육의 특수성을 고려하여, **미인증 학위과정** 졸업생도 개인별 보충교육을 이수하고 **교육이력평가**를 통해 **실무수련자격을 부여방안 모색**
3. 지역 여러 대학이 교육과정을 공동으로 운영하는 **4+2 체제 권역별 네트워크형 인증프로그램** 등 다양한 혁신모델 모색
4. 특수대학원 제도 활용 **야간 / 주말 / 계절제 / 사이버 등 다양한 특별(교육)과정** 운용방안
5. **특별(교육)과정**에 대한 기준 / 운영방법 / 개별교육이력평가 / 운영기관 등 **대한건축학회 건축교육혁신원과 건축학교육인증원이 공동**으로 구체적 시행방안 마련

건축교육시스템 개선방안 연구 2020.04 건축혁신원

건축사 자격시험 응시 자격

구분		기간	비고
건축사예비시험에 합격된 자 (건축사예비시험은 2019.12.31까지 시행)		예비시험 응시자격 취득한 날로부터 5년 이상 실무경력자 (5년제 건축학위과정 졸업자: 4년 이상)	예비시험 합격자는 2026년 12월 31일까지 건축사자격시험 응시가능
인증 대학(원)	5년제: 8학기 이상 이수자	실무수련 3년 이상	계속유지
	대학원: 2학기 이상 이수자 (건축비전공자: 4학기 이상)		
그 외 대학 (23년까지 유예)	건축학 전공	실무수련 4년 이상	---
	대학원: 2학기 이상 이수자		건축학 관련 57학점 이상 이수
	비전공 대학원: 4학기 이상 이수자		건축학 관련 96학점 이상 이수
외국면허 취득자		실무수련 5년 이상	건축사 자격시험 과목 중 대지계획 면제
기타 2/3/4년제 대학 등		실무수련 등록 불가(건축사 자격시험 응시 불가) ⇒ 대학 편입 또는 건축대학원 진학 요구	

학제별 건축사 자격 시험 경로



● **비인증 일반 대학원 학위 소지자**
한국건축학교육인증원의 '교육이력 평가'에 신청 및 심사를 통해 개별 인증 후 실무수련 자격 취득 가능

➔ **특별교육이수**

● **전문대학/4년제 건축학과 졸업자**
'교육이력평가' 신청을 위한 부족 학점 취득 및 학생수행평가기준 충족

응시자격 대상 확대 방안

◎ 비인증 일반 대학원 학위 소지자

한국건축학교육인증원의 '교육이력평가'에 신청 및 심사를 통해 개별
인증 후 실무수련 자격 취득 가능

◎ 전문대학 및 4년제 건축학과 졸업자

'교육이력평가' 신청을 위한 부족 학점 취득 및 학생수행평가기준 충족

 **특별교육이수**

자격시험 응시자격 확대 대상 (한국건축정책학회안)

1. 5년제+전문대학원 졸업자 이외에 “**건축관련 학사취득자**”에게도 건축사시험을 응시할 기회를 부여하여 건축사사무소의 인력난 해소
2. 20년 이상 진행된 5년제 교육체계를 존중하며, 기존의 법제도 안에서 보완 방안 모색

실무수련을 받을 수 있는 교육과정 조건의 비교표

학제별 졸업자	교육과정	비고
기존 5년제	인증받은 대학교육 5년	5년 교육(기존)
건축관련학과 졸업자	인증받은 대학원 교육 2년	6년 교육(기존)
건축관련 없는 졸업자	인증받은 대학원 교육 3년	7년 교육(기존)
건축관련학과 졸업자 (특별과정)	인증받은 특별과정 1년 + 건축사사무소 2년 이상 경력	5년 교육 + 2년 이상 경력 (추가 특별과정으로 건의한 내용)

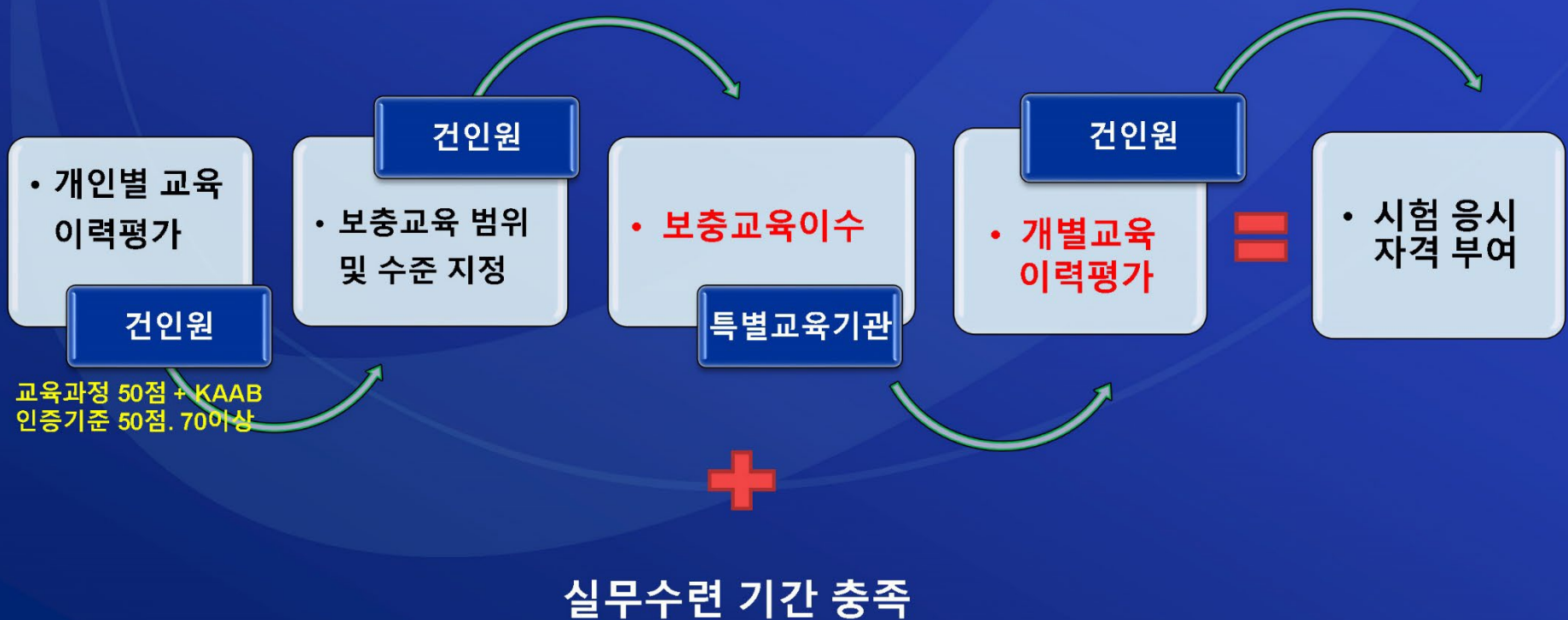
건축학교육시스템 개선

(건축혁신원2022.04) (안)

소요년수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5년제(인증)	1	2	3	4	5	1	2	3		
인증대학원	1	2	3	4	1	2(3)	1	2	3	
5년제(미인증)	1	2	3	4	5	1 특별	1	2	3	
일반대학원	1	2	3	4	1	2	1	2	3	
4년제	1	2	3	4	1	2	1	2	3	
3년제	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3
2년제	1	2	1	2	3	4	5	1	2	3
범례:	학부	대학원	특별과정	실무수련	교육이력예비평가	교육이력본평가				

* 비교표 특별과정 기간은 개인별 교육이력평가 내용에 따라 차이가 발생할 수 있음

자격 취득 프로세스 (건인원 안)



특별교육과정 구성(안)



캔버라 어코드 협정국 프로그램 현황

(2021.06. <http://canberraaccord.org/> 자료)

연 번	국가	인증기관명	인증 프로그램수	
			학사	석사
1	캐나다	Canadian Architectural Certification Board (CACB-CCCA)	—	11
2	중국	National Board of Architectural Accreditation of China (NBAA)	68	44
3	영연방 국가	Commonwealth Association of Architects (CAA)	13	11
4	홍콩	The Hong Kong Institute of Architects (HKIA)	4	3
5	대만	Institute of Engineering Education Taiwan (IEET)	3	2
6	일본	Japan Accreditation Board for Engineering Education (JABEE)	—	5
7	한국	Korea Architectural Accrediting Board (KAAB)	63	2
8	멕시코	Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable (ANPADEH)	64	23
9	남아프리카	South African Council for the Architectural Profession (SACAP)	—	8
10	미국	National Architectural Accrediting Board (NAAB)	55	118

해외건축교육프로그램의 다변화 현황

- 학제개편을 중심으로 -



한국건축학교육인증원
Korea Architectural Accrediting Board

해외건축교육프로그램의 다변화 현황

- 학제개편을 중심으로 -

발표내용 :

✓ 볼로니아협약(Bologna Accord/Process)이란?

- 협약의 취지와 주요내용
- 볼로니아협약과 (건축학) 전문학위교육

✓ 5년제 교육의 다변화 경향

✓ 호주/뉴질랜드 건축학교육프로그램 현황

- U. of Auckland 프로그램 사례
- 호주 건축학교육프로그램 현황

✓ 미국 건축학교육프로그램 최근 경향(5년제)

- 2006년도 5년제 프로그램 현황
- 최근 프로그램 운용 현황
- 프로그램 사례

✓ 향후 과제는?



한국건축학교육인증원
Korea Architectural Accrediting Board

✓ 볼로니아협약(Bologna Accord/Process)이란?

출처 : <http://www.gmac.com>

- 협약의 취지와 주요내용
 - 1999년 볼로니아에서 29개 유럽국가들이 대학학제의 **일관된 개편**을 위해 조인한 협약
 - 2010년 학제개편 완성을 목표로, 현재 46개국이 협정에 참여 중
 - 협약의 목표
 - 유럽국가간 비교 가능하고 상호인정 가능한 학제기준 마련
 - 향후 증대될 국가간 교류에 대비
 - 학위평가 및 인증의 효율성 대비 및 유럽 학제의 경쟁력 제고
 - 협약의 주요내용 및 효과
 - 학사와 석사학위(Bachelor & Master)의 기준 마련 → 전일제 3년과정(학사), 2년과정(석사)
(*European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) credits* 참조, http://en.wikipedia.org/wiki/European_Credit_Transfer_and_Accumulation_System)
 - 기존보다 신속한 "학사학위" 취득을 통한 "석사학위" 시장의 확대 및 대중화 지향
→ 기존 유럽의 최초학위(5년) 연한이 3년으로 축소, 5년만에 "석사학위" 부여 가능
- 볼로니아협약과 (건축학) 전문학위교육
 - 학사학위 획득 후 보다 용이하게 다양한 전문분야의 학위과정으로 진출을 유도
 - 건축학 전문학위 (Architectural Professional Degree) 과정이 "3+2"년제 "석사학위" 구조로 정형화되고 있음
- 전세계 파급효과
 - 협약의 파급효과 및 영향이 전세계에 서서히 미칠 것으로 예측 (유럽 각국의 복잡한 학제들의 전통을 고려할 때 단시일에 일어날 일은 아니어도 개편완성 후 효과는 막대할 것)
 - 호주권역의 5년제 건축학 전문학위과정에 영향
 - 미국의 5년제 건축학 전문학위 과정에 영향

✓ 볼로니아협약(Bologna Accord/Process)이란?

✓ 5년제 교육의 다변화 경향

✓ 호주/뉴질랜드 건축학교육프로그램 현황 (근거 : 2006년도 호주건축학교육인증원 인증실사 참관자료)

학부3년제 + 학부2년제 = 5년제 학부 전문학위 학사과정



기본과정



전문과정



Bachelor of Architectural Studies



Bachelor of Architecture (Professional)

국내5년제 학제와 동일

실무수련 필수요건 없음.



한국건축학교육인증원
Korea Architectural Accrediting Board

✓ 볼로니아협약(Bologna Accord/Process)이란?

✓ 5년제 교육의 다변화 경향

✓ 호주/뉴질랜드 건축학교육프로그램 현황 (근거 : 2006년도 호주건축학교육인증원 인증실사 참관자료)

학부3년제 + ~~학부2년제~~ = 5년제 전문학위 ~~학사과정~~

학부3년제 + 대학원2년제 = 5년제 전문학위 **석사과정**

↓ ↓
기본과정 + 전문과정

↓
Bachelor of Architectural Studies

↓ ↓
Master of Architecture (Professional)

"저는 입학할 때는 B. Arch 학위 하는 것이었는데 졸업할 때는 M. Arch 하게 되었어요..."

2006 년 University of Auckland 2학년에 재학 중이었던 천익제군 인용

✓ 5년제 교육의 다변화 경향

✓ 호주/뉴질랜드 건축학교육프로그램 현황

- U. of Auckland 프로그램 사례
- 호주 건축학교육프로그램 현황 (총19개 학교)
- 호주 University of Sydney 건축학교육프로그램 사례 (출처 : http://www.usyd.edu.au/handbooks/architecture/15_MArch.shtml)

학부3년제 + 대학원2년제 = 5년제 전문학위 석사과정

↓ ↓
기본과정 + 전문과정

↓
• **Bachelor of Design in Architecture**

- Bachelor of Design in Architecture (Allied Arts in Architecture)
- Bachelor of Design in Architecture (Digital Architecture)
- Bachelor of Design in Architecture (Urban Design and Planning)

↓
Master of Architecture (Professional)

뉴질랜드 U. of Auckland 학제와 동일



한국건축학교육인증원
Korea Architectural Accrediting Board

✓ 5년제 교육의 다변화 경향

✓ 호주/뉴질랜드 건축학교육프로그램 현황

- U. of Auckland 프로그램 사례
- 호주 건축학교육프로그램 현황

✓ 미국 건축학 전문학위 교육프로그램 최근 경향(5년제)

전문학위(First Professional Degree)과정의 유형 :

- 5년제 학부과정 (Bachelor of Architecture Program)
- 4+2년제, 4+3년제, 4+2.5년제 등의 형식
→ 학부과정 후 최소 **2년간**의 대학원과정 (M.Arch)
- 4+1년 또는 4+1.5년 등의 형식
→ 학부과정 후 **2년미만**의 대학원과정 (M.Arch)
→ “5년제 또는 5.5년제 Master of Architecture 프로그램”

- 지난 15년...

- 5년제 총 52개 --> 56개**

(신규 5년제 인증 금지정책)

March 총 100개 --> 117개

[illegible]

✓ 향후 과제는?

- 주변 국가들의 정확한 동향 파악 필요 (주요선진국 뿐만 아닌 아시아지역 등)
- 국가경쟁력 제고를 위한 교육정책 전반에 대한 당국(교육부)의 입장 정리 필요

... 과연 누구를 위한 “규제”일까?

- 건축학 전문학위체제(Canberra Accord, UVAE) 내에서의 동향 파악 및 대응 필요
- 새 국제질서 속의 미래세대를 위한 경쟁력 있는 학제발전을 위한 관심과 노력 필요
- 우리나라 실정에 적합한, 각 프로그램에 적합한 경쟁력 찾기 노력
- 유연한 틀이 주는 자율성 필요
- 각 프로그램의 특성화를 위한 학제개편, 교육개편의 노력 필요
- 프로그램의 특성화 → 어떤 “학제의 선택”인지에서부터 첫 단추 시작

KAAB 인증실사 결과 통계분석



한국건축학교육인증원

Korea Architectural Accrediting Board

1. 종합 - 심사결과(인증기간)

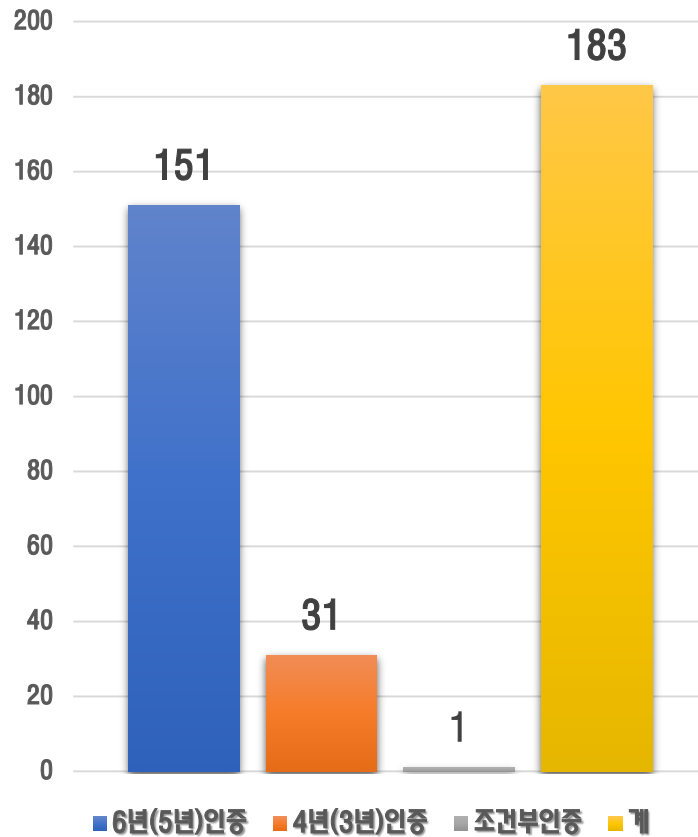
2006년 후반 ~ 2022년 전반



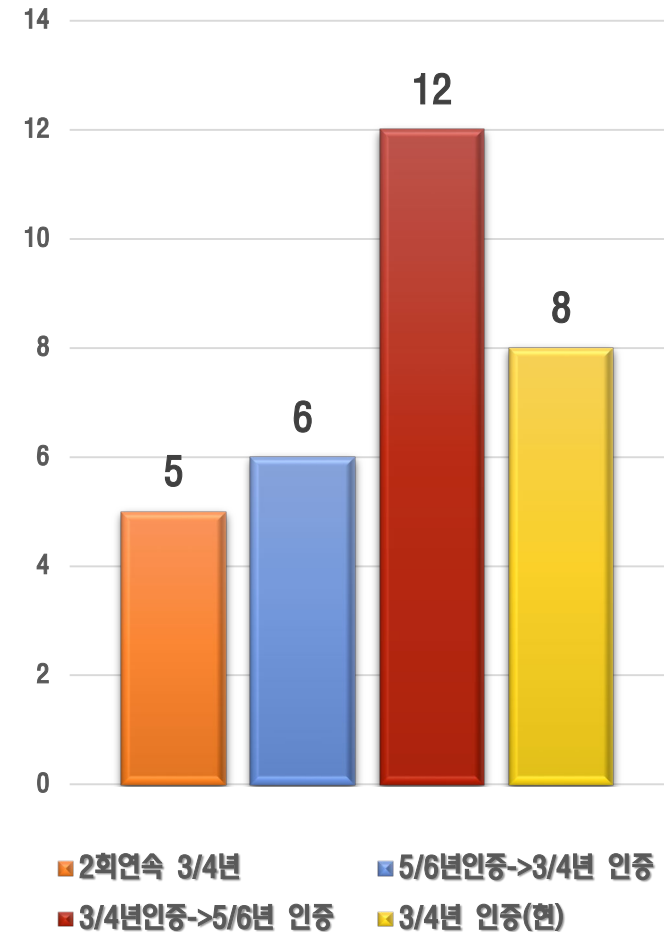
한국건축학교육인증원
Korea Architectural Accrediting Board

I. 종합

2006년 후반 ~ 2022년 전반



인증기간 변경 현황



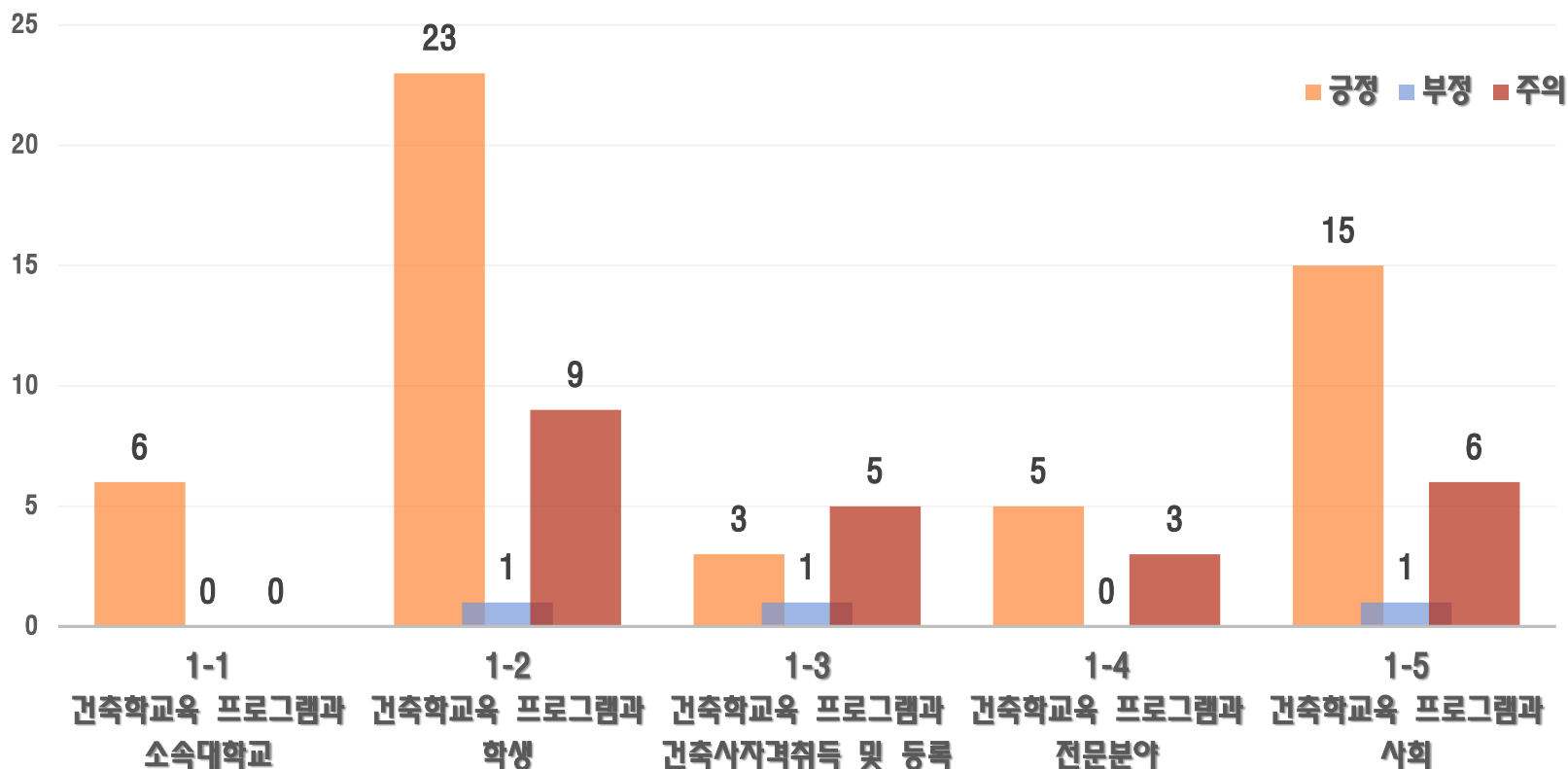
2. KAAB 2013 인증기준 및 절차

65개 프로그램 대상

II. 실사단보고서 통계 – 2013 인증기준

➤ 2013 인증기준 및 절차 적용 – 65개 프로그램

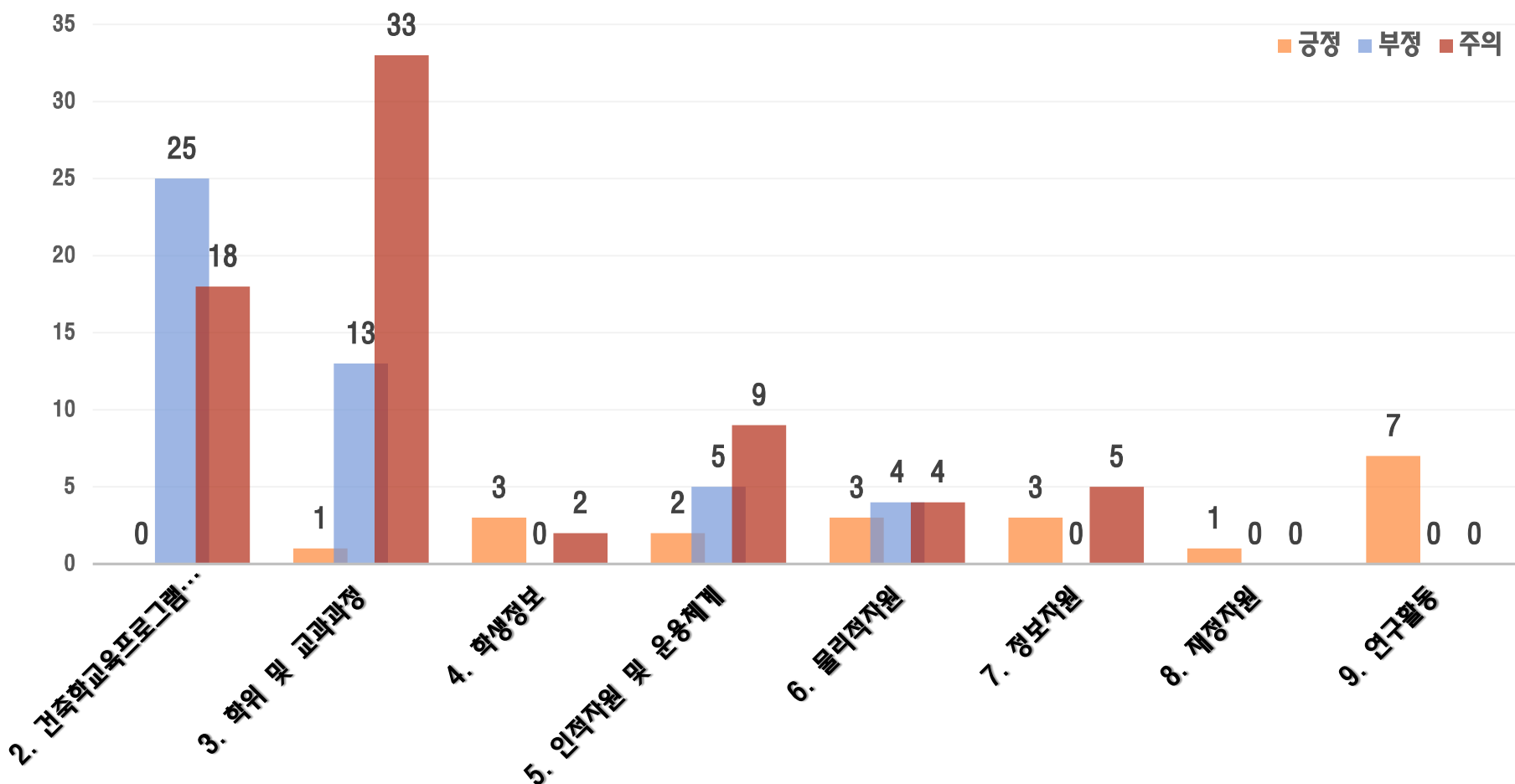
PART 1. 건축학교육 주요관점



II. 실사단보고서 통계 – 2013 인증기준

➤ 2013 인증기준 및 절차 적용 – 65개 프로그램

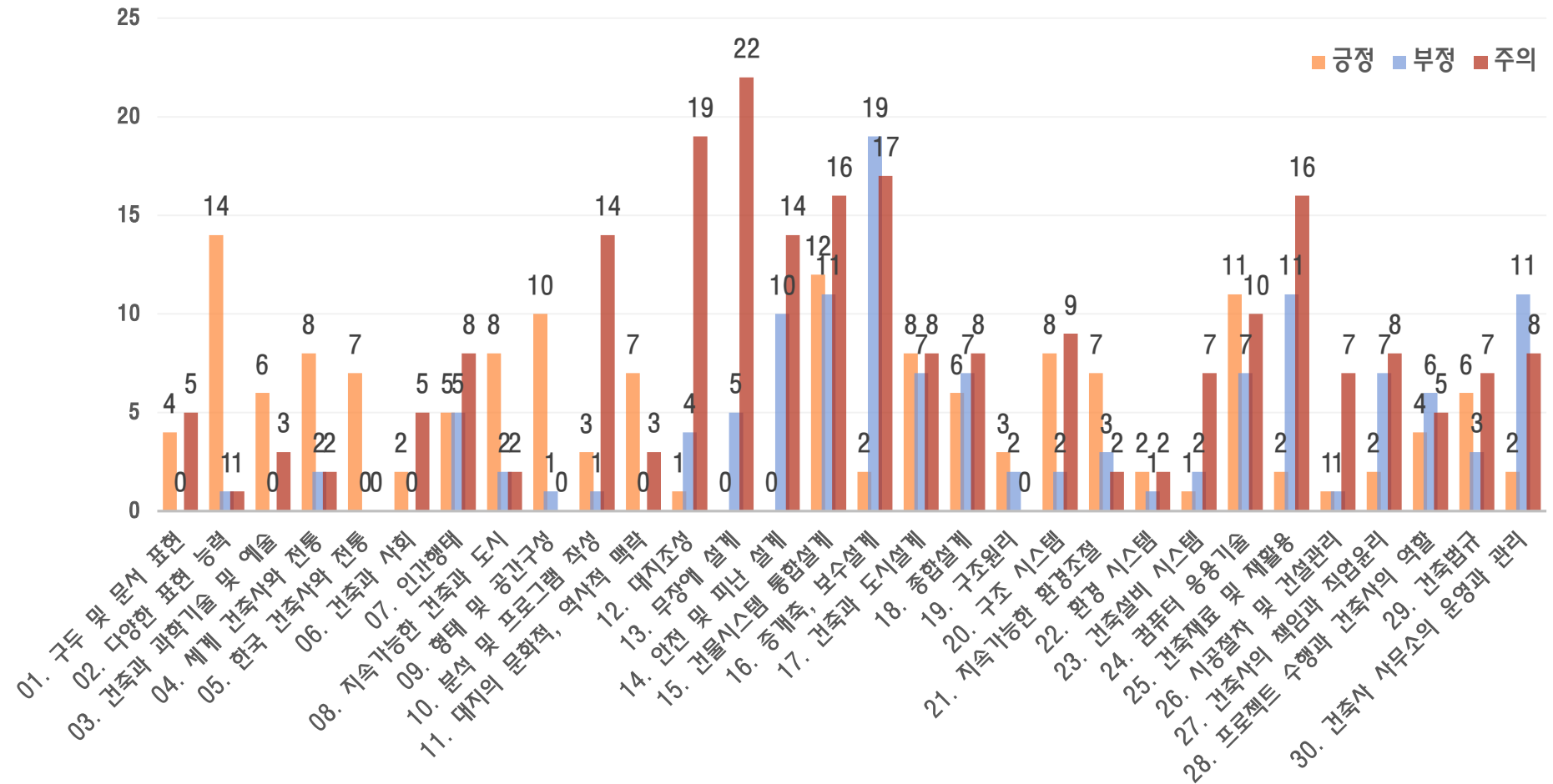
PART 2. 프로그램 운영체계 및 교육환경



II. 실사단보고서 통계 – 2013 인증기준

➤ 2013 인증기준 및 절차 적용 – 65개 프로그램

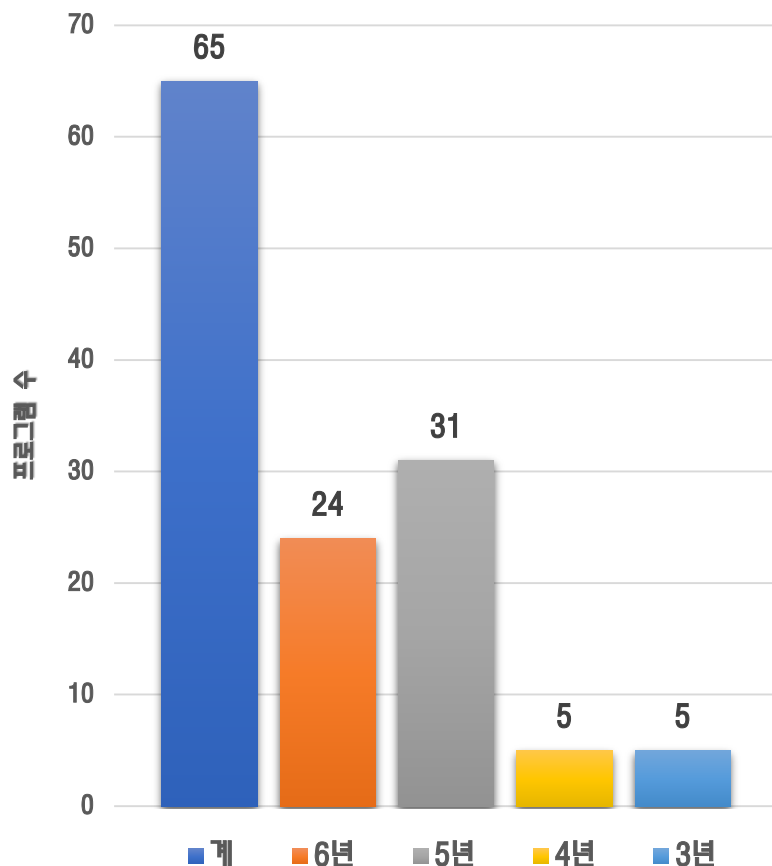
PART 3. Student Performance Criteria



II. 실사단보고서 통계 – 2013 인증기준

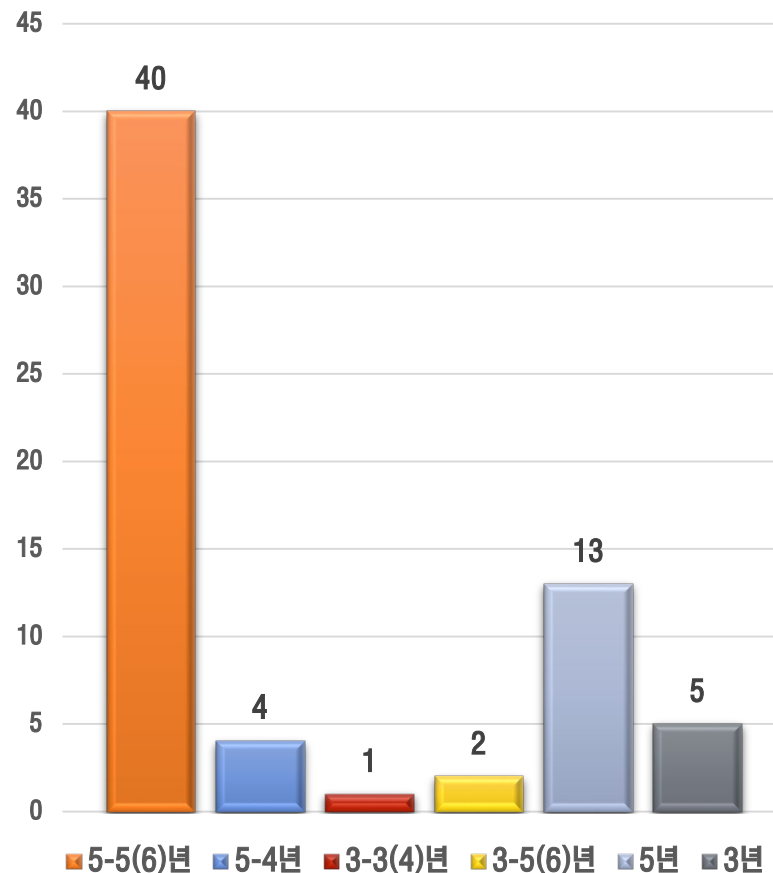
➤ 2013 인증기준 및 절차 적용 – 65개 프로그램

2013 인증기준 적용 심사결과



최초인증: 18개 프로그램

인증기간 – 누적



3. KAAB 2018 인증기준 및 절차

2019년 전반 ~ 2022년 전반
실사단보고서 분석

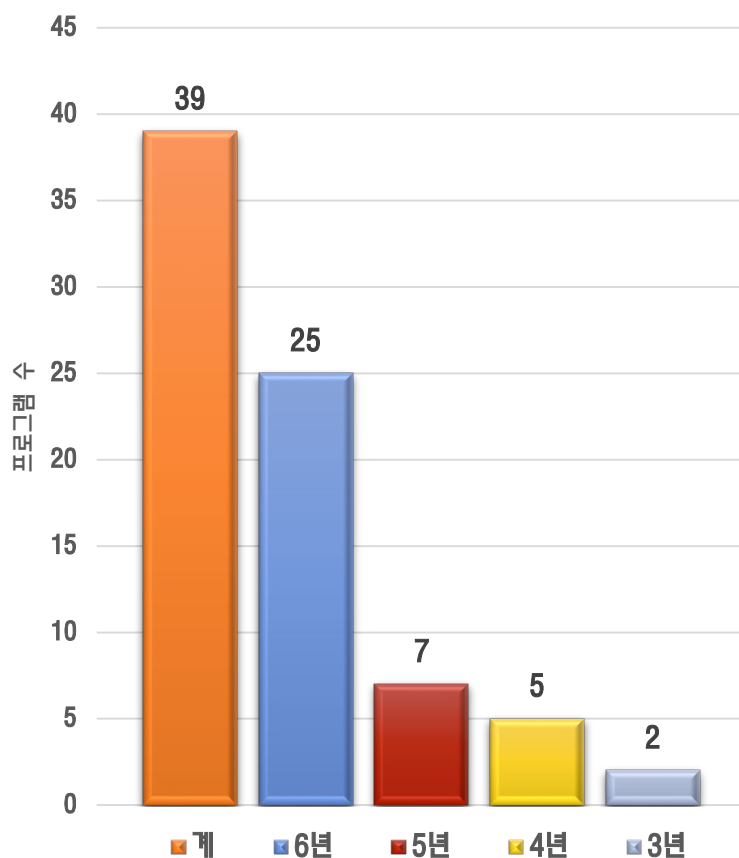


한국건축학교육인증원
Korea Architectural Accrediting Board

Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

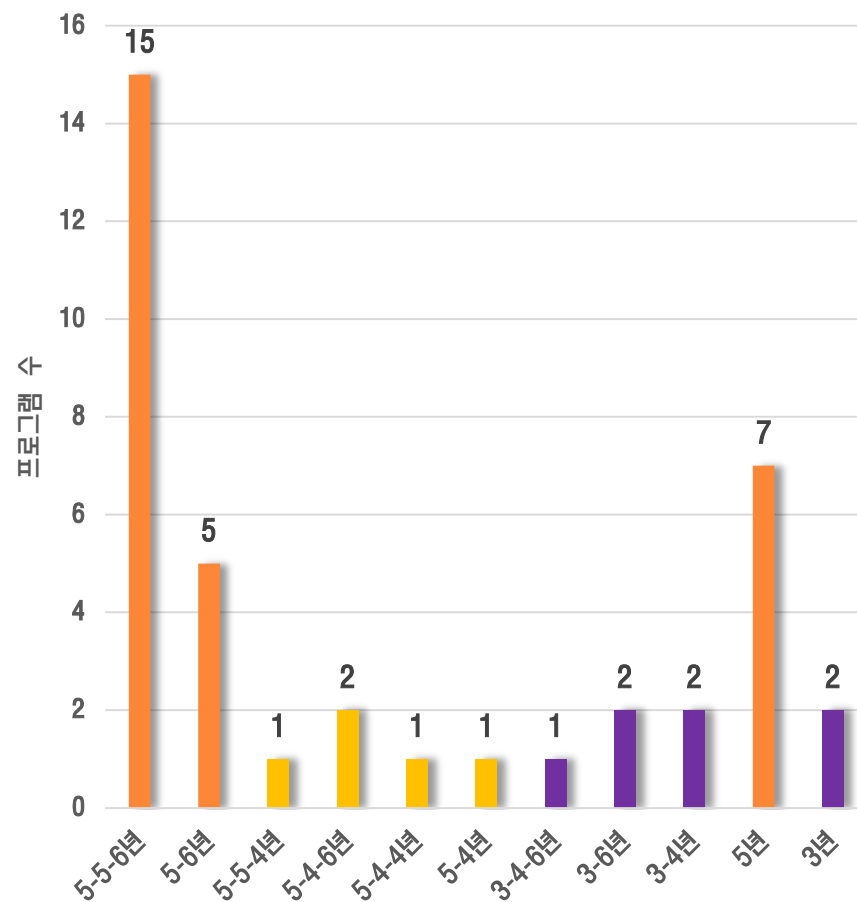
➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램 대상

2019~2022년 인증심사결과



최초인증: 9개 프로그램

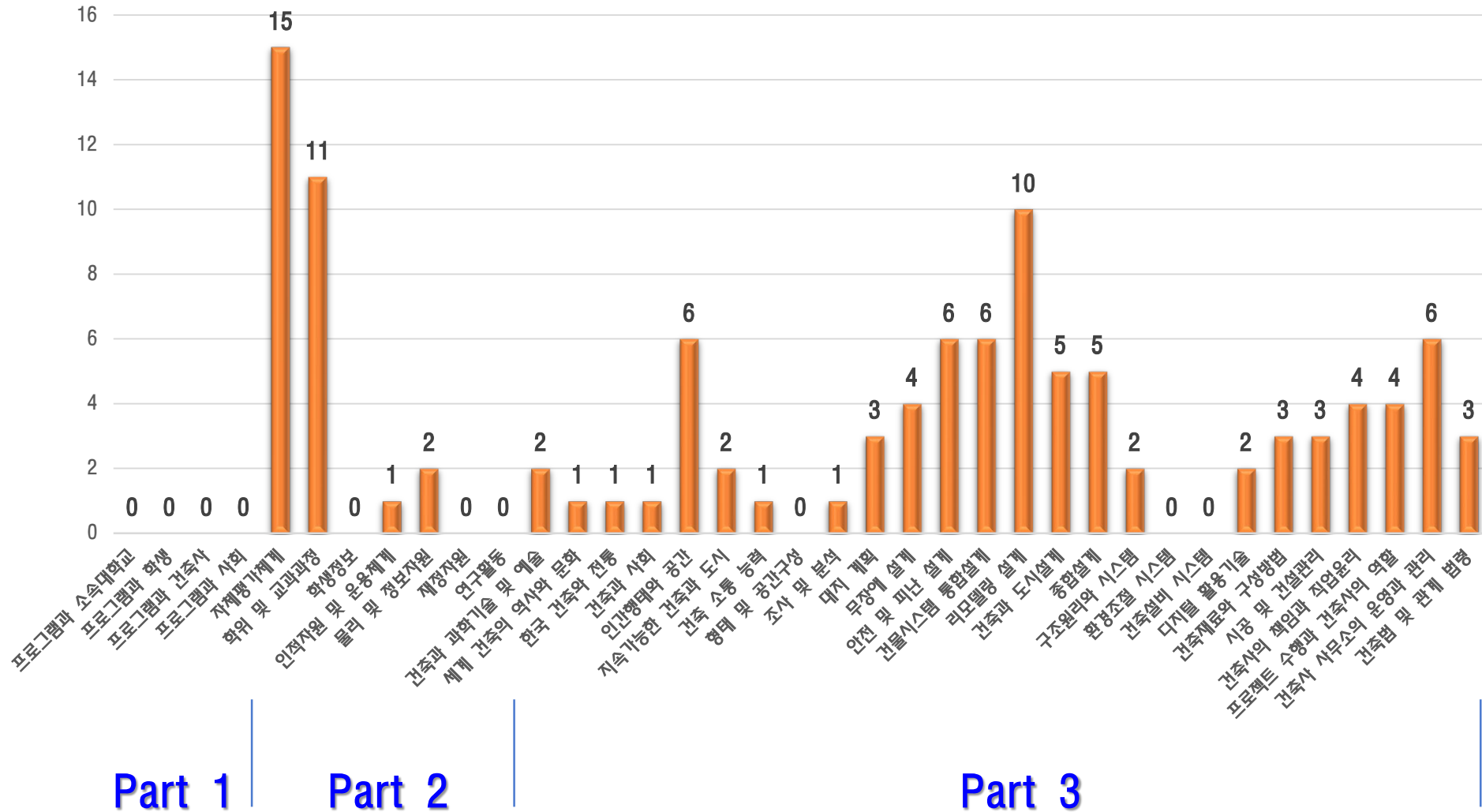
인증기간 – 누적(2007~)



Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램 대상

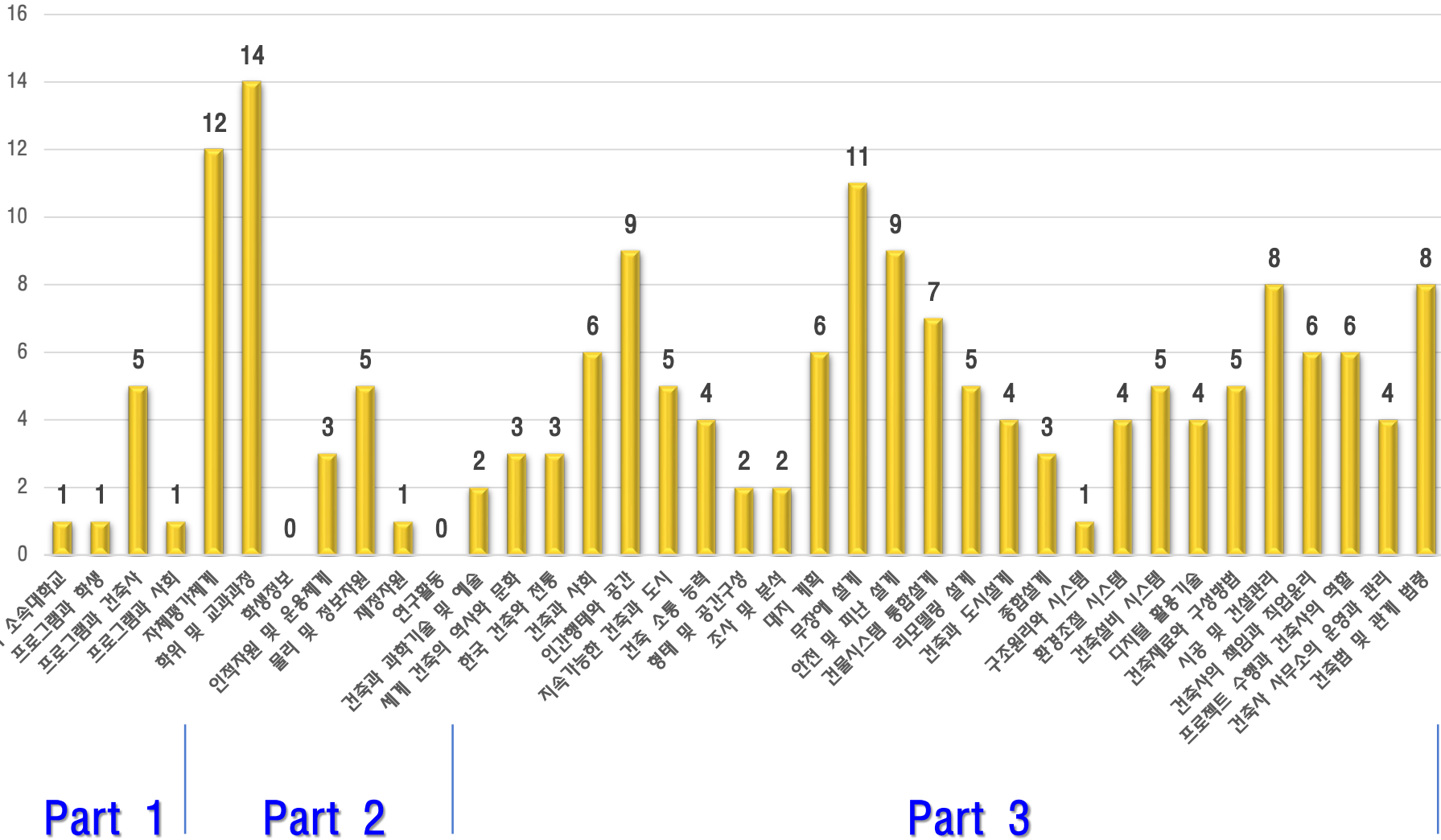
부정



Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 39개 프로그램

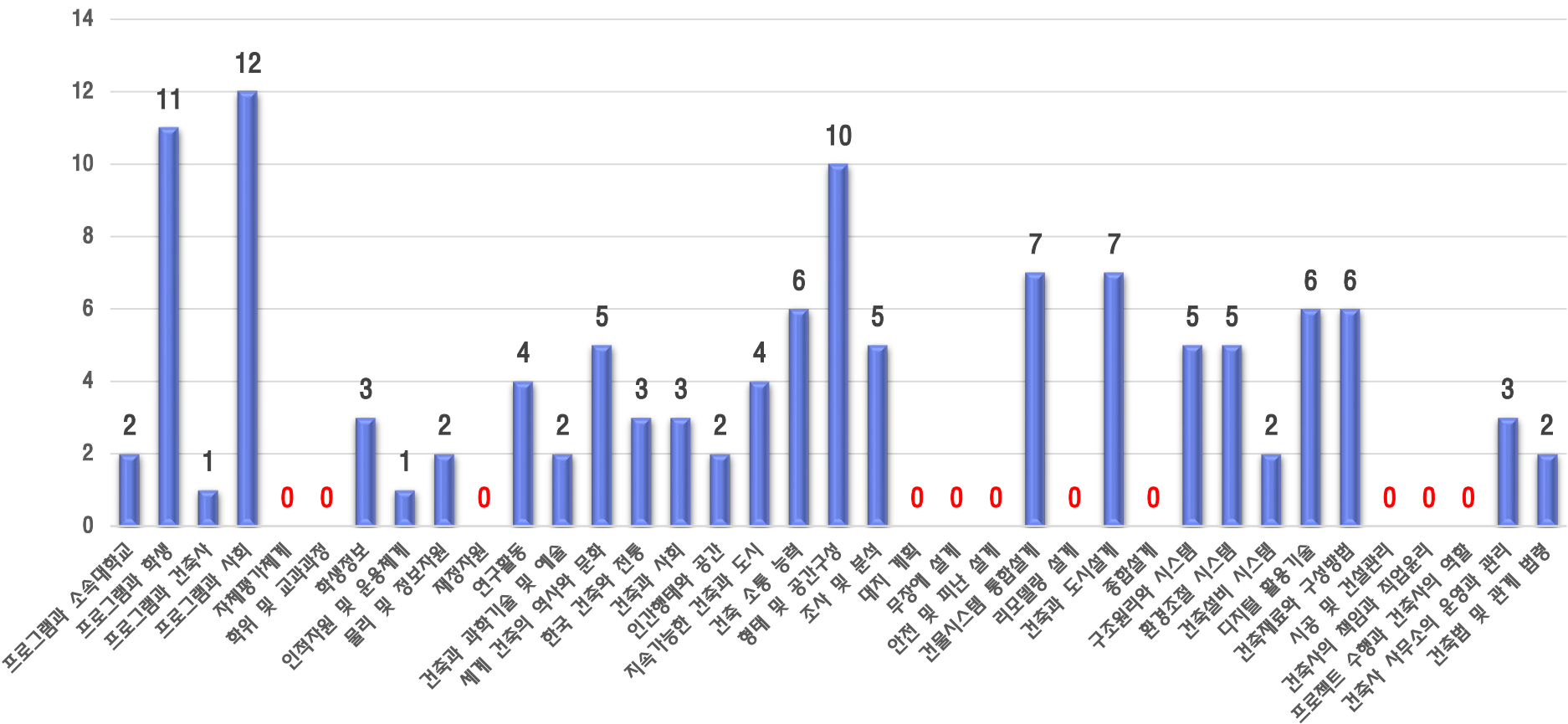
주의



Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 39개 프로그램

긍정



Part 1

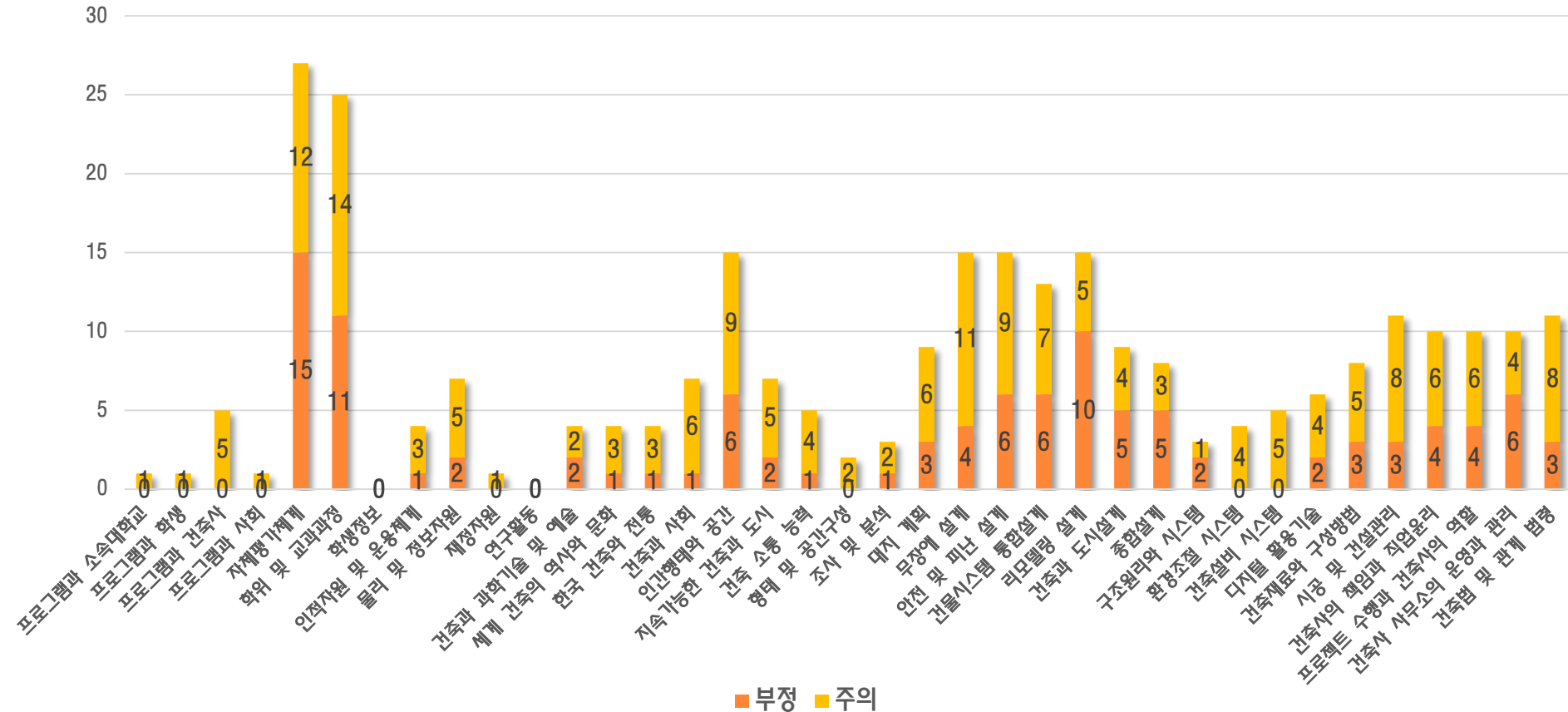
Part 2

Part 3

Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 - 39개 프로그램

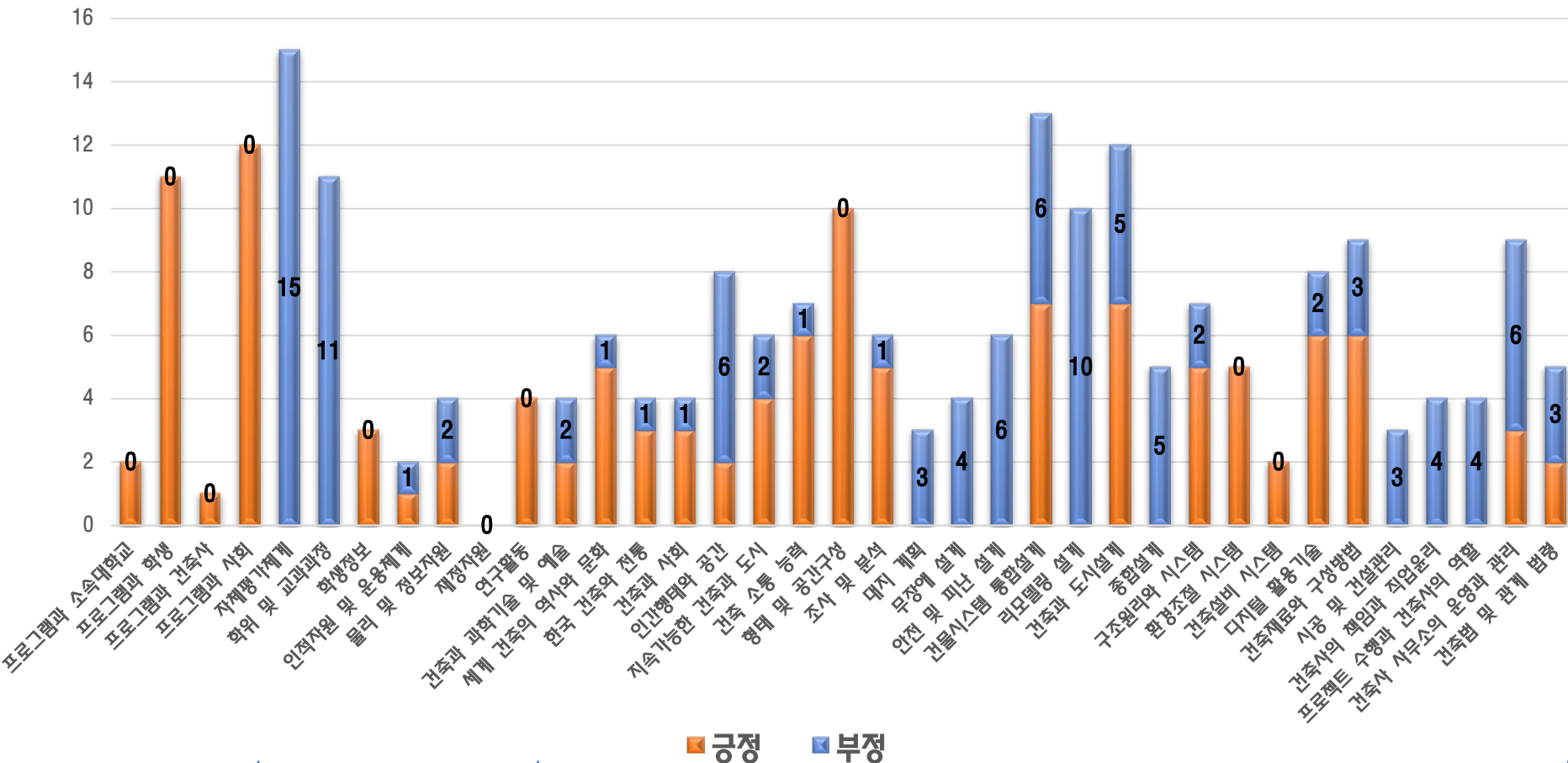
부정 + 주의



Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램

긍정 + 부정



Part 1

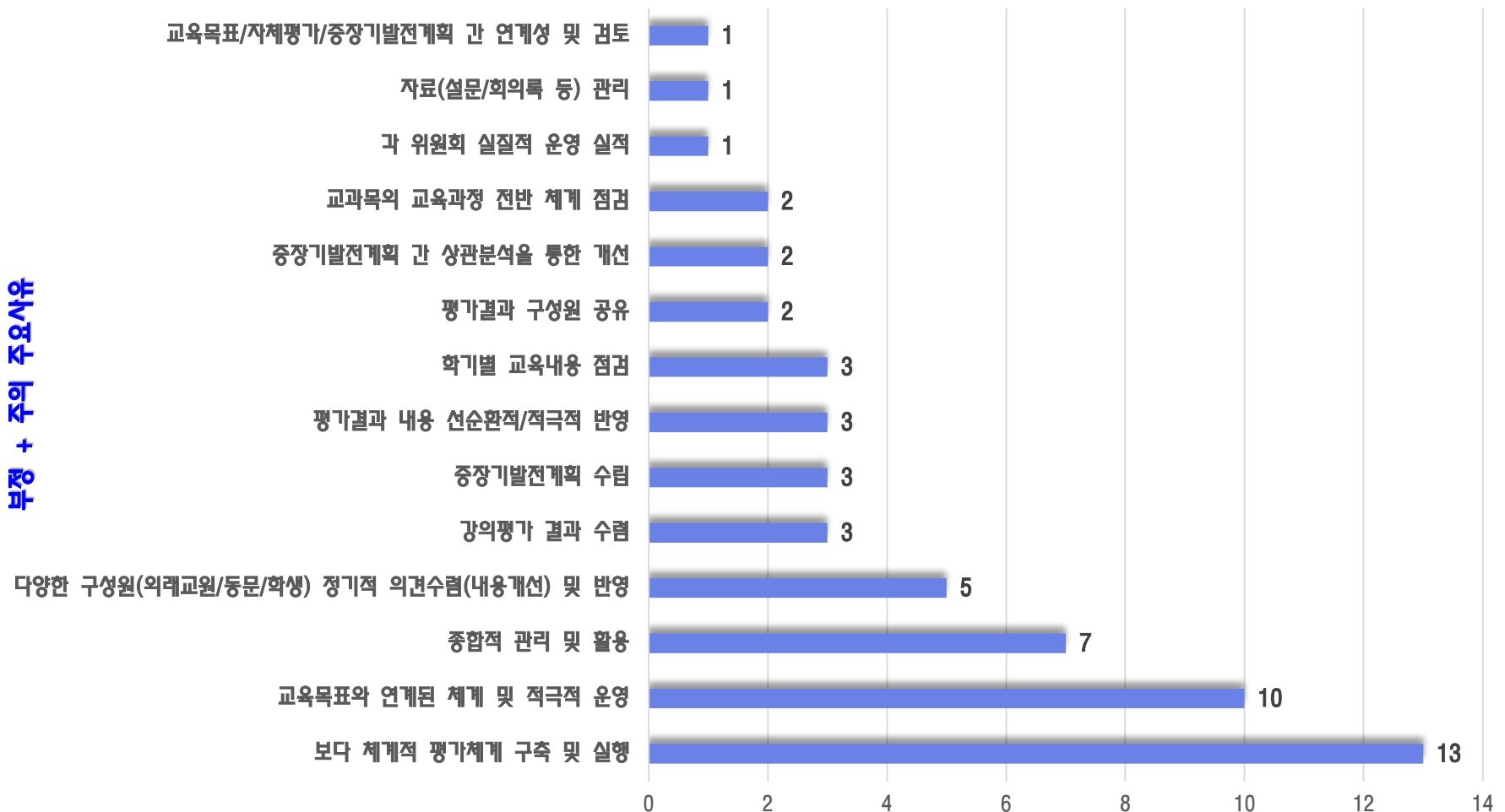
Part 2

Part 3

Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램

항목별 분석 - 자체평가체계

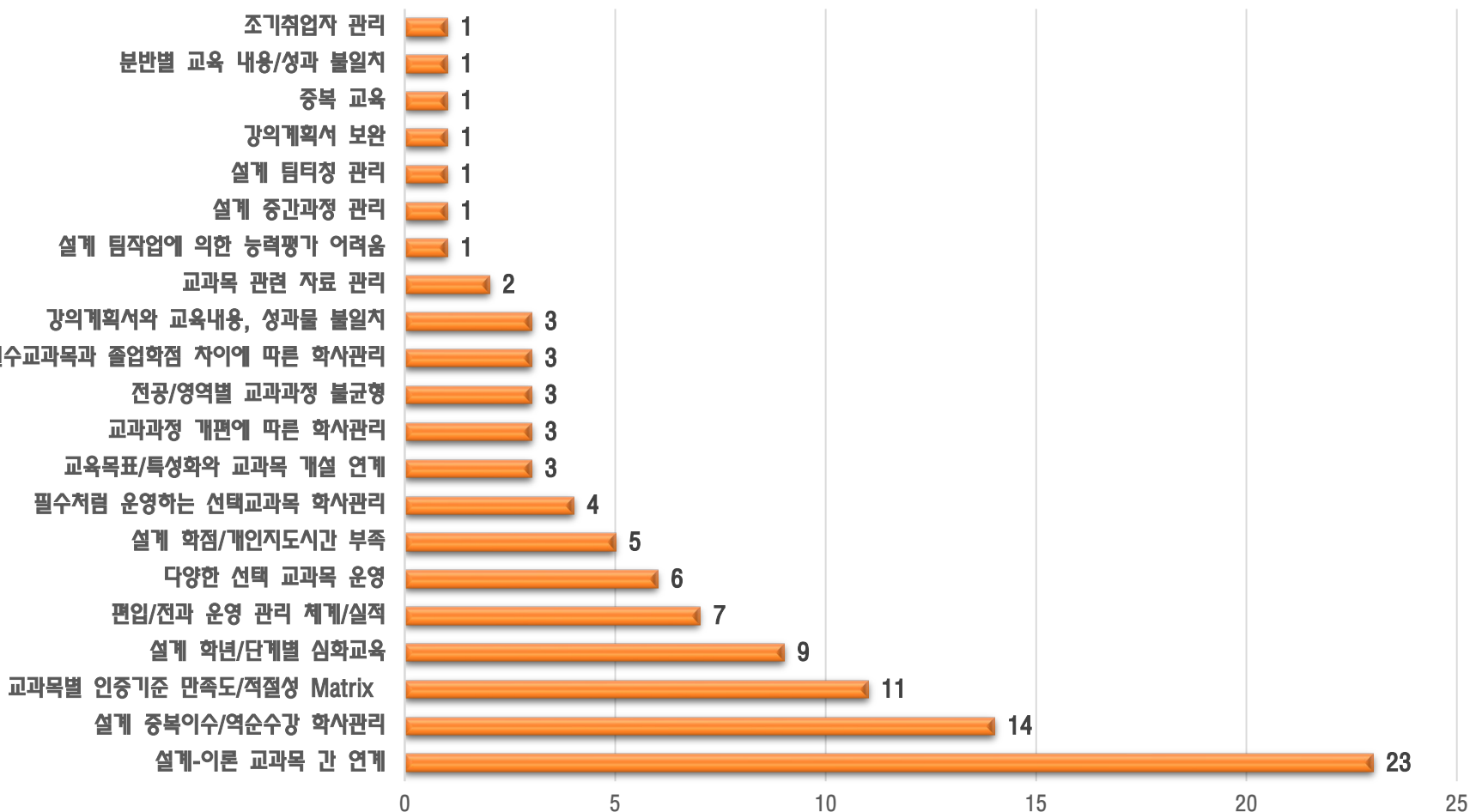


III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램

항목별 분석 - 학위 및 교과과정

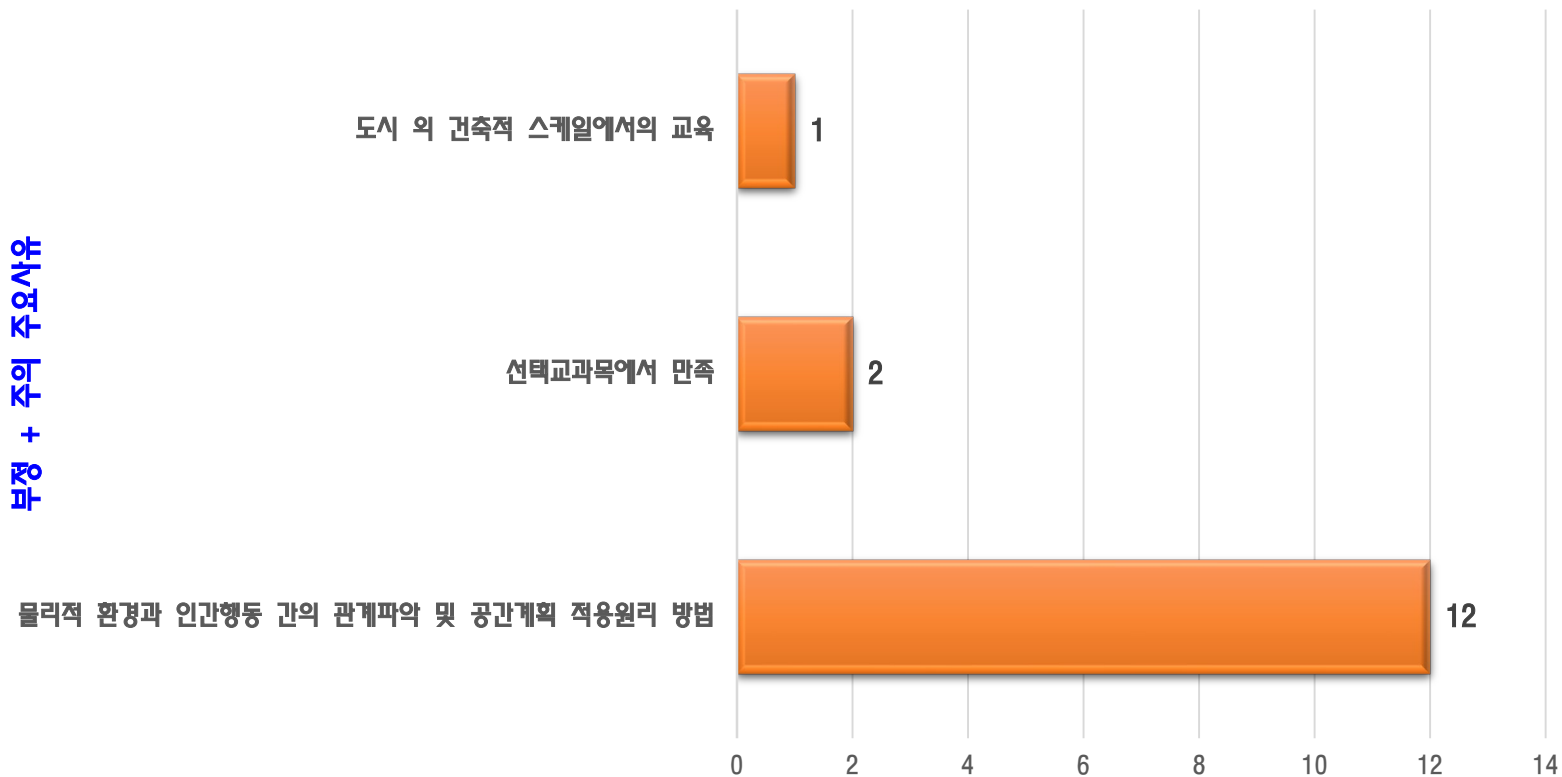
파정 + 주의 사항



Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램

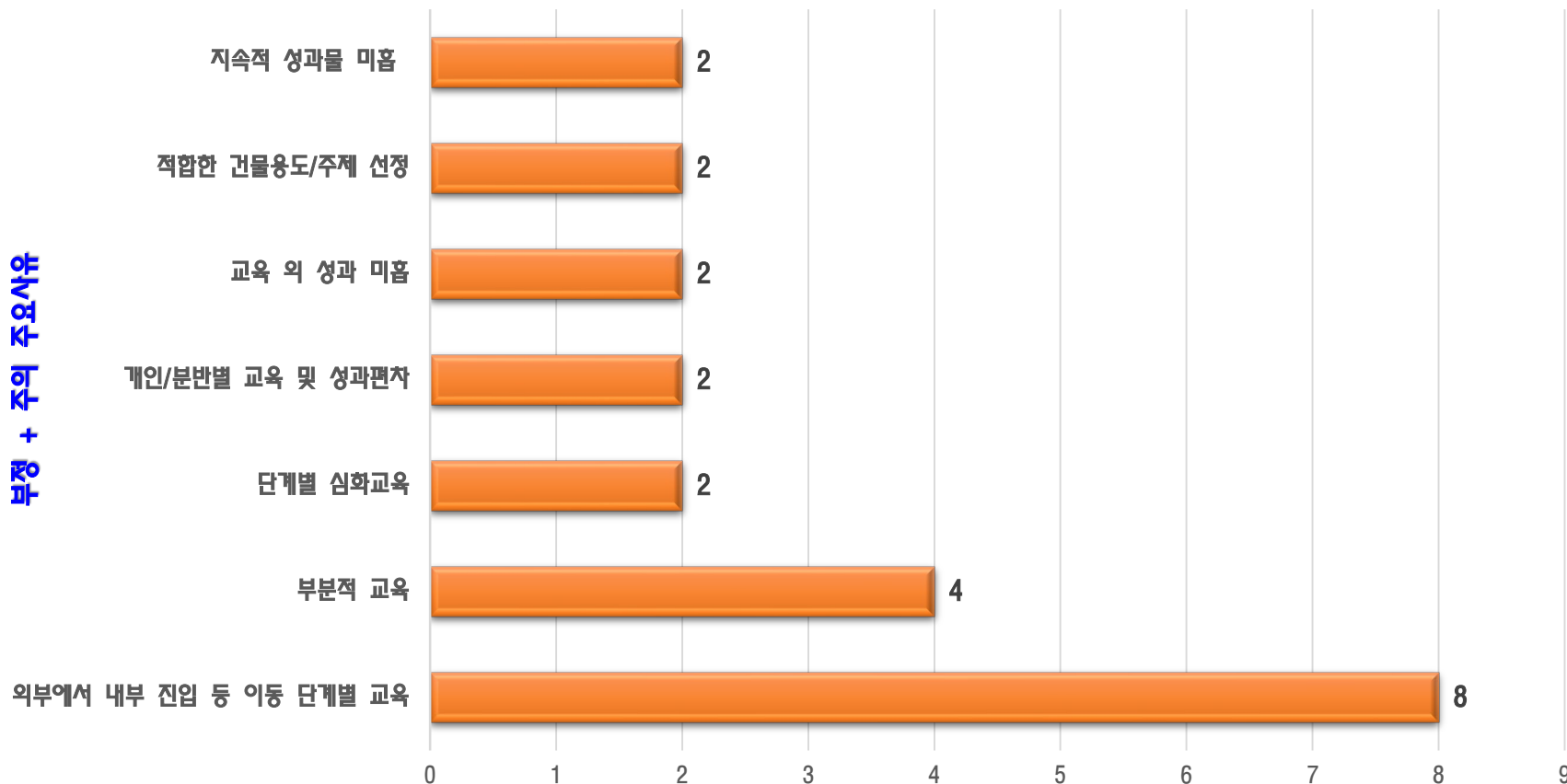
항목별 분석 - 인간행태 및 공간



Ⅲ. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램

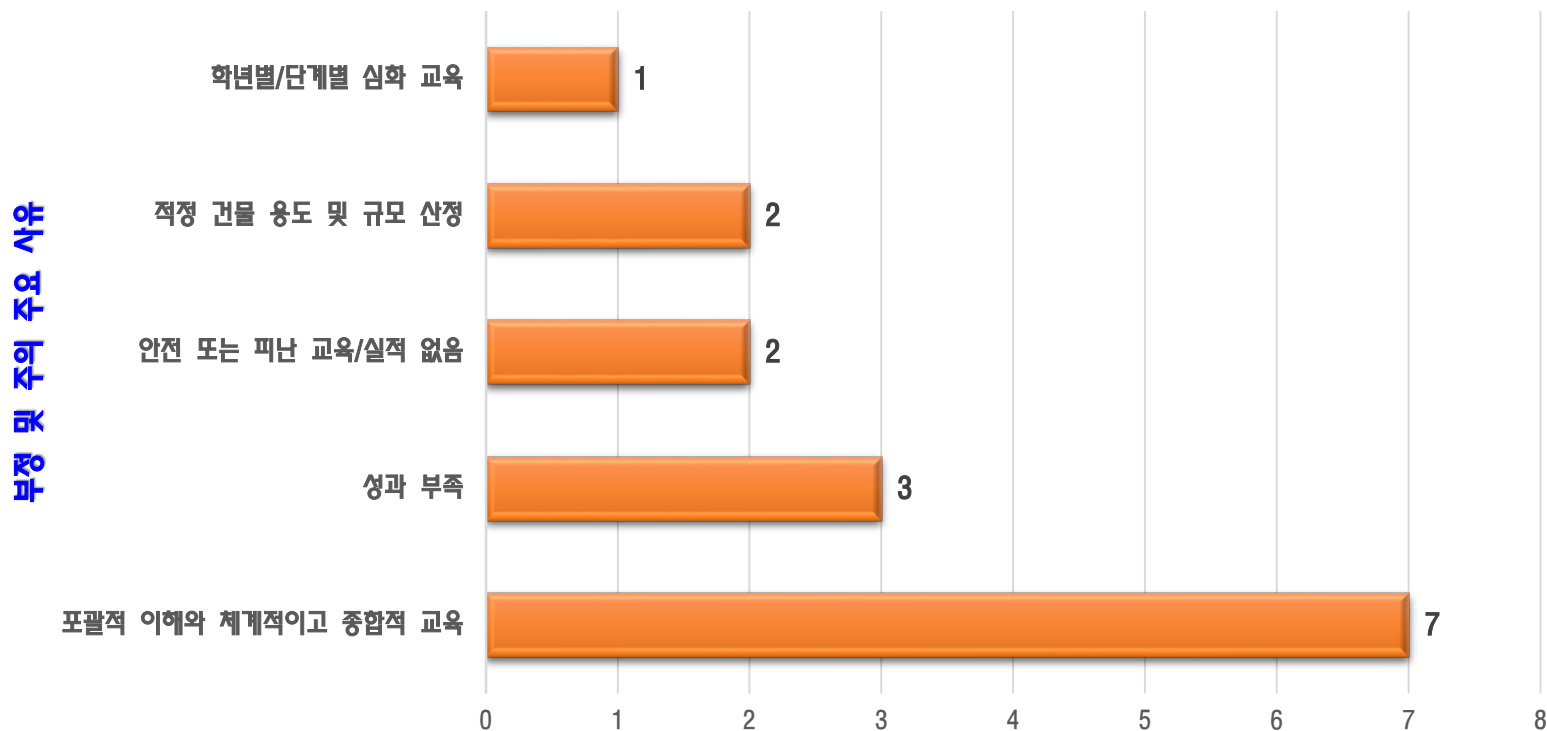
항목별 분석 - 무장에 설계



III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램

항목별 분석 - 안전 및 피난 설계

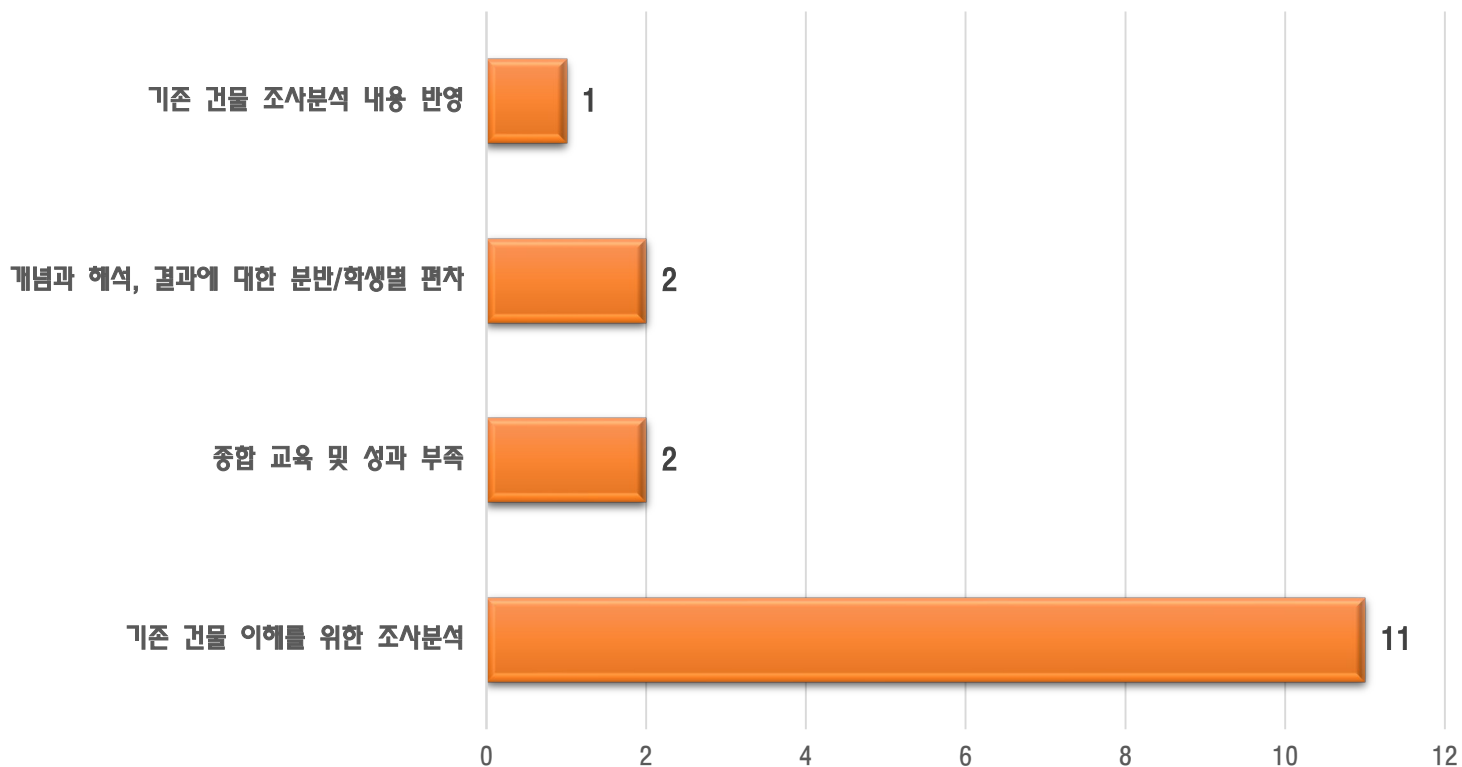


III. 실사단보고서 통계 – 2018 인증기준

➤ 2018 인증기준 및 절차 적용 – 39개 프로그램

항목별 분석 - 리모델링 설계

부정 및 주의 주요사유



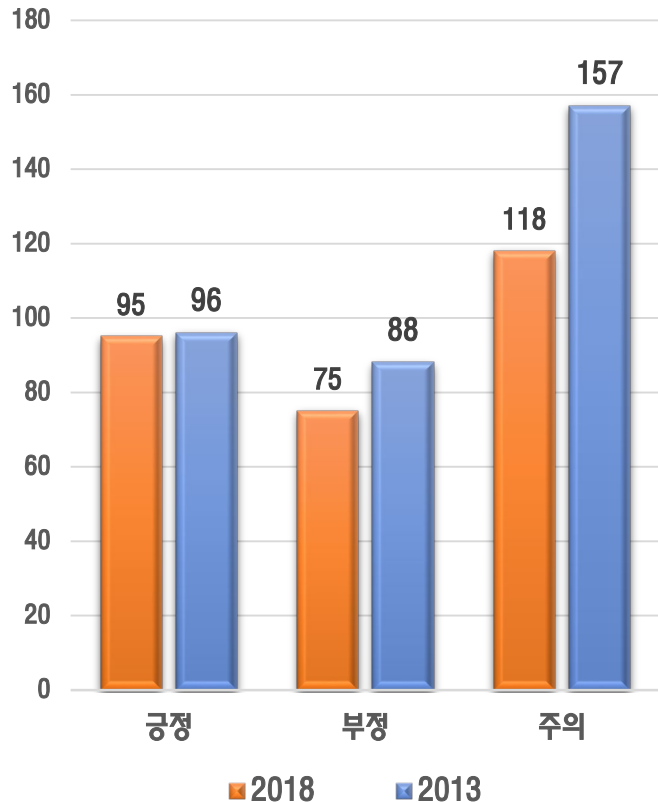
4. 지난 심사 대응

2019년 전반 ~ 2022년 전반
실사단보고서 분석

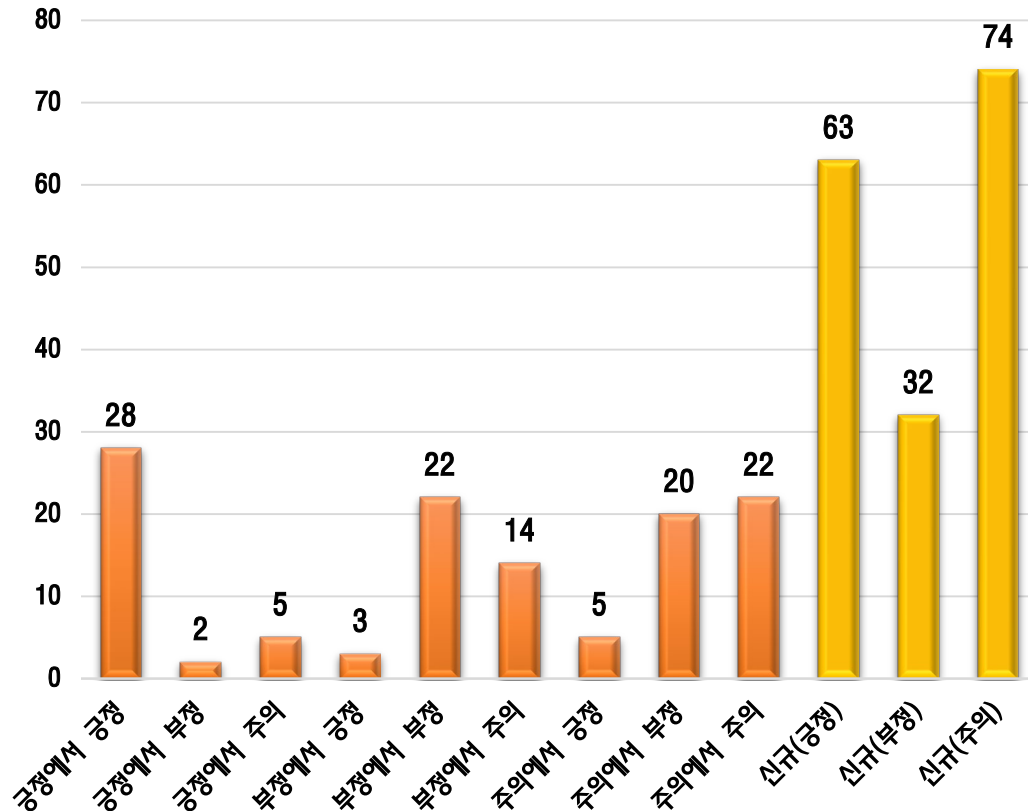
IV. 실사단보고서 통계 – 지난 심사 대응

➤ 2018 C&P VS. 2013 C&P – 30개 프로그램(계속인증) 대상

2018 C&P Vs. 2013
C&P 계속인증 심사결과



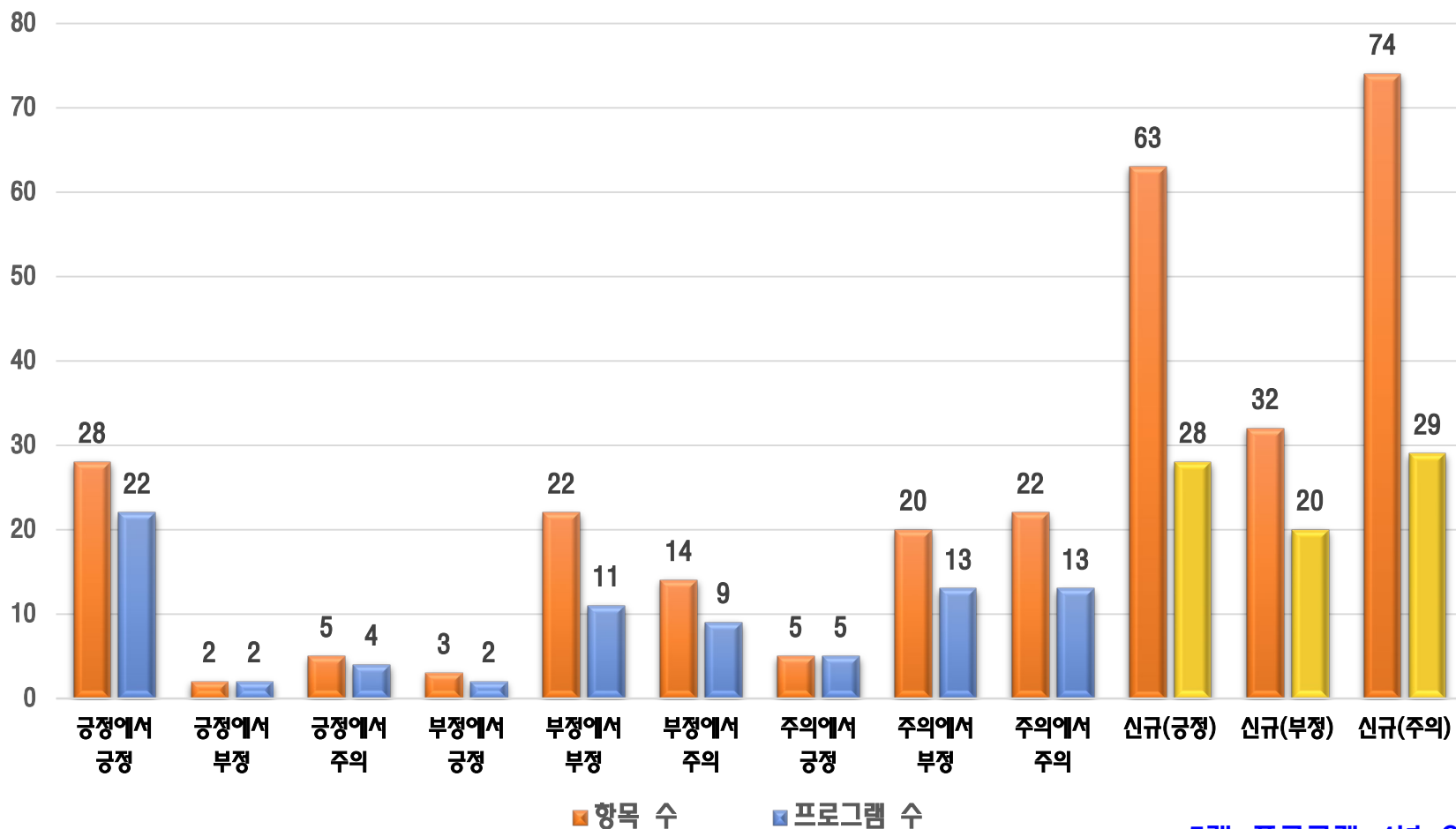
지난 심사결과 VS. 최근 심사결과
항목(긍정/부정/주의) 비교



IV. 실사단보고서 통계 – 지난심사 대응

➤ 2018 C&P VS. 2013 C&P – 30개 프로그램(계속인증)

지난 심사에서 명시된 항목(긍정/부정/주의) 대응 결과



※ 5개 프로그램 4년 인증

IV. 실사단보고서 통계 – 지난 심사 대응

➤ 2018 C&P VS. 2013 C&P – 30개 프로그램(계속인증) “사례 A”

	긍정	부정	주의	긍정	부정	주의
2018	2	8	6	프로그램과 학생1 한국 건축과 전통2 자체평가체계3 학위 및 교과과정9 대지 계획 건물시스템 통합설계5 건축과 도시설계6 종합설계7 건축사의 책임과 직업윤리 프로젝트 수행과 건축사의 역할		조사 및 분석10 무장애 설계4 안전 및 피난 설계11 구조원리와 시스템8 건축사사무소의 운영과 관리 건축법 및 관계 법령
2013	3	5	8	프로그램과 학생1 정보자원 한국 건축사와 전통2 자체평가체계3 물리적 자원 무장애 설계4 건물시스템 통합설계5 건축과 도시설계6		건축사 자격취득 및 등록 학위 및 교과과정9 인간행태 분석 및 프로그램 작성10 안전 및 피난 설계11 종합설계7 구조 시스템8 건축재료 및 재활용

기준 항목 옆 숫자는 동일항목 찾기 위한 번호

IV. 실사단보고서 통계 – 지난 심사 대응

➤ 2018 C&P VS. 2013 C&P – 30개 프로그램(계속인증) “사례 B”

	긍정	부정	주의	긍정	부정	주의
2018	2	1	2	프로그램과 사회 건축 소통 능력	물리적 자원 및 정보자원	프로그램과 소속대학교1 무장애 설계
2013	2	2	9	프로그램과 소속대학교1 컴퓨터 응용기술	자체평가체계 인적자원 및 운용체계	프로그램과 학생 학위 및 교과과정 건축과 사회 지속가능한 건축과 도시 대지조성 안전 및 피난 설계 증 . 개축, 보수설계 건축과 도시설계 구조 시스템

기준 항목 옆 숫자는 동일항목 찾기 위한 번호

IV. 실사단보고서 통계 – 지난 심사 대응

➤ 대응방안

1

인증 자문

- ✓ 3년/4년 인증을 받은 프로그램은 1년 이내 건인원 부담으로 인증자문을 받을 수 있도록 제도 마련 및 시행 중
- ✓ 5/6년 인증을 받은 프로그램도 필요시 인증자문 제공 검토 필요
- ✓ 인증 자문 전문가 양성 필요

2

연례보고서 검토

- ✓ 인증을 받은 프로그램은 매년 연례보고서를 통해 지난 심사에서 지적된 사항의 개선 실적을 제시하고 검토하는 제도 시행 중
- ✓ 제한된 자료 및 서류 검토방법의 한계가 있음
- ✓ 해당 실사단장 및 간사로 검토자를 확대하는 방안 검토 필요

3

인증기준 관련 간담회 등 개최

- ✓ 우수사례 등을 건인원이 제시하면 정답으로 이해할 수 있고 교육의 획일화가 될 수 있는 위험성 존재
- ✓ 건축설계학회, 건축학교육협의회 등 인증 프로그램 교원들이 소속된 관련 단체가 주체가 되어 대응방안을 모색하고 건인원은 관련 자료를 제공하는 것으로 참여하는 방안 필요
- ✓ 기타, 조교, 신임교원 또는 인증 PD를 대상으로 정기적 인증관련 교육/세미나 등을 개최하는 방안 검토 필요

건축학교육 인증제도의 현안과 평가분석 및 해외사례

2022.11.12

성주은