2018 인증기준

2.1 건축학교육 인증에 대한 주요 관점 — 4개

(1) 건축학교육 프로그램과 소속대학교
(2) 건축학교육 프로그램과 학생
(3) 건축학교육 프로그램과 건축사
(4) 건축학교육 프로그램과 사회

2.2 건축학교육 프로그램 자체평가체계 — 7개

2.3 학위 및 교과과정
2.4 학생정보
2.5 인적자원 및 운용체계
2.6 물리적 자원과 정보 자원
2.7 재정자원
2.8 연구활동

2.9 학생수행평가기준

… … — 26개

2024 인증기준

2.1 건축학교육 인증에 대한 주요 관점 — 4개

(1) 건축학교육 프로그램과 소속대학교
(2) 건축학교육 프로그램과 학생
(3) 건축학교육 프로그램과 건축사
(4) 건축학교육 프로그램과 사회

2.2 건축학교육 프로그램 교육목표 및 교과과정 — 5개

2.3 학생정보
2.4 연구활동 및 인적자원
2.5 물리적 자원과 정보 자원
2.6 재정자원

2.7 수행평가기준
2.7.1 자체평가
2.7.2 공통가치에 대한 대응
2.7.3 학생수행평가기준

… … — 21개

KAAB 2018

학생수행평가기준 SPC 총26개

건축적 사고
건축과 과학기술 및 예술
세계 건축의 역사와 문화
한국 건축과 전통
건축과 사회
인간행태와 공간
지속가능한 건축과 도시

설계
건축 소통능력
형태 및 공간구성
조사 및 분석
대지 계획
무장애 설계
안전 및 피난 설계
건물시스템 통합설계
리모델링 설계
건축과 도시설계
종합 설계

기술
구조원리와 시스템
환경 조절 시스템
건축 설비 시스템
디지털 활용기술
건축재료와 구성방법
시공 및 건설관리

실무
건축사의 책임과 직업윤리
프로젝트 수행과 건축사의 역할
건축사 사무소의 운영과 관리
건축법 및 관계 법령

쟁점 :

- "학생수행평가기준 SPC" 의존도 낮춤
  - 기존 SPC를 대신하는 "프로그램 기준" 및 "학생 기준"은 학생 **성과 심사 의존도 낮추고 학교 스스로 무엇을 어떻게 교육할 것인지에 대한 심사 비중 강화**
  - **학교의 "주장 "** 에 **비중**을 두며, 학과 특성/역량/자원에 맞는 **교육 방향(특성화)**을 **고민**하게 **함**
  - 각 과목/교육단위별 **강화**된 **"자체평가관리체계"** 요구
  - **"능력"**단계 수행기준만 **학생성과 전시**, 전시 셈플링에 대한 방법, 수량 등 **객관적 기준** 제공
  - ***"인위적 교육 성과 제시" 의존도 낮추고 "교육의 질" 향상을 위한 대학 본연의 연구와 고민을 유도***

- 인증주기 **"8년 인증" 운용 보완 사항** (2012년부터)
  - 과거 8, 4, 2년 인증 주기 운용을 **"8년" 단일화**
  - **미충족** 항목에 대해 **"수정계획요청(Plan to Correct)"** 지정 방식 (해당항목 **2년 내 재평가**)
  - "Accreditation Review Committee" 신설, 운용 - AR, PC 심의 및 의결
  - **"Administrative Probation"** 지정 신설(경고/근신 대학교 지정)

결론 :

- **"지식단위" 체크리스트 방식 지양 필요성**
  - 이미 십여 년 전부터 **"통합적 사고능력"** 중심의 평가로 대체
  - 이른바 '무장애 설계, 리모델링 설계' 등의 국소적 범위의 수행 능력을 요구하지 않음
  - 보다 **포괄적 사고** 및 **문제해결 능력을 기반**으로 한 건축의 보다 **'원대한 목표 '** 를 다룰 것을 요구

- **"설계(Design)" 기반의 건축학교육 강조**
  - **UNESCO-UIA 건축교육헌장 서두**에서 뿐만 아니라 **NAAB 인증기준** 첫 **"공통가치 "** 로서 **"설계"** 기반 **교육**을 통한 **문제해결 능력 배양**의 중요성 강조
  - 현 사회가 직면한 건축적 도전에 대처할 깊이 있는 지식 토대의 **종합적인 "설계" 기반 해결 접근**을 요구

- **"학생수행평가기준 SPC" 의존도 낮춤**
  - 기존 SPC를 대신하는 "프로그램 기준" 및 "학생 기준"은 학생 **성과물 심사 의존도 낮추고 학교가 무엇을 어떻게** 할 것인지에 **대한 심사 강화**
  - **학교의 "주장 "** 에 **비중**을 두며, 학과 특성/역량/자원에 맞는 **교육 방향(특성화)**을 **고민**하게 **함**
  - ***"인위적 교육 성과 제시" 의존도 낮추고 "교육의 질" 향상을 위한 대학 본연의 연구와 고민을 유도***

UNESCO-UIA 건축교육헌장 건축교육 기준 (캔버라어코드 공유 절차적 규정 제외한 수행기준 부분)

지식과 능력

설계능력

역사/이론적 지식

예술적 지식

도시설계 및 계획 지식

인간행태 및 축조환경 간의 이해

건축가의 사회적 역할

조사 및 분석 능력

기술적 지식(구조, 시공)

기술적 지식(건축환경)

예산 및 규정 내에서의 설계기법

관련 법규, 관련 규정 지식

a. ability to create architectural **designs** that satisfy both aesthetic and technical requirements.

b. adequate **knowledge** of the history and theories of architecture and the related arts, technologies, and human sciences.

c. knowledge of the **fine arts** as an influence on the quality of architectural design.

d. adequate knowledge of **urban design**, planning, and the skills involved in the planning process.

e. understanding of the **relationship between people and buildings**, and between buildings and their environment, and of the need to relate buildings and the spaces between them to human needs and scale.

f. understanding of the profession of architecture and the role of the **architect in society**, in particular in preparing briefs that take into account social factors.

g. understanding of the **methods of investigation** and preparation of the brief for a design project.

h. understanding of the structural design, constructional, and **engineering problems** associated with building design.

i. adequate knowledge of physical problems and technologies and of the function of buildings so as to provide them with internal conditions of **comfort and protection** against the climate.

j. design skills necessary to meet building users' requirements within the constraints imposed by **cost factors** and building **regulations.**

k. adequate **knowledge of the industries, organisations, regulations**, and procedures involved in translating design concepts into buildings and integrating plans into overall planning.

The following special points be considered in the development of a curriculum:

철학과 태도

도시, 사회, 환경적, 인문학적 가치 존중

지속가능성 지식과 설계, 자원보호

창의적 기술/기법 제시 역량

예산 내 설계실무 진행 및 완수

지속적인 건축학습을 위한 연구 능력 고양

l. awareness of **responsibilities toward human**, social, cultural, urban, architectural, and environmental values, as well as architectural heritage.

m. adequate knowledge of the means of achieving ecologically sustainable design and **environmental conservation** and rehabilitation.

n. development of a creative competence in **building techniques**, founded on a comprehensive understanding of the disciplines and construction methods related to architecture.

o. adequate knowledge of project financing, project management, cost control, and **methods of project delivery**.

p. training in **research techniques** as an inherent part of architectural learning, for both students and teachers.

개정 2024 인증기준 실사 유의사항 (실사단 KAAB 실사지침 부가자료)

1. 개정 취지에 따른 평가 전반 주안점

1. 프로그램이 『**더 넓은 가능성과 자유도 범위**』에서 『**스스로 지향하는 교육을 주장**』하도록 유도
2. 학교 프로그램이 평가 항목들에 대한 『**성숙하고 고유한 해법 제시**』에 평가 비중을 두고 성과물에만 의존한 정답 맞추기식 교육 획일화를 벗어나도록 유도
3. 학생의 『**연구/탐구 능력을 장려하고 향상시키기 위한 노력**』을 교육 프로그램 전반에서 확인
4. 프로그램별 『**장점/긍정적 자산을 부각시키고 차별화/특성화의 기틀로 발전**』하도록 유도

2. ‘공통가치에 대한 대응’ 평가 주안점

1. 프로그램의 각 항목별 해석을 기초로 충분한 『**스스로의교육의 방향성과 범위 제시 여부 확인**』하고 이것을 『**교육성과와 함께 평가**』
2. 각 항목은 모든 프로그램들이 『**공통적으로 다뤄야 하는 주요 안건**』이지만 대학 프로그램의 지향점 및 보유 자원에 따라 『**프로그램 특성화 기회**』로 활용 기대
3. 각 항목은 『**이론/설계 영역 구분 없이**』 프로그램의 해석에 따른 교과(들)에서 다뤄지되 『**비교과 교육과정 또한 역할 제시 가능**』
4. 재학생 전원이 참여하지 않는 비교과 교육과정 제시의 경우 『**그 중요도를 판단**』하며, 프로그램 내 해당 교육과정의 『**홍보 및 참여 장려를 위한 프로그램 내 노력**』 확인 필요

3. ‘리모델링 설계’, ‘무장애 설계’ 등 삭제된 항목에 대한 관점

1. 일부 항목 삭제는 교육 불필요성 때문이 아닌, 보다 『**포괄적 관점에서의 창의적 교육**』을 장려하기 위해서이며 개정 기준에 『**연관 항목은 계속 존치**』
2. 일례로, 위 항목들은 개정 인증기준 ‘공통가치에 대한 대응’의 **‘01. 환경의 지속가능성’**, **‘03. 창의적 문제해결 능력’**, ‘주요관점’의 **‘2.1.4 건축학교육 프로그램과 사회 - 사회적 약자배려’**, ‘학생수행평가기준’의 **‘07. 안전 설계’** 항목들 교육 대응의 일부로 활용 가능
3. 기존 실사가 『**평가항목별 교육 여부 확인**』 이었다면, 평가 항목들에 대한 『**프로그램**의 **관점을 중심**으로 **교육 내용**의 **의미**』에 주안점을 두고 평가

개정 2024 인증기준 실사 유의사항 (실사단 KAAB 실사지침 부가자료)

1. 개정 취지에 따른 평가 전반 주안점

1. 프로그램이 『**더 넓은 가능성과 자유도 범위**』에서 『**스스로 지향하는 교육을 주장**』하도록 유도
2. 학교 프로그램이 평가 항목들에 대한 『**성숙하고 고유한 해법 제시**』에 평가 비중을 두고 성과물에만 의존한 정답 맞추기식 교육 획일화를 벗어나도록 유도
3. 학생의 『**연구/탐구 능력을 장려하고 향상시키기 위한 노력**』을 교육 프로그램 전반에서 확인
4. 프로그램별 『**장점/긍정적 자산을 부각시키고 차별화/특성화의 기틀로 발전**』하도록 유도

2. '공통가치에 대한 대응' 평가 주안점

1. 프로그램의 각 항목별 해석을 기초로 충분한 『**스스로의교육의 방향성과 범위 제시 여부 확인**』하고 이것을 『**교육성과와 함께 평가**』
2. 각 항목은 모든 프로그램들이 『**공통적으로 다뤄야 하는 주요 안건**』이지만 대학 프로그램의 지향점 및 보유 자원에 따라 『**프로그램 특성화 기회**』로 활용 기대
3. 각 항목은 『**이론/설계 영역 구분 없이**』 프로그램의 해석에 따른 교과(들)에서 다뤄지되 『**비교과 교육과정 또한 역할 제시 가능**』
4. 재학생 전원이 참여하지 않는 비교과 교육과정 제시의 경우 『**그 중요도를 판단**』하며, 프로그램 내 해당 교육과정의 『**홍보 및 참여 장려를 위한 프로그램 내 노력**』 확인 필요

3. '리모델링 설계', '무장애 설계' 등 삭제된 항목에 대한 관점

1. 일부 항목 삭제는 교육 불필요성 때문이 아닌, 보다 『**포괄적 관점에서의 창의적 교육**』을 장려하기 위해서이며 개정 기준에 『**연관 항목은 계속 존치**』
2. 일례로, 위 항목들은 개정 인증기준 '공통가치에 대한 대응'의 **'01. 환경의 지속가능성'**, **'03. 창의적 문제해결 능력'**, '주요관점'의 **'2.1.4 건축학교육 프로그램과 사회 - 사회적 약자배려'**, '학생수행평가기준'의 **'07. 안전 설계'** 항목들 교육 대응의 일부로 활용 가능
3. 기존 실사가 『**평가항목별 교육 여부 확인**』 이었다면, 평가 항목들에 대한 『**프로그램**의 **관점을 중심**으로 **교육 내용**의 **의미**』에 주안점을 두고 평가